

Obec Gemerská Poloma

22/OcZ/2021/5/riadne/rokovania a uznášania schopné/verejné

Z á p i s n i c a

napísaná v priebehu dvadsiateho druhého **riadneho** zasadnutia obecného zastupiteľstva
v Gemerskej Polome, ktoré sa koná dňa **28. júla 2021** so začiatkom o 16,00 hodine
v zasadačke obecného úradu v Gemerskej Polome (Námestie SNP, 211).

Prítomní: Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce
Poslanci: PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala,
 Bc. Jana Ferenčíková, Marek Chochol, Stanislav Kučerák,
 JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,
Neprítomní (m. č.): -
Ďalší prítomní: Ing. Miloslav Brežňan, hlavný kontrolór obce
 Dana Červenáková, zamestnanec obce, zapisovateľka
 zamestnanci obce
Verejnosť: prítomná

Starostka obce vedie dvadsiate druhé (22.) riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva.

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce po privítaní prítomným oznamuje, že obecné zastupiteľstvo je zvolané v zmysle § 12 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení. Konštatuje, že zasadnutie bolo zvolané v zákonom stanovenej lehote a poslanci boli na toto zasadnutie včas pozvaní formou pozvánok. V zmysle § 12 ods. 4 a § 30f zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení oznámenie o zasadnutí obecného zastupiteľstva bolo zverejnené na internetovej stránke obce a informačnej tabuli obce.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce vedie dvadsiate druhé riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva a **vyhlasuje rokovanie za otvorené.**

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce konštatuje, že počet prítomných poslancov je 9 (deväť) z celkového počtu 9 (deväť) poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, obecné **zastupiteľstvo** v zmysle § 12 ods. 2 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení **je uznášania schopné.**

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce oboznamuje prítomných s programom zverejneného zasadnutia.

Program

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Prerokovanie požiadaviek občanov obce
4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
5. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve

6. Schválenie návrhu čerpania rezervného fondu
7. Schválenie projektov so spoluúčasťou obce
8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľností majetku obce
9. Schválenie Správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za I. polrok 2021
10. Rôzne
11. Interpelácie poslancov
12. Návrh na uznesenie
13. Záver zasadnutia

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu Schválenie zverejneného programu 22. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome.

U z n e s e n i e č. 503/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

Schválenie zverejneného programu 22. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

schvaľuje

zverejnený program 22. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Hlasovanie	za:	8 poslanci
	PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferencíková.	
	Marek Chochol, Stanislav Kučerák, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,	
	proti:	1 poslanec
	JUDr. Vladimír Očkaik,	
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že zverejnený program 22. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome je schválený.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – má niekto návrh na zmeny, doplnenia schváleného zverejneného programu rokovania 22. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome?

Návrhy poslancov:

na zmeny, doplnenia schváleného zverejneného programu rokovania 22. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome:

– chcem aby bol vypustený bod 7, čo sa jedná o projektoch spoluúčasti obce s tým, aby tým nebol zahrnutý ten projekt čo sa jedná o ohľadne obecného úradu, finančné prostriedky ohľadne zatepľovania, rekonštrukcie atď. nakoľko sme to už neodsúhlasili v decembri, potom neprešlo to cez rezervný fond minulé zastupiteľstvo a teraz znova ten projekt na ten obecný úrad tam je.

Dokedy to tak bude? Mám zato, že tie peniaze, ktoré by na to išli – chodia tu občania, ktorí chcú kocky na rigol, chcú opravy ciest, chcú prepusty poupravovať a na to sa nikdaj peniaze nenájdu a teraz by sme mali dávať na, obrazne povedané, pre troch (3) ľudí, ktorí tu sedia, hej – čo stačí vymeniť okná a nie na celý objekt rekonštruovať, to je môj názor, preto som proti v tom jednom (1) bode/**JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec.**

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – k tomu by som len toľko povedala, že bola už vydaná výzva, preto je znovu na rokovanie obecného zastupiteľstva tento projekt, pretože vtedy ako sme ho mali na prerokovávaní ešte výzva nebola daná, momentálne už výzva bola vydaná, preto je tam aj v dôvodovej správe a vo všetkom uvedené aj kvôli čomu je potrebné prerokovať tento bod a v tomto bode sú aj iné veci okrem tohto.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu zmeny, doplnenia schváleného zverejneného programu rokovania 22. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome podľa návrhu poslanca JUDr. Vladimíra Očkaika.

U z n e s e n i e č. bez/n e p r i j a t é

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

Schválenie návrhu zmeny programu 22. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

schvaľuje

zmenu programu 22. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Hlasovanie	za:	4 poslanci
	JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik,	
	proti:	5 poslanci
	PhDr. Ivana Antalová, Marek Chochol, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková, Ľubica Šmelková,	
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie nie je prijaté.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce navrhuje do návrhovej komisie, ktorá spracuje návrh uznesení:

Návrhová komisia: PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Ľubica Šmelková.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu Schválenie členov návrhovej komisie.

U z n e s e n i e č. 504/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu Schválenie členov návrhovej komisie

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

schvaľuje

členov návrhovej komisie 22. zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Hlasovanie	za:	9 poslanci
PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková, Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,		
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že návrhová komisia bola schválená.

K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – určuje:

Zapisovateľka: Dana Červenáková

Overovatelia zápisnice: Juraj Dovala, Marek Chochol.

K bodu 3. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

K bodu 3.1políčko pri bytovke

Verejnosť: – ja sa chcem spýtať, už sa to riešilo na minulých zastupiteľstvách- o to políčko, čo máme tam pri bytovke, či nám predá obec, alebo dá do prenájmu, aj tam ďalej, mali by sme záujem to kúpiť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – táto žiadosť ešte nebola, ani s ostatnými žiadosťami prejednaná v zastupiteľstve.

Verejnosť: – nebola.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: nie nebola, lebo predtým nemohla byť a teraz by už aj - môže byť, ale bude zahrnutá v augustovom zastupiteľstve. Dáme vedieť určite.

Verejnosť: – dobre.

K bodu 3.2

Verejnosť: – ja sa chcem v prvom (1.) rade spýtať prečo som nedostala odpoveď na otázku, ktorú som minule položila, z akého dôvodu sa prejednával podnet bývalých poslankyň. Prečítala som otázku, zaslala som list p. a nedostala som žiadnu odpoveď.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – mám odpoveď tuto, môžem prečítať.

Verejnosť: – tak prosím aj písomne zaslať tú odpoveď a prosím prečítať aj teraz z akého dôvodu.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – k žiadosti, by som sa už viac ani nechcela vyjadrovať, ani nebudem, všetky moje odvolania a postupy boli podrobne popísané v liste zaslanom Okresnej prokuratúre v Rožňave, s ktorým ste mali možnosť oboznámiť sa a boli priamou reakciou na podnet bývalých poslankýň. Okresná prokuratúra Rožňava prešetrila postup obce a môj postup ako starostky obce a jej stanovisko k napádaniu postupov vyhodnotila ako správne. Nevidím zmysel vyjadrovať sa naďalej k niečomu, čo buď už je ukončené, alebo bude ukončené, navyše pokiaľ to prešlo kontrolou Okresnej prokuratúry Rožňava bez vytknutia nejakých nedostatkov, aj keď p., neviem, či aj ostatné bývalé poslankyne sa domnievajú a stále domnieva, že daný postup správny nebol. My musíme pracovať a fungovať ďalej. Tvrdenie, že Okresná prokuratúra nemá právomoc posudzovať v záujme fungovania medzi základnými organizáciami obce sa týka výsostne plnenia uznesenia obecného zastupiteľstva a nie všetkých bodov podnetu bývalých poslankýň. Okresná prokuratúra samozrejme má právomoc kontrolovať majetkové prevody, prípadne iné postupy obce pri uzatváraní zmluvných vzťahov, dokonca to aj vykonáva. Opakujem, aj týmto podnetom dokonca postupy obce prešetrené okresnou prokuratúrou boli bez vytknutia nedostatkov. Rovnako nechcem vystupovať do vzájomnej spolupráce právomoci a povinností medzi hlavným kontrolórom a obecným zastupiteľstvom. Tuto si musia v zmysle platnej legislatívy nastaviť samotné obecné zastupiteľstvo a hlavný kontrolór. Nie je na mieste obviňovať starostku obce z niečoho, čo sa jej priamo ani netýka.

Verejnosť: – p. starostka ja som Vás neobviňovala a Vy odkiaľ viete, že okresná prokuratúra vyhodnotila tento postup ako správny, keď ste žiadnu odpoveď z prokuratúry Vy na náš podnet nedostali? Ako môžete tvrdiť, že to bolo správne? Ako môžete tvrdiť niečo také? Ved' Vy ste odpoveď z prokuratúry nedostali.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – keby sme mali niečo vytknuté, už by nám to bolo prišlo.

Verejnosť: – no a ja som Vám vysvetlila, aj nám bolo vysvetlené prokuratúrou, že to nespadá do ich právomoci, že to má robiť hlavný kontrolór. Tak nerozprávajte, že to bolo správne, to čo ste tam napísali. A po ďalšie, dávali ste schvaľovať – Pozvánka: Schválenie Správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce – pokiaľ viem, tak správa o kontrolnej činnosti sa neschvaľuje, ale sa prerokováva a berie na vedomie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – berie na vedomie.

Verejnosť: – pokračuje: áno, ale v pozvánke je schválenie správy. A po ďalšie chcem sa spýtať, či p. kontrolór sa 12. 13. 14. teraz júl zúčastnil školenia v Tatrách, pretože uznesením 298 zo dňa 4.12. mu bolo uložené: žiada hlavného kontrolóra o účasť na školeniach za účelom vytvorenia realizácie funkčného a účinného systému vnútornej kontroly vo svojej pôsobnosti. Žiada hlavného kontrolóra o dodržiavanie a plnenie uznesení vyplývajúce z uznesenia 253/2019 a starostku obce o zabezpečenie účasti hlavného kontrolóra na školeniach. Sa chcem spýtať, či na takýchto školeniach bol alebo nebol, keď mu to bolo uložené uznesením obecného zastupiteľstva.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – na tomto trojdňovom nebol.

Verejnosť: – pokračuje: 298/2019 zo 4.12. – myslím potom, že p. hlavný kontrolór je tu zbytočný, pretože on asi nekontroluje nič, zbytočne berie plat, mal skončiť ako mu bolo

povedané vtedy, keď som ho vyzvala, aby skončil svoju činnosť, že sa môže rozviaže pracovný pomer a môžeme voliť ďalšieho hlavného kontrolóra, ale asi to nestačí, ani ostatným poslancom. Tak len aby vedeli ako si plní p. hlavný kontrolór hlavné úlohy, ktoré mu vyplývajú zo zákona a uznesenia zastupiteľstva majú byť zverejnené do desať (10) dní. Do dnešného dňa uznesenia z minulého zastupiteľstva neboli zverejnené. Toľko.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sú na webe zverejnené.

Dana Červenáková, zapisovateľka – sú na webe, dala som ich doobeda, pretože sťahujem knižnicu a nie je v mojej moci, aby som celé dni, aj večer – doobeda aj poobede sťahovala a večer ešte sedela na internete a snažím sa, ale nie som robot.

Verejnosť: – nehovorím to Tebe, má to zabezpečiť obec. Zase mám napísať podnet na prokuratúru, lebo bol porušený zákon? Že neboli zverejnené do desať (10) dní, áno? No a potom zase budete hovoriť, že prokuratúra vyhodnotila môj, náš podnet ako správny, alebo nesprávny ako ste to tam nazvali, že to čo robíte vy je správne. Ďakujem.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nech sa páči p. hlavný kontrolór chce reagovať.

Ing. Miloslav Brežňan hlavný kontrolór obce – p., školenie, o ktorom hovoríte jednoducho bolo pre covidovú situáciu odvolané a je nahradené v septembrovom termíne – to je jedna (1) vec.

Verejnosť: – nerozprávajte mi však som sa rozprávala s hlavnou kontrolórkou z jedného obecného úradu a bola na školení, tak mi nerozprávajte.

Ing. Miloslav Brežňan hlavný kontrolór obce – pokračuje: druhá (2.) vec: účasť kontrolóra na týchto školeniach nie je povinná, je dá sa povedať dobrovoľná. Ale pokiaľ môžem ísť, bol som.

Verejnosť: – kedy naposledy? Aj minule, keď sme Vám to uložili, že sa máte zúčastňovať školení, ste sa nezúčastnili školení. Žiadneho školenia.

Ing. Miloslav Brežňan hlavný kontrolór obce – nie je to pravda, čo to hovoríte.

Verejnosť: – no tak potom požiadam o v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám, kedy ste sa zúčastnili naposledy školenia.

Ing. Miloslav Brežňan hlavný kontrolór obce – nech sa páči, môžete.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – a čo sa týka funkcie hlavného kontrolóra v zmysle zákona kým trvá mimoriadna situácia, tam sa ruší ukončenie jeho funkcie a vieme o tom...

Verejnosť: – áno po skončení mimoriadnej situácie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: áno.

Verejnosť: – ale som vám minule vysvetľovala – pokiaľ dobrovoľne rozviaže pracovný pomer, vtedy sa môže robiť voľba hlavného kontrolóra, ale je chorý, nevládze, nezúčastňuje sa školení, ničoho ale hlavná vec, že plat bude brať, čo ide z našich daní. Z našich podielových daní, ktoré dostávajú od štátu obec. Zato je platený a ako si vykonáva svoju funkciu? Ani nepredkladá správy o kontrolnej činnosti, ktoré mu boli uložené uznesením obecného zastupiteľstva a tak isto sa má zúčastňovať školení. A napriek tomu nie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – je v programe, takže určite áno.

Verejnosť: – no, tak teraz? Však na každom zastupiteľstve správu z kontrolnej činnosti...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – však aj minule bola schvaľovaná tak isto – berie s na vedomie. Poprosím p.

K bodu 3.3 Štefan Dorčák/dotácia/Športový klub Polom Gemerská Poloma

Štefan Dorčák, (ako štatutár ŠK POLOM) – p. poslanci prišiel som za vami v zastúpení športového klubu Polom v Gemerskej Polome, lebo minulého týždňa sa mi dostalo, že finančná komisia schvaľovala a neschválila dotácie alebo neodporučila dotácie pre spoločenské organizácie z dôvodu, že neboli žiadosti podané včas. Nikto z komisie sa však nezaujímal prečo neboli dodané včas. Minulého roku do decembra bolo vládou vyhlásené opatrenie, zákaz vychádzania, obecný úrad pracoval v núdzovom režime a boli aj ďalšie iné problémy. Podľa VZN ich môžeme požiadať o dotácia vtedy keď je vyúčtované a hlavný kontrolór vykoná kontrolu účelovosti dotácií. Minulého roku sme mali veľmi veľké problémy s vyúčtovaním, nakoľko nám odpadli akcie, nezasielali nám načas faktúry, potvrdenia o platbách a všetky tieto veci. Z uvedeného dôvodu sme nevedeli spraviť vyúčtovanie v termíne, jak sa tu píše do 31. novembra. Z uvedeného dôvodu neboli zaslané žiadosti do 15. (pätnásteho), u nás bola zaslaná žiadosť 18. (osemnásteho). Od tohto roku do dnešného dňa naša organizácia pracovala, vyvíjala činnosť z prostriedkov, ktoré sme mali jednak ušetrené, mali sme iných sponzorov a z vlastných prostriedkov. Prvého (1.) augusta mala by začať športová súťažná činnosť všetkých našich zložiek – deti, prípraviek, žiakov, dorastencov, mužstvá dospelých vo futbale. Sme v takej finančnej situácii, že nedokážeme pokrývať z vlastných prostriedkov financovanie činnosti klubu, a preto sme požiadali o dotácie, požiadali sme o určitú výšku, nežiadam veľkú ale potrebujeme na členstvo do konca roka. V prípade, že dotácie nedostaneme nie sme schopní pokračovať v činnosti. Máme 138 registrovaných aktívnych členov. Ja musím rozhodnúť si do nedele, čo – ako ďalej. Do dnešnej doby z vlastných svojich prostriedkov som musel zaplatiť štartovné a tieto veci, aby sme v prípade, že budeme môcť mohli ďalej existovať. Preto som chcel požiadať o prehodnotenie rozhodnutia alebo návrhu finančnej komisie a podľa VZN rozhodujete o tom vy, ako poslanci či ich dostaneme, alebo nedostaneme – dotácie. To je jedna (1) vec.

..... *koordinátor* – ako koordinátor činnosti malých obecných služieb chcem požiadať – sme v takej technickej situácii, že v súčasnej dobe vypomáhame pri činnosti s Oktáviou, lebo Berlingo nám odišlo – z technického hľadiska úplne a keď chceme vykonávať činnosť v obci potrebujeme na to aj prostriedky. Bolo by zväziť zakúpenie motorového vozidla pre účely obce buď osobné auto, alebo malého motorového vozidla do 3,5 tony. Nechám to na vás, na vaše rozhodnutie a keď chceme robiť – roboty máme strašne veľa, musíme mať na to aj prostriedky. Je to väčšia finančná čiastka na investíciu takže je to na vaše rozhodnutie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, *starostka obce* – čo sa týka dotácií, tam upresním. Podľa VZN sa týmto zaoberá komisia sociálna a bytová a keď k tomu môžem ešte povedať, že ako k tomu došlo. V tom čase keď bolo schvaľované VZN k dotáciám, bola navrhnutá táto komisia z toho dôvodu, že finančná komisia vôbec nezasadala. Absolútne nemali ani jedno (1) zasadnutie počas ich pôsobenia, takže kvôli tomu bolo VZN uvedená sociálna a bytová. Takže rozhodovala o tom sociálna a bytová komisia. Dostaneme sa v ďalšom bode o činnosti komisií k tomuto a čo sa týka aj auta, taktiež – v bode rôznom. Ďakujem.

K bodu 3.4návrh na odpredaj objektu

Verejnosť: – Vážená p. starostka, vážené zastupiteľstvo, po cirká 30 rokoch môjho podnikania v Gemerskej Polome a dosiahnutiu veku 70 rokov som sa rozhodol objekt, tzv., alebo bývalého pohostinstva v Gemerskej Polome predať, nakoľko forma využitia cez prenájom je problematická a ešte viac zaťažujúca jak samotná činnosť, tak som a trval na tom,

že chcem tento objekt - som tu v zastúpení manželky lebo to je na jej meno - tento objekt predať. Považoval som za vhodné, zároveň potrebné dať ponuku aj obci Gemerská Poloma aj z viacerých dôvodov. Pokiaľ by som to predal tím záujemcom, ktorí doteraz prejavili záujem o kúpu zrejme by obec, ale hlavne susedia neboli spokojní. Nechcem zachádzať do detailov, ale tá činnosť, ktorá by tam bola riešená by určite vyrušovala okolie. Mám záujemcov ešte ďalších, ktorí čakajú na úver, čo je časť dlhší ako klasické riešenie v tej situácii, aj vzhľadom k času, ktorý beží som ponúkol písomne tú žiadosť obci. Keďže je to v kompetencii zastupiteľstva majetko-právne veci, nie starostky ani iného orgánu, tak som považoval za vhodné prísť na toto zastupiteľstvo keďže to na minulom zastupiteľstve, jak mám informáciu zo zápisu neprebehlo, aby sa zbytočne čas neodďaľoval a vedel som sa následne zariadiť. Čo ma viedlo k tomuto kroku? V prvom (1.) rade to čo som uviedol, že obec by určite našla spôsob ako efektívne využiť tento objekt i k vzhľadom k jeho polohe a v náväznom vzťahu ku škole, škôlke, park, altánok a ďalšie súvislosti. Je to v podstate stred obce, by to bolo primerané ku rôznym možným využitiam. Mimo iného ďalej, keď zisťujeme aký je stav v demografii obyvateľstva na Slovensku javí sa tam možnosť využitia pre dôchodcov, pre deti i pre kultúrne akcie, tie ktoré sú v náväznosti s tým parkom a altánkom, ale aj ďalšie alternatívy. Ja som to z časti prebral osobne s p. starostkou, aby som deklaroval dôvody, ktoré mak tomu viedli. Je tam ešte jedna (1) dôležitá poznámka v tom podaní, ktorá bude zaujímať každú zo zúčastnených strán, že cena sa určí buď novým znaleckým posudkom – posledný najstarší znalecký posudok je tam cirka pred štyroch (4) rokov, jeho cena je 165 tis. euro. Samozrejme považujem túto cenu za neaktuálnu a už toho času nenáleží, predsa je tu amortizácia príslušného času na nehnuteľnosti, ale aj ďalšie okolnosti, ktoré vplývajú na cenotvorbu. V každom prípade by som rešpektoval nový znalecký posudok, ktorý by buď z podnetu obce alebo vlastníka nehnuteľnosti bol daný urobený, ale zároveň tam dávam poznámku, že cena by išla dohodou. Priamo povedané – znalecký posudok by bol určite rozhodujúci, ale zároveň orientačný pretože kúpna cena by komisionálne bola určite výhodne dohodnutá dohodou medzi zúčastnenými stranami, to znamená, že keď by bol, príklad: znalecký posudok na 120 tis. určite by cena bola dohodou podstatne pod, tak aby bola spokojná aj obec. Slušne povedané: nepotrebujem na objekte zarobiť, cenu dôstojne slušne zhodnotiť a predať, aby som mal jak sa ľudovo hovorí svätý pokoj a už nemusel sa zaťažovať s vetraním, s opravami a s tým všetkým čo táto nehnuteľnosť, alebo jej vlastníctvo prináša. Pokiaľ samozrejme by bol záujem kohokoľvek z obce, zo zastupiteľstva na obhliadku objektu som tam formuloval, aj dal číslo kontaktu. Som pripravený kedykoľvek objekt odprezentovať, zodpovedať tu, prípadne následne na vaše otázky tak, aby to bolo transparentné a korektné. Všetko p. starostka.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ďakujem. Máte nejakú otázku k p. teraz? Prípadne môžeme navrhnúť nejaké stretnutie ešte keď chcete obhliadnuť budovu. Momentálne to môžeme zobrať na vedomie.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - ja by som sa chcel spýtať. Ja som pozeral na internete ponuku a niečo sa hovorilo, že aj nejaké byty by tam mohli byť. Vedeli by ste nám povedať?

Verejnosť: – áno, dobrá poznámka, ja som na toto zabudol. Iste tie možnosti sú tam viaceré. Ja si dovoľm tvrdiť, že bez akejkol'vek väčšej investície v podstate bez stavebného konania, len pri splnení ohlasovacej povinnosti sa dá dosiahnuť drobnými interiérovými úpravami na poschodí len vytvorenie štyroch (4) bytov. Keby sa zrušila prevádzka, tak by tie byty mohli byť aj štvorizbové, prípadne aj päťizbové. Ale to je moja prognóza, to by bolo lepšie odborníkom

alebo kupujúcim posúdiť na mieste. Už teraz sú tam – je tam prevádzka na poschodí, ktorá je len z polovičky, alebo z tretiny využívaná a využívanie toho objektu pre tých, čo tam boli poznáte iba okrajovú časť objektu. Sú tam dva (2) apartmány, tri (3) krby, elektrické, plynové kúrenie, krbové kúrenie, tie tri (3) možnosti, alternatívy podľa toho ako sa využíva, či temperuje, alebo plne využíva. Ale okrem tých bytov sú tam ďalšie možné kombinácie. Ja už teraz tak spontánne nevnímam požiadavky obce ako som tu dennodenne bol, ale sa tam dajú riešiť aj iné aktivity pre obec, či už knižnica, alebo dom opatrovateľskej služby, denný stacionár, škôlku, jasle. Každý z nás zrejme registrujete, že teraz je možnosť, jaký je tlak vzhľadom k tomu demografickému vývoju na hľadanie foriem ako podporiť pôrodnosť, to znamená vyjsť v ústrety rodinám pri výchove detí. Naopak starnutie obyvateľstva – stacionáre, opatrovateľská služba, ale nechcem vám tu robiť školenie, vy ste určite v obraze.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ďakujem pekne. Odporúčam poslancom vziať na vedomie informáciu o ponuke p., resp. p., resp. sa k tomu vrátiť, resp. po obhliadke, alebo akým spôsobom sa k tomu postaví potom zastupiteľstvo, ale dnes určite vziať na vedomie túto informáciu odporúčam.

Eubica Šmelková, poslankyňa – chcem sa opýtať, či p. písomne predložil nejakú ponuku?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno, máme.

Eubica Šmelková, poslankyňa – to by mala potom nejaká komisia posúdiť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – tak on sa vyjadril k tomu – buď komisia, alebo aj poslanci môžu obhliadnuť miesta, lebo nie každý to pozná, nie každý tam chodil, nie každý vie aj ostatné priestory si predstaviť. Poschodie jedno (1), druhé (2.), takže predpokladám, že asi – odporúčala by som tam ísť sa pozrieť všetkým poslancom, nielen komisií. Samozrejme, že keď sa dohodneme na termíne a dohodneme nejaké pracovné stretnutie...

Verejnosť: – nechcem Vám skákať do reči, ja som pripravený aj individuálne to prejsť, alebo viacerí naraz, nerobí to problém – po dohode termínu samozrejme, lebo mám aj svoj program.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dobre.

Verejnosť: – ďakujem, pekne.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dohodneme, dáme vedieť.

K bodu 3.5/verejné osvetlenie

Verejnosť: – keď môžem, ja by som ešte: minule som predniesla požiadavku, že p..... a žiadali vymeniť žiarovku na obecnom osvetlení. Do dnešného dňa tá žiarovka tam není osvetlená, je tam tma. To je tak ťažko tú jednu žiarovku tam vymeniť obci? Je to mesiac, tak opätovne žiadam, aby bola vymenená tá žiarovka na tom svetle.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – máme tu aj koordinátora, on si to zaplánuje do svojej činnosti.

...., *koordinátor* – vykonávali sme výmenu, je tam problematický prívod, bude sa musieť vymeniť svietidlo. Svietidlá nám dodali po ôsmich (8) mesiacoch. Osem (8) mesiacov sme čakali na svietidlá, čiže behom týždňa by malo dôjsť k výmene, lebo není len tu problém, problém je aj pri stanici. Sú štyri (4) miesta, kde sa musia meniť svietidlá. Bohužiaľ nevedeli sme ich dostať, boli veľmi veľké problémy, po ôsmich (8) mesiacoch nám na Slovensku nevedeli dodať, dodali nám z Čiech, takže tak. Záleží už len na obecnom elektrikárovi kedy bude môcť vymeniť.

K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupitelstva

Prílohu zápisnice tvorí materiál: VYHODNOTENIE Plnenia uznesení z 21. riadneho zasadania OZ v G.P. zo dňa 08.06.2021.

Názov materiálu: VYHODNOTENIE Plnenia uznesení z 21. riadneho zasadania OZ v G.P. zo dňa 08.06.2021.

Materiál obsahuje: VYHODNOTENIE Plnenia uznesení z 21. riadneho zasadania OZ v G.P. zo dňa 08.06.2021.

Materiál k bodu rokovania: VYHODNOTENIE Plnenia uznesení z 21. riadneho zasadania OZ v G.P. zo dňa 08.06.2021/hlavný kontrolór obce/23.07.2021

Príloha iná: bez

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 4 správa o plnení uznesení obecného zastupitelstva.

U z n e s e n i e č. 505/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupitelstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupitelstva

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

b e r i e n a v e d o m i e

vyhodnotenie plnenie uznesení z 21. riadneho zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome zo dňa 08. 06. 2021 a zo dňa 29. 06. 2021.

Hlasovanie	za:	9 poslanci
	PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková, Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,	
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 5. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vyzýva predsedov jednotlivých komisií, aby podali správu o činnosti za jednotlivé komisie.

Predsedomia jednotlivých komisií odpovedajú:

- **komisia finančná/PhDr. Ivana Antalová** – zasadala jedenkrát, odporúčanie sme poslali všetkým,

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – záverom finančnej komisie sa budeme venovať v ďalšom bode programu,

- **komisia sociálna, bytová/Stanislav Kučerák** - zasadla dvakrát,

- **komisia kultúry, vzdelávania a športu/Bc. Jana Ferenčíková** - nezasadala,

- **komisia žiadostí a sťažností/Juraj Dovala** - nezasadala,

- **komisia stavebná a životného prostredia/JUDr. Vladimír Očkaik** - zasadala, dvakrát-podnety občanov, dám správu potom.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – zápisnicu poprosím potom poslať.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - jasné.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – čo sa týka komisie sociálnej a bytovej v jednom bode tých dotácií – toto by som chcela teraz počuť záver, lebo zvlášť k tomuto bodu nemáme, aby sme to vyriešili v rámci tohto bodu a prijali k tomu nejaké uznesenie.

K bodu 5.1 príprava dodatku k VZN č. 4/2017 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Z á p i s n i c a č. 4 zo zasadnutia sociálnej a bytovej komisie obce Gemerská Poloma, konanej dňa 22. 07. 2021 o 17.00 hod. a 26.7.2021 o 16:00 hod., v Gemerskej Polome a Pokračovania zasadnutia dňa 26. 7. 2021 o 16:00

Názov materiálu: Z á p i s n i c a č. 4 zo zasadnutia sociálnej a bytovej komisie obce Gemerská Poloma, konanej dňa 22. 07. 2021 o 17.00 hod. a 26.7.2021 o 16:00 hod., v Gemerskej Polome a Pokračovania zasadnutia dňa 26. 7. 2021 o 16:00

Materiál obsahuje: zápisnicu komisie sociálnej a bytovej

Materiál k bodu rokovania: Z á p i s n i c a č. 4 zo zasadnutia sociálnej a bytovej komisie obce Gemerská Poloma, konanej dňa 22. 07. 2021 o 17.00 hod. a 26.7.2021 o 16:00 hod., v Gemerskej Polome a Pokračovania zasadnutia dňa 26. 7. 2021 o 16:00

Príloha iná: bez

Stanislav Kučerák, poslanec - komisia bytová neschválila, bo už bolo po termíne žiadosti podanie, tak aby sa nevracali tieto peniaze, čo by sme im poskytli potom, už to bolo po lehote, tak sme sa dohodli komisia sociálna a bytová.

Návrhy poslancov:

- ja by som dala návrh rokovať o tom bode o tých dotáciách, ja si myslím, že ten šport aj tie druhé organizácie, ja si myslím, že obecné zastupiteľstvo môže, lebo zlikvidujeme členov klubu a tak isto si myslím, že aj o tých druhých organizáciách tie organizácie – len nájsť spôsob ako by sa to dalo/**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa.**

Eubica Šmelková, poslankyňa – vy ste to prejednávali deň, či dva (2) predtým, vy ste to hodnotili podľa VZN, že tam bol termín do 15. novembra, my sme to tak isto museli uzavrieť, pretože tie termíny ostali ako boli, neviem, či by tu bola schodnosť nejakú výnimku v rámci toho odhlasovať, alebo akým spôsobom by sa to dalo vyriešiť, aby sa tie dotácie mohli posudzovať ...

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – keď k tomu môžem: rozdelila by som to na dve (2) časti – dotácie športovým klubom a dotácia spoločenským organizáciám. Tým spoločenským organizáciám som vysvetlila, že oni v tých žiadostiach žiadajú dotácie, je to v rozpore s VZN, to znamená, že – ako sme aj hovorili na finančnej žeby sme to potom riešili cez kultúrno-spoločenské akcie obce a týmto spôsobom vieme riešiť, ale dotáciu na, ako sme vraveli, na kúpalisko alebo na nejaký výlet alebo niečo iné nevieme riešiť cez dotáciu v zmysle VZN. Vieme riešiť len dotáciu štartovné na nejakej súťaži, nemusí to byť športová, môže byť aj spoločenská súťaž napr. ako majú Barličku Kremnickú – to áno, alebo na vydanie nejakej brožúry, zborníka, nejakého ich diela – toto hej. Ale ostatné, ktoré sme prechádzali jednotlivé spoločenské organizácie tam nebolo v zmysle VZN. Takže by som to rozdelila na dve (2) časti. Spoločenské organizácie nechať tak, neschváliť ich – jednak pretože ten dátum nebol správne, tie žiadosti podané, ale športové hej. Tam sú myslím futbalisti a stolný tenisti. Oni tie činnosti mali pozastavené, ale vyvíjajú znovu, tak ako nám tu teraz hovoril zástupca športového klubu Polom, že vlastne zo svojich financujú a ťahajú tie kluby, aby tá činnosť neprestala. Je na zvážení a dávam do pléna návrhy, aby sme aspoň športovým klubom časti dotácií poskytli do konca roka, aby vedeli fungovať.

Ivan Sústrik, poslanec – povedz o akú sumu sa jedná, aby ste prežili do konca roka.

Stanislav Kučerák, poslanec - 10 tis. tam majú.

Štefan Dorčák, predseda športového klubu Polom – dali sme požiadavku na 10 tis. euro. Situácia je taká, že potrebujeme pokryť aspoň faktúry na činnosť, koľko a čo presne bude neviem vám povedať, lebo neviem aké budú ceny. Minulú sezónu sme platili napr. za rozhodcov a za činnosť na jeden (1) zápas 120 eur. Zhruba na drobné prostriedky nám treba, teraz musíme dokúpiť najmenším lopty, jedna (1) lopta stojí 20 eur. Napr. bol problém s vyúčtovaním, lebo u nás na Slovensku tieto lopty stoja 40 eur, nakupuje v Čechách, lebo vyjdú lacnejšie. Keď nám schválite polovičku, budeme musieť s tým vyžiť, keď nám schválite. Keď nie, hovorím, že je taká situácia, že od 01.08. začína činnosť – to čo sme mali sme pokryli čo sme vedeli a potrebujeme na dokončenie sezóny. Bavíme sa o minimálnych nákladoch na činnosť.

Juraj Dovala, poslanec – to znamená, že žiadaš desať (10), ale stačí i päť (5)?

Štefan Dorčák, predseda športového klubu Polom – do konca roka.

Ivan Sústrik, poslanec – potom bude nový rok aj tak.

Štefan Dorčák, predseda športového klubu Polom – to budeme žiadať na budúci rok.

Juraj Dovala, poslanec – dajte hlasovať, ja som určite za.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – mám otázku. Môže hlasovanie poslancov prelomiť VZN?

Stanislav Kučerák, poslanec - nemôže.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – ja chcem len toľko, že my sme to preluskali, to VZN z každej strany, nenašli sme tam žiaden dôvod, aby sme to obišli. Tomu sme sa venovali, keby ste mali tu ho pred sebou, prečítajte všetkým, aby boli v obraze, že tam je, že keď odsúhlasíte pochybíme.

Štefan Dorčák, predseda športového klubu Polom – schvaľujete vy VZN a vy ho môžete meniť.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – dobre, ale kedy? Teraz, hneď?

Stanislav Kučerák, poslanec - nemôže.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – no vidíš, my môžeme, ale tam je, že keď bude vykonaná kontrola a zistí, že tie peniaze boli nesprávne, nezákonne dané musia ich vrátiť.

Štefan Dorčák, predseda športového klubu Polom – ale nezákonne dané tak, že tie prostriedky použiť na to, na čo boli poskytnuté.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – nie, nezákonne schválené – tak. Sa opravujem – to aj finančná zistila, aj teraz keď sme to preberali, teraz znova – aj ten termín tam je, presne sme ho skúmali na každý deň a neboli sme v tom, žeby mohli dostať.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – čiže nikto nedal návrh na najbližšie zastupiteľstvo pripraviť návrh zmeny VZN, bude visieť..

Návrhy poslancov:

- do najbližšieho zasadnutia pripraviť návrh na zmenu predmetného VZN/**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa**.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – to je druhá vec.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – pokračuje: a v auguste by sme sa...

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – dobre, ale tá druhá alternatíva nefunguje, žeby sa im mohlo dať, až keď bude nové platné VZN – podľa toho.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – potom si musia podať novú žiadosť.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – áno a novú žiadosť, všetko.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – však dodatkom to môžete riešiť.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – s tým, že sa predĺži termín novej žiadosti.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – upraví sa a popri prípade mimoriadnej situácie obecné zastupiteľstvo môže prijať ...

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – dáme hlasovať?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce - takže dodatkom budete riešiť zmenu VZN o pridelení dotácií na tento rok?

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – lebo tam by sa mala, môžeme.

Ivan Sústrik, poslanec - to je aj do budúcnosti, nielen na tento rok.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – pokračuje: tam by sa mala zísť aj jedna komisia, aj druhá komisia, aj finančná, ktorá to mala kvázi akože riešiť, aj sociálna, ktorá to má riešiť. Žeby tie komisie urobili to VZN s tým, žeby sa to priklopilo finančnej podľa mňa.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – a ešte ďalšia poznámka, že keď je ten termín nevyhovujúci, tak nech sa potom presunie na iný dátum.

...., **ekonóm obce** – ono sa to robí kvôli rozpočtu, lebo my nevieme vytvárať rozpočet.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – ale on vraví, že nestíha, potom...

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ale teraz keď...

Štefan Dorčák, predseda športového klubu Polom – len teraz, doteraz bol každý termín dodržaný, minuloročný bol problém pretože nám nedodali faktúry načas.

...., **ekonóm obce** – je to kvôli rozpočtu, lebo my potom nevieme pripraviť rozpočet na ďalší rok.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - aby všetci vedeli, aj finančná, aj sociálna bola zato, aby tí ľudia všetci, čo požiadali žiadosť dostali tie peniaze, ale nenašiel sa spôsob ako im ich dať. Tu sú všetci môžu potvrdiť, že tak sme sa bavili.

Juraj Dovala, poslanec – jasné, keď sa raz nedá, tak sa nedá. Nemôžeš porušiť zákon.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – tak ja vás poprosím potom finančná komisia v spolupráci so sociálnou komisiou pripraviť dodatok k VZN, ktorý potom musí visieť 15 dní na úradnej tabuli, aby sme to potom stihli schváliť. To znamená, že keď plánujeme koncom augusta, aby sme to stihali potom schváliť. Dobré? Aby sme potom vyšli v ústrety, môžete komunikovať akokoľvek, aby sa na niečo nezabudlo.

Poslanci OcZ – súhlasia.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – treba o tomto hlasovať? O tom návrh na VZN?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – o návrhu na VZN nie s tým, že vy ste dali v zápisnici zo zasadnutia svojich komisií stanovisko a obecné zastupiteľstvo k dotáciám vezme na vedomie s tým, že tá príprava dodatku bude – môžeme to tak formulovať?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 5.1 príprava dodatku k VZN č. 4/2017 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce podľa návrhu poslankyne PhDr. Ivany Antalovej.

U z n e s e n i e č. 506/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 5. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve

K bodu 5.1 príprava dodatku k VZN č. 4/2017 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu predsedov stálych komisií obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome o pracovných zasadnutiach komisií.

II.

s c h v a ľ u j e

prípravu vypracovania Dodatku k VZN č. 4/2017 o poskytovaní dotácií z rozpočtu obce.

Termín: 06. 08. 2021

Zodpovední: Komisia finančná, Sociálna a bytová komisia.

Hlasovanie

za:

9 poslanci

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti:

0 poslancov

zdržal sa hlasovania:

0 poslancov

nehlasoval/a:

0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní:

0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 5.2 závery komisie stavebnej a životného prostredia zo zasadnutia dňa 21. 04. 2021

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Z á p i s n i c a z o z a s a d n u t i a K O M I S I E S T A V E B N E J A Ž I V O T N É H O P R O S T R E D I A O B E C N É H O Z A S T U P I T E Ľ S T V A O B C E G E M E R S K Á P O L O M A, konaného dňa 21. 04. 2021 so začiatkom o 17,00 h. v obecnej knižnici (9. mája 660, 049 22 Gemerská Poloma).

Názov materiálu: Z á p i s n i c a z o z a s a d n u t i a K O M I S I E S T A V E B N E J A Ž I V O T N É H O P R O S T R E D I A O B E C N É H O Z A S T U P I T E Ľ S T V A O B C E G E M E R S K Á P O L O M A, konaného dňa 21. 04. 2021 so začiatkom o 17,00 h. v obecnej knižnici (9. mája 660, 049 22 Gemerská Poloma).

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, zápisnica

Materiál k bodu rokovania: Z á p i s n i c a z o z a s a d n u t i a K O M I S I E S T A V E B N E J A Ž I V O T N É H O P R O S T R E D I A O B E C N É H O Z A S T U P I T E Ľ S T V A O B C E G E M E R S K Á P O L O M A, konaného dňa 21. 04. 2021 so začiatkom o 17,00 h. v obecnej knižnici (9. mája 660, 049 22 Gemerská Poloma)/.... bytom (e-mailom podané oznámenie vo veci neoprávnenej výstavby altánku v počiatočnej fáze výstavby) bytom ...na pozemku pred bytovým domom č. 560, pričom nie je vlastníkom pozemku.

Príloha iná: v agende príslušnej komisie

Komisia vo veci podania podnetu na považuje predmet podania za opodstatnený.

UZNESENIE č. 11/2021: Komisia stavebná a životného prostredia **starostke obce a obecnému zastupiteľstvu: o d p o r ú č a: 1. u p o z o r n i ť** bytom **na: a) nezákonnosť postupu pri realizácii začatej stavby/altánok na cudzom pozemku, b) zásah do vlastníckeho práva vlastníkov dotknutých pozemkov. 1.2 v y z v a ť** bytomna ukončenie začatých prác stavby/altánku na cudzom pozemku. **2. d a ť n a v e d o m i e:** bytom závery zo šetrenia vo veci predmetu podania.

Verejnosť: – p., ja som sa rozprávala s p. – vám to môže potvrdiť, si tam - má vymerané podľa katastrálneho územia, čo meral p. a ďalej si tam ohradil ako má pomerané a ďalej polieva cudzie pozemky, tak neviem či sa to bude riešiť na obecnom zastupiteľstve alebo nie, lebo ja som potom zase ohrozená na živote. Ja som aj dnes kosila tam to svoje a on si naďalej polieva cudzie pozemky. Či to mám riešiť na polícii alebo čo mám robiť? Nám to tam robí napriek, nemôžem ani s vlastným otcom s vozíkom, lebo sa bojím, že sa nadýcha tam tej chemikálie. Či upozorníte vy p., alebo bude predvolaný tu na obecný úrad, alebo či to mám riešiť s políciou.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – toto sa jedná o tú čiernu stavbu? Toto, čo ste riešili, altánok.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - my sme ten altánok riešili.

Verejnosť: – áno, ale má tam aj – no môžete ja vám to môžem aj ukázať, ja som to odfotovala, ja sa tam starám o naše parcely a ďalej sa tam polieva s chemikáliami, ktoré sú

poľnohospodárske, on robí tam u p., či ako sa volá a tu je jasne vidno, že je poliate chemikáliou (dokladuje fotografiami).

Ivan Sústrik, poslanec – proti burine?

Verejnosť: – ja som bola aj minulý rok na pohotovosti, čo mne museli tri (3) injekcie dať, čo by som bola zomrela. Tam vedľa je naše, sa tam bojím trávu kosiť, aj s vozíkom preondiť.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – to treba volať políciu, keď myslíte, že tam niečo púšťajú, alebo životné prostredie. My s tým teraz nič.

Verejnosť: – za to my chceme, aj sme od kúpili parcelu jak mali garáž, aj ďalej jak majú chlievce, my by sme to tam chceli čím skôr zabetónovať lebo chodia nám tam po parcelách, vykonávajú tam potreby a fakt ja s tým mojím otcom, tiež je chorý, veď som ho pred dvoma (2) mesiacmi ledva zachránila, čo za minútu (1) dvanásť (12) infarkt miokardu mal, ta ja tiež potrebujem ísť vonku trošku na vzduch, nielen na balkón ho zase dať. Tak neviem, kde sa mám obrátiť. Fakt.

Verejnosť: – ešte by som sa vrátila ak dovoľíte, k tomu uzneseniu, k tej čiernej stavbe – dala by som hlasovať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 5.2 závery komisie stavebnej a životného prostredia zo zasadnutia dňa 21. 04. 2021 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 507/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 5. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve

K bodu 5.2 závery komisie stavebnej a životného prostredia zo zasadnutia dňa 21. 04. 2021

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

b e r i e n a v e d o m i e

závery a odporúčania komisie stavebnej a životného prostredia zo zasadnutia dňa 21. 04. 2021.

II.

u p o z o r ň u j e

.... bytom na:

- a) nezákonnosť postupu pri realizácii začatej stavby/altánok na cudzom pozemku,
- b) zásah do vlastníckeho práva dotknutých pozemkov.

III.

v y z ý v a

.... bytom na ukončenie začatých prác stavby/altánku na cudzom pozemku.

IV.

ž i a d a*starostku obce*

dať na vedomie bytom závery zo šetrenia vo veci predmetu podania.

Hlasovanie	za:	9 poslanci
PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková, Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,		
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – takže poprosím aj p. a s ňou pôjdem na tú čiernu stavbu.

Verejnosť: – my už máme skoro rok (1) v pivnici rúry, čo nemôžem ich ani farbiť, lebo sa bojím čo, že mi ich aj odcudzia.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – a čo sa týka tých ďalších podaní, tak buď polícia, alebo rovno cez životné prostredie – komunikovať a chemikálie a tieto veci s nimi.

Verejnosť: – tak viete p. starostka on to tam aj teraz polieva, však vozia tam obedy a vidia, vyzerá to tam hrozne, môžem si aj troje (3) páry gumených rukavíc tie jednorazové dať – vytiahnem, zase sa mi to roztrhne, zase sa mi to dostane, zase pôjdem na pohotovosť, zase sa ohrozím na zdraví. Ja som mu to povedala, tak sa mi vysmieva do očí.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nekomunikujte s ním, cez políciu, alebo cez životné...

Verejnosť: – keď oni to vždy na okresnom úrade zastavia, že to je nepodstatné. Tak isto aj minulý rok to bolo: predložila som lekárske správy, doložila som fotky, že čo sa stalo – z pohotovosti som mala papier, zastavili to. Neviem, či mu dali 30 euróvu pokutu, alebo čo. On tam povedal, že si polieval svoj majetok a viete dobre, že to nie je jeho majetok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale keď mu dali pokutu, tak nezastavili konanie podľa toho, keď je tam sankcia, tak to riešili.

Verejnosť: – on to ešte nemal minulý rok kúpené ten pozemok, ani teraz ho ešte nemá kúpené, lebo ja som sa rozprávala s p., môžete si overiť, že cudzie pozemky polieva a ohrozuje tam cudzích, tam viacerí bývajú v bytovke a teraz ja, fakt s tým mojím otcom nemôžem ísť vonku z toho, lebo to sa vzduchom šíri ten Rapid, tá chemikália. Neviem, neviem čo mám robiť, či má byť naveky v tej bytovke tam a nemám chodiť vonku, alebo vy ho vyzvete, alebo – ja neviem, čo už mám robiť. Ďalšie mám s tými susedovcami nad nami problém, po polícii s nimi chodím. No ja neviem. My sme nútení asi odsťahovať sa. Dala som prerobiť celý byt bezbariérový kvôli otcovi, ale keď druhýkrát dostane infarkt, už ho nezachránim. Neviem.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – odporúčam to postúpiť polícii, alebo na životné prostredie.

Verejnosť: – alebo keby prišla stavebná komisia pozrieť tam ako je, ja poukazujem papiere, ktoré my máme z katastra a jeho vyzvať, nás vyzvať, sadnúť si a dáko to vyriešiť zoči-voči.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – pôjdeme s p. tam na základe tohto. To už potom budeme riešiť so stavebným úradom.

Verejnosť: – a potom, žeby ste nám dali vedieť, prípadne ja vám – lebo hrozne to tam vyzerá. Tam je, ja sa snažím, aj dnes som kosila, aj včera som kosila, ale tam jak – lebo on nechce pristúpiť na to, on má zabetónované na čierne a my sme sa s p. dohodli, že dáme tam 60 cm jarok, lebo mi vytápa, pláve mi celé políčko keď padá, musím kopat’ a vypúšťať na cestu, na asfaltovú, čo sa tam robilo. On nechce pristúpiť na to, že tam bude 60 cm jarok medzi jeho plotom a našim plotom, tak tým pádom vyšší si potiahol načierne.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – vec poriešime aj s p., a potom uvidíme ešte. Dobre?

Verejnosť: – dobre, a potom nám dajte vedieť. Ďakujem.

K bodu 6. Schválenie návrhu čerpania rezervného fondu

K bodu 6.1 zmena účelu použitia prostriedkov rezervného fondu

1.

Prílohu zápisnice tvorí materiál: MATERIÁL NA ROKOVANIE 22. ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA V GEMERSKEJ POLOME DŇA 29. júla 2021

Názov materiálu: Návrh na použitie rezervného fondu

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodová správa k návrhu na použitie rezervného fondu

Materiál k bodu rokovania: návrh na použitie rezervného fondu

Príloha iná: bez

2.

Prílohu zápisnice tvorí materiál: 1. Zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie zo dňa 07.06.2021 so začiatkom o 15.00 hod a 2. Zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie zo dňa 21.07.2021 so začiatkom o 15.00 hod

Názov materiálu: 1. Zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie zo dňa 07.06.2021 so začiatkom o 15.00 hod a 2. Zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie zo dňa 21.07.2021 so začiatkom o 15.00 hod

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie 1. a 2.

Materiál k bodu rokovania: 1. Zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie zo dňa 07.06.2021 so začiatkom o 15.00 hod a 2. Zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie zo dňa 21.07.2021 so začiatkom o 15.00 hod

Príloha iná: bez

3.

Prílohu zápisnice tvorí materiál: stanovisko hlavného kontrolóra k čerpaniu rezervného fondu

Názov materiálu: stanovisko hlavného kontrolóra k čerpaniu rezervného fondu

Materiál obsahuje: stanovisko hlavného kontrolóra k čerpaniu rezervného fondu

Materiál k bodu rokovania: stanovisko hlavného kontrolóra k čerpaniu rezervného fondu

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – k rezervnému fondu (ďalej len RF) zasadala finančná komisia a máme aj stanovisko hl. kontrolóra.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa - Stanovisko finančnej komisie k bodu 1.: ad sociálna komisia, návrh na zmenu VZN: Využitie rezervného fondu návrh: Modernizácia hasičskej zbrojnice 10.000 €, Vykurovanie materskej školy 10.300 €, Rekonštrukcia budovy domu smútku 45 000 € z rezervného fondu – o ďalších položkách z RF navrhujeme hlasovať jednotlivo, je tam úver istina 9+12 tis. eur, zberný dvor 45 tis. 300 a kompostovisko 5 tis. eur., takže stanovisko je k bodu 2 odporúča schváliť takéto využitie z RF.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – použitie finančných prostriedkov z RF pre rok 21 a ďalšie roky obec navrhuje využiť na nasledovné akcie. K uvedeného návrhu je potrebné kladné stanovisko obecného zastupiteľstva. Ide o akcie, navrhujem akcie: - modernizácia hasičskej zbrojnice vo výške 10 tis. eur., - modernizácia vykurovania systému v materskej školy 10 300,26 EUR., - rekonštrukcia budovy domu smútku Veľká Poloma 45 tis. eur. Spolu tieto tri (3) akcie obsahujú objem 65 300,25 EUR. Na základe doporučenia finančnej komisie má obecné zastupiteľstvo rozhodnúť o schválení čerpania ďalších akcií: - výstavba zberného dvora vo výške 45 tis., - splácanie istiny úverov a splátok vo výške 21 tis./pozostáva z dvoch (2) častí: 9 nedočerpaných za minulý rok a 12 tis. na tento, - kompostovisko vo výške 5 tis. eur. a zostatok RF bez určenia účelu 1 660, 64 EUR. Celkový objem týchto akcií je 72 660,64 EUR. Kontrolór obce s predvedeným návrhom použitia RF 21 a nasledujúce roky súhlasí v celkovom objeme 137 967,89 EUR a doporučujem obecnému zastupiteľstvu predmetný návrh schváliť v predloženej podobe.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dávam hlasovať o prvej časti RF 650300,25 EUR, z toho modernizácia hasičskej zbrojnice 10 tis., modernizácia vykurovania budovy MŠ 10 300,25 EUR a rekonštrukcia budovy domu smútku 45 tis. eur.

Eubica Šmelková, poslankyňa – môžem ešte pred hlasovaním do toho vstúpiť?

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – aj ja by som.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – áno, nech sa páči.

Eubica Šmelková, poslankyňa – vidím tu minimálne disproporcie: stanovisko kontrolóra tých 25 centov je a stanovisko komisie, kole mi to do očí.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – napísala som to zle.

...., **ekonóm obce** – v návrhu je ináč.

Eubica Šmelková, poslankyňa – teraz neviem, či tých 25 centov má význam pri tých zaokrúhlených sumách a také podobné máme pri výstavbe zberného dvora: 45,300 v komisii a 45 v stanovisku hl. kontrolóra – technický detail.

...., **ekonóm obce** – návrh na uznesenie sa schvaľuje, je správny.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tento návrh, ktorý dal p., ten - sú tie sumy správne.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – mám otázku, asi na p. hlavného kontrolóra, že či je nejaký limit, minimum, ktoré musí ostať na RF, ktoré sa nesmie minúť?

Ing. Miloslav Brežňan hlavný kontrolór obce - je tam stanovené RF pokiaľ sa nedočerpá buď na príslušné obdobie, alebo na príslušnú akciu a akcia je ukončená, môže sa použiť na ďalší účel, o ktorom rozhodne zastupiteľstvo, ale prechádza z roka na rok až do vyčerpania.

Juraj Dovala, poslanec – aj ja som sa chcel spýtať, že či nám bude stačiť tých 1 660, čo nám ostane na tom RF?

Ing. Miloslav Brežňan hlavný kontrolór obce – to je objem, ktorému zatiaľ nevieme dať náplň, čiže môže sa na ďalšiu akciu, pokiaľ bude určená náplň, môže sa na ďalšom zastupiteľstve dať na schválenie.

Juraj Dovala, poslanec – môžem to brať tak, že to máme v zálohe a stále sa pýtam, že či tá záloha je postačujúca, tých 1 660?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ale to nie je určené, vy ináč myslíte: ty sa pýtaš, či tam musí byť nejaký objem peňazí – nemusí.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – v postate súvisiaca otázka, ako s p. Dovalom, či postačí 1 660?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – a keď obec nemá RF, ide na úvery, tak nemá, má tam nulu (0).

Eubica Šmelková, poslankyňa - takže nie je stanovená minimálna hranica RF.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nie.

...., ekonóm obce – nie, máloktorá obec má vytvorený RF, lebo čerpajú úvery.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – šetria, a tým pádom vieme investovať.

Ing. Miloslav Brežňan hlavný kontrolór obce - nie je stanovená výška, ale prečerpať sa nesmie.

Eubica Šmelková, poslankyňa - a toto je tvorba r. 2020, pretože v r. 2021 sa ten fond ako keby doplnil? Toto je zasa v súvislosti s tým, čo sa pýtajú?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno. Preto je to rozdelené na tých 65 300,25 EUR, to je vlastne ...

Ing. Miloslav Brežňan hlavný kontrolór obce - z 2019.

...., ekonóm obce – 82 300 je z 2019 a teraz tvorba je 55 660.

Eubica Šmelková, poslankyňa - a z tej už ideme čerpať?

...., ekonóm obce – v podstate sme šetrili na tieto akcie.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - ešte by som chcel k vyjadreniu p. Dovalu, poslanca – čo sa jedná o zostatku RF, aj ja som to chápal, že zostatok ostane tam, ale tuto je, zostatok RF, tak to chápem ja: bez určenia účelu, to znamená, že už má určený kde pôjde, takže zostane nula (0).

Juraj Dovala, poslanec – nie, nemá.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - ale tak to je napísané.

Juraj Dovala, poslanec – práveže, nemá určené.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nie.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – zostatok RF bez určenia účelu.

Juraj Dovala, poslanec – to znamená, že nemá účel, čaká na ten účel. Pochopil som dobre, len toto som sa chcel spýtať, či nám stačí taký zostatok?

Ing. Miloslav Brežňan hlavný kontrolór obce – nevieme povedať, záleží od množstva do budúca akcií, ktoré si naplánujeme – pre budúcnosť.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – ešte mám poznámku, že mám teraz otvorený zákon a priznám sa nemám ho prelúskaný, je tu: „*obec a vyšší územný celok vytvárajú RF vo výške určenej zastupiteľstvom najmenej však 10 percent z prebytku rozpočtu zisteného podľa paragrafu 16 odsek 6*“.

...., ekonóm obce – to je tvorba, ale keďže my nemáme žiadne iné fondy len RF, lebo nemáme iné finančné fondy, tak sporíme 100 percent. Tých 55 tis., to je tvorba a my teraz hovoríme

o čerpaní a tvorba musí byť 100 percent, lebo nemáme iné fondy, keby sme povytvárali iné fondy, tak ich ideme pekne rozdeliť a z RF ide 100 percent.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ide všetko, ale teraz je tam všetko.

...., *ekonóm obce* – pokračuje: ale keďže nemáme iné fondy my musíme- čo s tým zostatkom? Musíme to niekde dať, nemôže to zostať len tak.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre, takže môžeme pristúpiť k hlasovaniu? Takže prvé (1.) hlasovanie sumy 45 tis. – rekonštrukcia domu smútku.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu: *zmenu účelu použitia prostriedkov rezervného fondu obce Gemerská Poloma v sume 65 300,25 EUR určené na bežné výdavky schválené uznesením č. 440/2020 zo dňa 29. 09. 2020: na modernizáciu hasičskej zbrojnice v sume 10 000,00 EUR, modernizáciu vykurovania budovy materskej školy v sume 10 300,25 EUR, na rekonštrukciu budovy domu smútku v sume 45 000,00 EUR.*

U z n e s e n i e č. 508/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 6. Schválenie návrhu čerpania rezervného fondu

K bodu 6.1 zmena účelu použitia prostriedkov rezervného fondu

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

s c h v a ľ u j e

zmenu účelu použitia prostriedkov rezervného fondu obce Gemerská Poloma v sume 65 300,25 EUR určené na bežné výdavky schválené uznesením č. 440/2020 zo dňa 29. 09. 2020: na modernizáciu hasičskej zbrojnice v sume 10 000,00 EUR, modernizáciu vykurovania budovy materskej školy v sume 10 300,25 EUR, na rekonštrukciu budovy domu smútku v sume 45 000,00 EUR.

Hlasovanie

za:

9 poslanci

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferencíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti:

0 poslancov

zdržal sa hlasovania:

0 poslancov

nehlasoval/a:

0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní:

0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 6.2 splácanie istiny úveru

Diskusia k bodu: v bode 6.1.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 6.2 splácanie istiny úveru podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 509/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 6. Schválenie návrhu čerpania rezervného fondu

K bodu 6.2 splácanie istiny úveru

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

s c h v a ľ u j e

použitie rezervného fondu obce Gemerská Poloma v sume 9 000,00 EUR na splácanie istiny úveru.

Hlasovanie	za:	9 poslanci
	PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková, Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,	
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 6.3 externý manažment projektu výstavby kompostárne

Ivan Sústrik, poslanec – môžem sa spýtať o aký externý manažment ide, nemáme žiadny podklad.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – už aj minule sme o tom rozprávali, môžem poprosiť?

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – každý projekt má jednotlivé časti. Začnem úplne od začiatku, je to stavebná časť, alebo samotný, ale nemusíme sa baviť – v tomto prípade ak je to stavebná časť, typ projektu môže byť úplne iný. V tomto prípade ide o stavebnú časť, techniku. Ku stavebnej činnosti sa automaticky viaže stavebný dozor, projektová dokumentácia, ktorá slúži k predpríprave stavebného povolenia, prípadne k realizácii stavby. V počiatku realizácie projektu, v počiatku možno rozdeliť na nejaké etapy. Hlavné etapy projektu sú: časti vypracovania žiadostí o NFP, dalo by sa povedať až po podpis zmluvy o nenávratné finančné prostriedky v prípade, že daný projekt bude schválený. Druhá (2.) etapa je etapa od podpisu zmluvy o nenávratný finančný prostriedok až po ukončenie po záverečnú monitorovaciu platbu po schválení záverov záverečnej finančnej platby záverečnej žiadosti o platbu. Väčšina projektov prebieha následným monitorovacím obdobím, ktoré zhruba trvá päť (5) rokov, a to je ďalšia etapa, prebieha tzv. interný, alebo externý manažment väčšiny

takýchto projektov. Čo sa týka operačného programu v rámci životného prostredia, tak v tomto prípade externý manažment kľudne môžeme rozdeliť na interný a externý. V tomto prípade externý manažment pozostáva zo spolupráci s obcou na celkovej implementácii projektu, to znamená: spolupráca pri realizácii všetkých hlavných aktivít projektu od korešpondencie, prípravy korešpondencie, prípravy žiadosti o platbu, účasti na kontrole, účasti na kontrolných dňoch, realizácii stavby, prípravy monitorovacích správ, zmeny projektu, odsúhlasovanie rozpočtu – tých aktivít počas, v tomto prípade kompostáren, myslím, že máme hlavné aktivity nastavené na osem (8) mesiacov, tak ide o stovky aktivít, stovky úkonov, ktoré je potrebné vykonať počas implementácie tohto projektu. Ťažko sa to takto jednotlivito vysvetľuje, ale je to zhrnuté v tých úkonoch, ktoré som odrážkovite vymenoval a na tom sa podieľa externý manažment, resp. dodávateľ, ktorý obci poskytuje tieto služby, nakoľko tieto projekty aj u nás sú v operačnom programe životného prostredia a je jeden z najnáročnejších operačných programov a znalosť zmeny prebiehajú istým procesom a aby bola tá úspešnosť a implementácia úspešná, tak externý manažment patrí poväčšine medzi oprávnené výdavky projektu, resp. už samotné ministerstvo pri príprave žiadosti o nenávratný finančný prostriedok posudzuje, či samotný žiadateľ, resp. v našom prípade obec sa akýmsi spôsobom zaväzuje tým, že bude na tom participovať externé, alebo interné kapacity takého charakteru, ktoré majú skúsenosti s čerpaním z prostriedkov z operačného programu kvalita životného prostredia. Ten proces je naozaj mimoriadne náročný, v prípade nedodržania istých lehôt môžu hroziť sankcie percentuálnym charakterom. Korekcia na úrovni jedného (1), dvoch (2), troch (3), štyroch (4) alebo piatich (5) percent alebo vyšších percent pri rozpočte 500 tis. eur...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – minule sme to dávali do kopy, mňa to napadlo už minule na komisii, že je to zhruba tak Ivan, že keď dáš do kopy všetky papiere, niekoľko šanonov do kopy, že to je proste...

Ivan Sústrik, poslanec – takže musí pri tom byť, hej? To mi z toho vychádza.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – musí byť.

Ivan Sústrik, poslanec – pokračuje: chcem sa spýtať: kto to bude a či bolo nejaké výberové konanie a či 5 tis. to je na celý projekt, alebo každý rok, kým sa neskončí?

..., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – od 15. júna platí nová jednotná príručka o verejnom obstarávaní, ktorá má isté špecifiká pri zákazkách s nízkou hodnotou, dokonca posúva limit zákaziek nízku hodnotu až na úroveň 30 tis. eur, čo je dosť zásadná zmena oproti zákonu o verejnom obstarávaní, kde umožňuje zadávať zákazky tohto typu aj priamym zadáním. Vzhľadom k tomu, že obec pri príprave tohto projektu spolupracovala so spoločnosťou ? z Bratislavy, tak určite tým, že sú - na projekte sa podieľali - tým, že bol spoločne tvorený, pripravovali sme všetky aj menové ukazovatele, celú kompletnú prípravu žiadosti, tak samozrejme je tu na mieste spolupracovať s touto firmou aj ďalej na implementácii tohto projektu, teda verejným obstarávaním by to v tomto prípade nemalo ani nemusí ísť, je to zbytočný asi proces. Cena tohto nákladu by mala byť nižšia ako 5 tis. eur. Z praxe tým, že to vykonávam, alebo aspoň zaoberám sa týmito projektami už niekoľko rokov nepredpokladám žeby sme našli, vzhľadom na kvalitu služieb, ktorú očakávame, žeby sme našli dodávateľa, ktorý by dokázal podliezť túto cenovú ponuku.

Ivan Sústrik, poslanec – takže na celý projekt.

..., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – celý projekt až po záverečné ukončenie projektu kedy dostaneme záverečnú informáciu riadiaceho orgánu, že projekt je ukončený

a vzájomné vzťahy sú vysporiadané. Riadiaci orgán takýto list posiela, takže tam sa to končí. Tá daná implementácia toho projektu, ako som spomínal vychádza na dobu minimálne ôsmich (8) mesiacov, určite to bude dlhšie lebo len stavebná časť má osem (8). Bavíme sa momentálne o roku 2022, pretože to presiahne aj do budúceho roku a určite to bude na stole znova keď v prípade, že sa RF nevyčerpe, tak nejakým spôsobom znova tá situácia nastane, aj keď ten účel je momentálne schválený, ale tie finančné prostriedky bude potrebné čerpať aj v budúcom roku, nakoľko nepredpokladáme, žeby sa ten projekt ukončil, nie je to reálne, aby sa ukončil toho roku.

Ivan Sústrik, poslanec – takže len raz 5 tis. eur.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – len raz.

Ivan Sústrik, poslanec – to som chcel vedieť.

Stanislav Kučerák, poslanec - ja by som sa chcel spýtať, že prepáč mi za ten výraz – prečo on všetko tu vysvetľuje, prečo Ty nevysvetľuješ? Ja by som Ťa o to len prosil, že on tu je ako – neviem ako je tu šéf, manažérom je, všetko možné je tu a Ty prostě...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nie všetko. Ja tu mám zamestnanca ekonóma ... on má na starosti tieto veci.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – neodpovedal Ti správne?

Stanislav Kučerák, poslanec - nie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – neporozumel si?

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – neporozumel si? Škoda.

Stanislav Kučerák, poslanec - neporozumel som nič.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ja tu mám všetkých zamestnancov, ktorých potrebujem, aby sme mohli toto zastupiteľstvo viesť.

Stanislav Kučerák, poslanec - ja len toto by som chcel znáť. Nič viacej.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 6.3 externý manažment projektu výstavby kompostárne podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 510/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 6. Schválenie návrhu čerpania rezervného fondu

K bodu 6.3 externý manažment projektu výstavby kompostárne

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

s c h v a ľ u j e

použitie rezervného fondu obce Gemerská Poloma v sume 5 000,00 EUR na externý manažment projektu výstavby kompostárne.

Hlasovanie

za:

6 poslanci

PhDr. Ivana Antalová, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková. Marek Chochol,
Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti:	2 poslanci
Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik,	
zdržal sa hlasovania:	1 poslanec
JUDr. Ing. Vladimíra Číková,	
nehlasoval/a:	0 poslancov
neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 6.4 výstavba a zriadenie zberného dvora

Ivan Sústrik, poslanec – ja by som sa ešte k tomu zberného dvoru p. starostka, minule som sa pýtal na to uznesenie, lebo mi to tam nesedí. V decembri 2020 ste mali mať zasadnutie, ktoré sa neuskutočnilo ohľadom zberného dvora a zrazu je schválené. Na základe čoho, aké uznesenie bolo prijaté. 5. 12. ste mali mať zastupiteľstvo, Ti môžem prečítať pozvánku – mám čítať, alebo viete o tom?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale ohľadne čoho zberného dvora?

Ivan Sústrik, poslanec – Vážení poslanci pozývam vás na mimoriadne zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční atď. 4.12. o 15,30 v sále, zvolávam hlavne kvôli projektu zberný dvor, kde na doplnenia našej žiadosti je potrebné zaslať do 7.12. t. j. v pondelok budúci týždeň.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to je na doplnenie žiadosti, to znamená, že projekt už bol dávno...

Ivan Sústrik, poslanec – ale ste nedoplnili, však ste nemali zastupiteľstvo.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: ale my musíme doplniť žiadosť...

Ivan Sústrik, poslanec – ale nebola schválená, či bola?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – žiadosť už bola dávno podaná a keďže v nej boli nájdené nejaké chybičky, no tak sa musí doplniť, tak kvôli tomu sa to.

Ivan Sústrik, poslanec – ale päťkrát bola podaná, päťkrát nebola schválená až na šiesty, nie? Podľa- tak mi to vychádza.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – no moment, to je šieste (6) kolo. Ty to berieš tak jednoducho, ale nech sa páči, keď chceš k tomu povedať ešte niečo.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – začnem od konca. Čo sa týka projektu zberného dvora. Považujte tieto žiadosti naozaj za mimoriadne náročné nielen na prípravu, ale aj na samotnú implementáciu. Je to naozaj vysoká škola na tom nerobí jeden človek, ale na tom robí tím ľudí. Začnem od konca. Naša žiadosť o poskytnutie zberného dvora bola podaná trikrát. Súčasťou každej žiadosti neodmysliteľnou súčasťou jedno z najdôležitejších príloh je samotné uznesenie obecného zastupiteľstva o účasti projektu, ktoré musí mať isté základné náležitosti, aby spĺňalo počas vyhodnotenia riadiacim orgánom, v tomto prípade je to ministerstvo životného prostredia v zastúpení agentúry životného prostredia, ktorá posudzuje veľmi podrobne každú prílohu aj samotnú žiadosť. Nemohlo by sa stať to, žeby žiadosť bola vyhodnotená schválená, prípadne žeby sme nemali uznesenie obecného zastupiteľstva. Keď si uznesenie pozriete späťne, tak tam to uznesenie – ja si nepamätám, či to bolo 2017, 2018 rok, tak ho tam nájdete. To uznesenie je tam ako príloha, bohužiaľ operačný program kvalita

životného prostredia vzhľadom na to, že je náročný prebieha aj najdynamickejšími zmenami a práve v tomto keď sa malo uskutočniť toto obecné zastupiteľstvo, tak riadiaci orgán učinil také zmeny v príručkách pre žiadateľov, kde bolo potrebné zmeniť štruktúru, resp. obsah uznesenia a malo to priamy vplyv na spoluúčasť obce. Vzhľadom na to, že sme túto situáciu – nejdem sa vyjadrovať naozaj kedy, prečo sa neuskutočnilo obecné zastupiteľstvo – riadiaci orgán aj v našom prípade a nielen v našom prípade vyhodnotil pôvodné uznesenie ako postačujúce aj keď žiadal o jeho doplnenie, resp. zmenu v zmysle aktualizovanej príručky pre žiadateľa. U nás k zmene tohto uznesenia nedošlo v tomto období, znova sme predložili toto uznesenie, odôvodnili sme prečo to takýmto spôsobom robíme. Riadiaci orgán to vyhodnotil ako postačujúce uznesenie na ochranu aj jeho ako poskytovateľa nenávratného finančného prostriedku aj z pohľadu toho, že realizácii projektu môže dôjsť. Odpoveď je asi taká. To uznesenie je prijaté, je platné, v tom čase malo dôjsť k nejakej úprave, alebo korektúre vo vzťahu k spoluúčasti alebo k oprávneným výdavkom atď. Momentálne to nie je dôležité, na podstate projektu by sa vôbec nič nemenilo. Ten projekt zostal v tom pôvodnom stave tak, ako bol podaný prvýkrát je dnes.

Ivan Sústrik, poslanec - takže ešte bývalý poslanci schválili v strede dediny zberný dvor, hej? Mám to tak chápať?

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – samozrejme, však je tu aj p.

Verejnosť: – áno 28.2.2020 sa naposledy schvaľovala žiadosť na ten projekt. Predtým nebolo schválené...

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – keby si chcel vedieť není problém, odbehnem pre dokumentáciu. Aj to uznesenie Ti ukážem, nebudeme ho na internete pol hodinu hľadať – je tam priložené k žiadosti.

Verejnosť: – ale keď bolo treba schváliť zmenu tohto spolufinancovania 4.12. a zasadnutie nebolo tak ako, že nebolo potrebné?

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – p.: prvá (1.) vec – ja sa Vás opýtam teraz ako občan Gemerskej Polomy: Vy vôbec chcete, aby sa ten projekt realizoval? Alebo nechcete to?

Verejnosť: – ale však treba dodržiavať zákony, ľudia.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – teraz som to povedal, ten riadiaci orgán to vyhodnocoval a vyhodnotil...

Verejnosť: – toto je postačujúce?

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – to nie my o tom rozhodujeme, ale riadiaci orgán Ministerstvo životného prostredia, konkrétne slovenská agentúra životného prostredia vyhodnotila, že toto uznesenie je úplne v poriadku, nevádi im, že k tej zmene...

Ivan Sústrik, poslanec - ja napríklad chcem zberný dvor a nechcem ho tam kde má byť - v strede dediny.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – v tomto štádiu nereálny vec.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – po monitorovacom období môžete keď hoc kto tu bude, môžete vymyslieť iné miesto, zrealizovať tam...

Ivan Sústrik, poslanec - už teraz hundruť ľudia ešte ani nezačal, to neber tak, že ja nechcem, že len ja nechcem ...

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – Ivan, veľa ľudí nechce to pri sebe, tak Ti poviem.

Ivan Sústrik, poslanec - ta tam si, ta vybav nech to dajú inde, rozumieš? Neber, že len ja nechcem, aby si nemyslela, že ja nechcem a zato sa tu vypytujem veci.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – my teraz riešime iné veci, teraz riešime na použitie RF...

Ivan Sústrik, poslanec - jasné, ja som len odbočil.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: takže kvôli tomu sme tu, aby sme toto schválili.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – Ivan nikto za tú poslednú dobu, kedy obec podáva žiadosti na zberný dvor o NFP, ešte nikto ani jeden (1) z poslancov neprišiel – ukážte, vysvetlite projektovú dokumentáciu, aké odpady, akým spôsobom. Pozrite sa na dnešný zberný dvor dnes, to vám vôbec nevadí nikomu? Budeme tu do kedy riešiť, či máte love na to, aby sme to zrekonštruovali? Viete vymyslieť iné? Položte to na stôl, dajte to na stôl keď to viete inak, ukážte a je s aj s Brond'ošovou aj s Antalovou môžu ísť preč. Ukážte, zožehnú 700 litrov, alebo zožehnú za 50 – to prerobte a dajte tomu nejakú hmotu. To nie je len o útočení, ale postavenie sa k veci. Viete čo je to za zodpovednosť kurník-šopa? Spite s tým, že zodpovedáte za to, že implementácia, každý čaká na peniaze, na každú platbu, každý čaká, že každý proces, každý čiastkový proces bude úspešný, zrealizovaný. To nie je len o tom, istá aj obeta a zodpovednosť. Nájdime si čas a rozdebatujme problém od každej tehly až po samotnú realizáciu, po ukončení päťročnom monitorovacím období, za ktoré budúci ľudia môžu, práve niektorí z vás zodpovedať. Keď to my poserieme, tak vy za to budete platiť, tak dneska nám nehádzte polená pod nohy, ale spolupracujte.

Verejnosť: – to je krásne, kurník-šopa.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – áno, pretože Vy idete spať, ale my sa tu ešte po nociach boríme s papiermi.

Verejnosť: – máte tu na to deň, aby ste to urobili a máte času na to dosť, netreba tu spať.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – Vy sa starajte o seba p.

Verejnosť: – ja sa starám o seba aj o svoj život, to je čo za vyjadrovanie, že kurník-šopa, toto je proste kultúra. Hanba.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – niečo som tomu obetoval, rozumiete?

Verejnosť: – áno, choďte keď to malo doteraz čas, tak aj teraz si to v kľude pozrite a preverte a pokračujte potom ďalej.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – veľmi rád budem aj naďalej každému nápomocný, kto bude chcieť sa do toho pozrieť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – prosím o kľud. Môžeme pokračovať?

Stanislav Kučerák, poslanec -prestávku treba dať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nie, pokračujeme v bode ako sme skončili.

...., *koordinátor* – ja chcem sa k tomu dostať, k zbernému dvoru, lebo mám s tým najviac starosti, ja ho tam každý deň riadim – je to iba komunikácia - bolo by dobré, aby bol projekt predložený aj vám, aby ste videli ako to má vyzerať...

Verejnosť: – samozrejme.

...., *koordinátor* – pokračuje: je to v strede dvora, ja som tiež bol, aj som zástanca doteraz a proti tomu. Videl som projekt, je tam zdravotné stredisko, je tam problematická rodina, ktorá nám tam chodí robiť bordel na ten zberný dvor. Keď to bude tak, hovorím teraz, keď to bude tak ako je navrhnutý projekt nemal by byť problém. Budú uzavreté kontajnery, bude tam služba,

ktorá tam bude dozerat' na to, aby tam bol poriadok a bude pravidelný odvoz, ja hovorím, keď to bude tak ako má byť podľa projektu. Čiže nemal by tam byť žiadny problém, nemal by tam byť žiadny smrad, keď to bude zrealizované tak ako má byť. Celá plocha by mala byť vyasfaltovaná, čistá čiže nemal by byť problém keď bude dodržaný projekt ako by mal byť.

Ivan Sústrik, poslanec – dobre, však ja neviem prečo sa on rozčuľuje.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – pretože každé obecné zastupiteľstvo len ako neschváliť, len ako urobiť nejaký problém.

Ivan Sústrik, poslanec – a keď x ľudí, Ti toto bude rozprávať a teraz čo, mám po nich kričať?

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – prečo neprídete sa spýtať...

Ivan Sústrik, poslanec – však tu som, som sa spýtal.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – ale to nestačí Ivan.

Ivan Sústrik, poslanec – a prečo nestačí? Možno mne to stačí, čo si teraz vysvetlil.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – dosť málo. Ešte nikto sa neopýtal z poslancov s akými druhmi odpadov sa bude nakladať v tomto zbernom dvore, ešte nikto sa neopýtal akým spôsobom sa s nimi bude nakladať. Toto nikto nerieši, každý vníma len odpady. To nie sú len odpady. Samozrejme, poviem vám otvorene, že kontajnery, ktoré sú tam dnes o ktorých p. hovoril tam ani nebudú a ani tam nemôžu byť. To je napríklad vec, ktorú vy ste ani možno nepredpokladali, nebudú tam.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale v Polomských novinách toto rozoberáme, keď ste čítali Polomské noviny, tak tam máte pekne napísané.

Verejnoscť: – môžem ešte jednu (1) vec p. poslanci?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nie.

Verejnoscť: – ja len toľko chcem, napriek tomu, že nie, aby p. bol taký dobrý a prestal rozoberať môj súkromný život, nech rieši svoj. Stačilo.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – p., pokračujeme v bode.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - bolo tu povedané, čo Ivo sa opytoval na toho 4.12., potom nám bolo povedané, že Slovenská agentúra životného prostredia dala nejakú požiadavku, pretože bol zmenený zákon a potom zrazu nebolo vyhovenú ich žiadosti, povedalo sa im, že obec nezastupovala, nebolo schválené zastupiteľstvom atď. dostala odpoveď a na základe toho upustila od tej požiadavky. Nechápem prečo, keď vydali zákon a teraz zrazu menia ho, že nemusí už dávať, toto neviem pochopiť, preto by som asi potreboval toto vidieť.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – išlo výsostne o administratívnu zmenu, administratívnu. Dané uznesenie bolo úplne postačujúce, nakoľko ono kryje realizáciu projektu, záujem obce na realizácii, záujem rozpočtový a záväzok, že obec sa okrem realizácie projektu, zaväzuje aj na použitie spoluúčasti vo výške minimálne tých päť (5) percent plus neoprávnené výdavky. Táto podstata v danom uznesení v každom, aj v tomto bola splnená.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – vtedy bol iný zákon, tu sa povedalo, že bola zmena zákona...

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – o zákonoch sa nikto nebavil...

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – áno...

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – pokračuje: ide o príručky.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – to je jedno.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – to nie je jedno.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – ide o právny akt, ktorý treba dodržiavať a je to prakticky, či je to čokoľvek, je to národnou radou, alebo kým schválené musíme to dodržiavať. Podľa mňa, keď niečo také bolo vydané, prečo zrazu upustili od toho, to nechápem.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce - ale oni akceptovali.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – tu je nejaká odpoveď, ktorá stade odišla a niečo aj prišlo. O tom sa pýtam, či by sme to mohli vidieť.

Ivan Sústrik, poslanec - mne vysvetlil, ja som pochopil, že upustili od toho, tak.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – nemám problém to vysvetliť. Ja osobne mám problém vám to ukázať, ja o tom nerozhodujem. Druhá vec, je na druhej strane si myslím, keď už stojím a rozprávam, niežeby človek nechcel, ale vy tu máte na tieto kontroly hlavného kontrolóra, nie vy budete vstupovať a nie vy budete kontrolovať nejaké doklady, nejaké oprávnenia a neviem čo. Keď máte nejakú otázku, máte tu kompetentnú osobu, ktorá bez problémov má náhľad, dennodenný náhľad do dokumentácie a má právo klásť otázky, a tak túto formu využívajte zákonnú, nie nezákonnú.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – je tu fórum, pýtal som sa ja...

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – ja som odpovedal.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – pokračuje: ja som sa pýtal na starostku.

Ivan Sústrik, poslanec - takže my to nemôžeme vidieť, hej?

Stanislav Kučerák, poslanec - nie my sme nula (0).

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – prečo by ste nemohli?

Ivan Sústrik, poslanec - podľa toho tak vychádza.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – vy nemáte prístup k im dokladom.

Ivan Sústrik, poslanec - prístup k informáciám nemáme?

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – máte, ale.. pozri nie je to problém ukázať, ale tá forma nie je zdravá. Takto to nemá fungovať, lebo to potom príde hocikto: ukážte mi to, to – o dani rozhodnutia, takto to nemá byť. Vy máte na to hlavného kontrolóra. Faktúry nemáte čo obzerať, vy máte požiadať hlavného kontrolóra či po vecnej, obsahovej, technickej stránke sú úplne v poriadku a toto je jeho stanovisko, toto je vaša úloha.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – vrátila by som sa k návrhu na použitie RF.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 6.4 výstavba a zriadenie zberného dvora podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 511/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 6. Schválenie návrhu čerpania rezervného fondu

K bodu 6.4 výstavba a zriadenie zberného dvora

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

s c h v a ľ u j e

použitie rezervného fondu obce Gemerská Poloma v sume 45 000,00 EUR na výstavbu a zriadenie zberného dvora.

Hlasovanie	za:	6 poslanci
PhDr. Ivana Antalová, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková, Marek Chochol, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,		
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	3 poslanci
JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik,		
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 6.5 stanovisko hlavného kontrolóra obce

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 6.5 stanovisko hlavného kontrolóra obce podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 512/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 6. Schválenie návrhu čerpania rezervného fondu

K bodu 6.5 stanovisko hlavného kontrolóra obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**b e r i e n a v e d o m i e**

stanovisko hlavného kontrolóra obce k návrhu na použitie rezervného fondu obce Gemerská Poloma.

Hlasovanie	za:	9 poslancov
PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková, Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,		
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

U z n e s e n i e č. 513/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 6. Schválenie návrhu čerpania rezervného fondu

K bodu 6.6 stanovisko finančnej komisie zo dňa 21. 07. 2021

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko finančnej komisie k návrhu na použitie rezervného fondu obce Gemerská Poloma.

Hlasovanie	za:	9 poslancov
	PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferencíková, Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,	
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 7. Schválenie projektov so spoluúčasťou obce

K bodu 7.1 oprávnenia štatutárneho zástupcu obce, starostky obce uzatvárať zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 28.07.2021 k bodu rokovania č. 7

Názov materiálu: Schválenie oprávnenia na konanie v mene a na účet obce Gemerská Poloma pri uzavretí zmlúv o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (NFP) a ich dodatkov

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodová správa

Materiál k bodu rokovania: Schválenie oprávnenia na konanie v mene a na účet obce Gemerská Poloma pri uzavretí zmlúv o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (NFP) a ich dodatkov

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – v zmysle povinnosti každého sprostredkovateľského orgánu vyplývajúcej z kapitoly 3.3.2 bodu 10 Systému riadenia EŠIF – verzia 11 – platného od 30.06.2021: „Riadiaci orgán poskytne žiadateľovi lehotu na prijatie návrhu na uzavretie zmluvy o NFP, ktorá nesmie byť kratšia ako 5 pracovných dní. V prípade, že zmluva o NFP je podpísaná splnomocneným zástupcom štatutárneho orgánu žiadateľa,

riadiaci orgán zabezpečí overenie tohto splnomocnenia. Riadiaci orgán overí, či osoba podpisujúca zmluvu o NFP je oprávnená na konanie v mene a na účet žiadateľa pri uzavretí zmluvy o NFP, ak oprávnenie na uzavretie zmluvy o NFP jednoznačne nevyplyva z povahy postavenia tejto osoby (overenie sa týka najmä starostov, primátorov, predsedov združení). Žiadateľ je zároveň oprávnený rozhodnúť o nevyužití poskytnutej minimálnej lehoty 5 pracovných dní na prijatie návrhu a o následnom prijatí, resp. odmietnutí návrhu na uzavretie zmluvy o NFP.“ V nadväznosti na túto povinnosť je aj naša obec povinná pri všetkých t. č. alebo v budúcnosti realizovaných projektoch prostredníctvom EŠIF predkladať toto uznesenie ku každému realizovanému projektu pred podpisom zmluvy o NFP. Obec teda okrem uznesenia o účasti na projekte musí pred podpisom zmluvy o NFP alebo jej dodatku, predkladať toto uznesenie, nakoľko túto „oprávnenosť štatutára“ bude riadiaci orgán overovať. Ide o povinnosť novú, riadiace orgány doposiaľ tieto „oprávnenia štatutára“ rozhodnutím obecného zastupiteľstva neoverovali, resp. overovali iným spôsobom.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – mám otázku: To bude ku každej zmluve samostatné uznesenie, alebo to bude jedno (1) uznesenie pre všetky budúce zmluvy?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nie. Toto jedno (1) uznesenie k iným zmluvám s tým, že tu ako som teraz čítala, že okrem tohto uznesenia sa potom bude predkladať aj zvlášť uznesenie ku každému projektu zvlášť.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa - toto je len o tom, že Ty môžeš podpisovať.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – ale len zmluvy od 30. 06. 2021.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – táto zmena platí áno od 30. 06. 2021.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 7.1 oprávnenia štatutárneho zástupcu obce, starostky obce uzatvárať zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 514/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 7. Schválenie projektov so spoluúčasťou obce

K bodu 7.1 oprávnenia štatutárneho zástupcu obce, starostky obce uzatvárať zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

p r e r o k o v a l o

potrebu schválenia oprávnenia štatutárneho zástupcu obce – starostky obce uzatvárať zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku vrátane prípadných dodatkov k týmto zmluvám v súvislosti s realizáciou projektov v zmysle schválených žiadostí o nenávratný finančný príspevok a v súlade s platným Systémom riadenia európskych štrukturálnych a investičných

fondov (verzia 11).

II.

s c h v a ľ u j e

oprávnenie štatutárneho zástupcu obce – starostky obce na uzatváranie zmlúv o poskytnutí nenávratného finančného príspevku vrátane prípadných dodatkov k týmto zmluvám v súvislosti s realizáciou projektov v zmysle schválených žiadostí o nenávratný finančný príspevok.

III.

ž i a d a

starostku obce o:

uzatváranie zmlúv o poskytnutí nenávratného finančného príspevku vrátane prípadných dodatkov k týmto zmluvám v súvislosti s realizáciou všetkých projektov v zmysle schválených žiadostí o nenávratný finančný príspevok.

Hlasovanie	za:	9 poslancov
	PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferencíková, Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,	
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 7.2 projekt Podpora opatrovateľskej služby II

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 28.07.2021 k bodu rokovania č. 7

Názov materiálu: Schválenie účasti obce na projekte „Podpora opatrovateľskej služby II“

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodová správa, znenie výzvy

Materiál k bodu rokovania: Výzva na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – bola očakávaná výzva aj pre našu obec, pretože my sme takýto projekt na obci už mali a boli sme spokojní. Podpora opatrovateľskej služby, ktorý bol ukončený v januári tohto roku. Obec toho času zamestnáva opatrovateľku, ktorá opatruje dvoch (2) klientov a už máme podané dve (2) žiadosti na miesto opatrovateľiek. Zo skúseností sme mali dobré skúsenosti s týmto a vlastne preplácal projekt mzdu aj ostatné prostriedky. Výhodou tohto projektu je skutočnosť, že subjekty, ktoré boli zapojené do prvej (1.) výzvy opatrovateľskú službu môžu čerpať prostriedky na mzdu opatrovateľiek aj spätne, a to od ukončenia predchádzajúceho projektu. Maximálna výška príspevku na skutočne vynaložené mzdové výdavky (hrubá mzda + odvody) predstavuje sumu 680 eur/opatrovateľa/mesiac. Ostatnú časť celkovej ceny práce hradí obec z vlastných zdrojov.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - kto sú tie opatrovateľky?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – v súčasnosti máme jednu (1) p. V januári sme ukončili ten projekt a ju sme si nechali ako zamestnanú, už nie je platená cez projekt, ale riadne ju obec zamestnáva.

Ľubica Šmelková, poslankyňa – predpokladám, že sú požiadavky opatrovateľov na opatrovateľskú službu.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – áno, preto v tom pokračujeme, lebo sa nám to opláti a obec je povinná zabezpečiť tieto veci. V minulom období sme mali aj štyri (4) opatrovateľky. Stalo sa nám, že aj klienti zomreli, sú to seniori a opláti sa určite.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 7.2 projekt Podpora opatrovateľskej služby II podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 515/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 7. Schválenie projektov so spoluúčasťou obce

K bodu 7.2 projekt Podpora opatrovateľskej služby II

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

berie na vedomie

informáciu starostky obce o vyhlásenej Výzve na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok pod názvom „Podpora opatrovateľskej služby II“, kód výzvy: OP ĽZ DOP 2021/8.1.1/01.

II.

s c h v a ľ u j e

zapojenie obce Gemerská Poloma do Výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok pod názvom „Podpora opatrovateľskej služby II“ s projektom „Podpora opatrovateľskej služby v obci Gemerská Poloma“.

III.

ž i a d a

starostku obce o:

podanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na projekt „Podpora opatrovateľskej služby v obci Gemerská Poloma“.

Hlasovanie

za:

9 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti:

0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov
 nehlasoval/a: 0 poslancov
 neprítomní pri hlasovaní: 0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 7.3 projekt zníženie energetickej náročnosti verejných budov

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 28.07.2021 k bodu rokovania č. 7

Názov materiálu: Výzva na zníženie energetickej náročnosti verejných budov

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodová správa, výzva

Materiál k bodu rokovania: 68. VÝZVA NA PREDKLADANIE ŽIADOSTÍ O POSKYTNUTIE NENÁVRATNÉHO FINANČNÉHO PRÍSPEVKU

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – v úvode sme už do toho načreli, takže už bola výzva vydaná, ak dovoľíte prečítať dôvodovú správu: „V zmysle § 8 ods. 3 Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení sa má majetok obce zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať. Podľa Zákona č. 138/1990 Zb. o majetku obcí obec hospodári so svojím majetkom samostatne alebo prostredníctvom správcu majetku obce. Orgány obce a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia. Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä: a) udržiavať a užívať majetok, b) chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím, c) používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi, d) viesť majetok v účtovníctve podľa osobitného predpisu. Dňa 13.07.2021 bola vyhlásená v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku, ktorej predmetom je zníženie energetickej náročnosti verejných budov, kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431- 2021-68. Vzhľadom na veľký záujem zo strany samospráv o tento druh výziev, je vhodné podanie v rámci prvého vyhodnocovacieho kola, t. j. do 29.10.2021, v ktorom je úspešnosť žiadateľov pri správnom spracovaní žiadosti podstatne vyššia. Obec už ukončila verejné obstarávanie postupom v zmysle zákona o verejnom obstarávaní na obstaranie projektovej dokumentácie a energetického auditu budovy obecného úradu. Toto uznesenie je nevyhnutné pre úspešnosť zapojenia obce svojím projektom do tejto výzvy. Vysúťažené ponuky postupom zákona o verejnom obstarávaní sú: - projektová dokumentácia k stavbe: 12 500,- € - energetický audit: 4 320,- € V priebehu mesiaca august by mala byť dodávateľmi dodaná projektová dokumentácia a energetický audit budovy, ktoré budú podkladom pre stavebné konanie, výber dodávateľa stavebných prác a prípravu žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Je v záujme obce spustiť verejné obstarávanie na dodávateľa stavby čím skôr, nakoľko pôjde o podlimitnú zákazku a očakávané podmienky výzvy vyžadujú mať ukončené verejné obstarávanie na dodávateľa stavebných prác. Zmluva o dielo s úspešným uchádzačom nadobudne účinnosť až po splnení všetkých podmienok, t. j. až po prípadnom schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Rozsah stavebných prác bude pozostávať z výmeny všetkých

otvorov, zateplenia obvodového plášťa, rekonštrukcie vykurovania, osvetlenia, zateplenie stropu horného poschodia, doplnením alternatívneho zdroja tepla a i. Budova obecného úradu prechádza už niekoľko rokov rekonštrukciou vnútorných priestorov, rozvodov vody atď. Úspešnosť projektu by výrazným spôsobom zhodnotila budovu obecného úradu, predĺžila jej životnosť a priniesla by výraznú úsporu na jej prevádzku. Viaceré časti budovy obecného úradu sú v zlom technickom stave. Vykurovanie si vyžaduje pravidelný servis našich zamestnancov približne 2x týždenne, technické nedostatky má aj obvodový plášť, vstupné dvere a okná. Vzhľadom na prostriedky, ktoré bude obec skôr či neskôr tak či tak vynaložiť na opravu viacerých častí budovy, je lacnejšie sa podieľať na jej komplexnej rekonštrukcii v rámci podanej žiadosti o NFP, pričom očakávame výrazne nižšie prevádzkové náklady, čo úsporu finančných prostriedkov ešte zvyšuje. Apelujem znova na Vás, aby ste zvážili túto príležitosť, nakoľko implementácia takého typu projektu nie je jednoduchá a takéto príležitosti v podobe vyhlásených výziev sú zriedkavé. V prípade úspešnosti našej žiadosti predpokladáme realizáciu projektu až v roku 2023, nakoľko možno opäť očakávať dlhšie obdobie vyhodnocovania. “

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – mám otázku: Ešte nevieme predpokladanú výšku poskytnutého príspevku.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – podľa rozpočtu musíme dať urobiť rozpočet, projekt.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – projektová dokumentácia, verejné obstarávanie, všetko musí byť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – musíme dať projekt, vyčíslieť, podľa toho a oni povedia či 500 tis, či 700 tis.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – že či nejako percentuálne nie je stanovené, že napr. čo keď poskytnú len 20 percent a teraz 80 percent bude musieť poskytnúť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nie.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – tam nie je spoluúčasť, to je nenávratný – buď to schvália a dostaneme, alebo neschvália a nedostaneme nič.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – na celú budovu, bez spoluúčasti.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – spoluúčasť je tam 5 percent.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ale je rozdiel, ale Ty si sa pýtala koľko to bude stáť.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – nie koľko to bude stáť.

Ivan Sústrik, poslanec – ona sa pýtala koľko to bude obec stáť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – päť (5) percent.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - lebo kraj nám vyčlenil koľko dáva na to- na celý kraj, tam je. V tých tabuľkách je.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – áno bolo tam uvedené. Že či vieme koľko v prípade je konkrétne na našu obec, či je na operačný program na to nejaká príručka.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – viete keby vyhlásia túto výzvu prvú (1.) výzvu, to je prvé (1.) kolo a v prípade, žeby ste podali, to je čisto teoreticky, žiadosti len samosprávy z okresu Rožňava a boli by prvé (1.), tak tieto žiadosti sa vyhodnocujú chronologicky a v prípade splnenia žiadosti, samozrejme čerpanie je v podmienkach – tomu sa nedá vyhnúť, nie je tam nejaké členenie. V prípade žeby došlo k tomu, že samozrejme k takejto hraničnej situácii, tak tieto prostriedky sa nepresúvajú, ale samozrejme nikto nebude čakať na Košický kraj pokiaľ spí, ale tie prostriedky sa presunú na iný kraj, kde tie prostriedky žiadajú,

teda majú tie samosprávy záujem. Nebudeme čakať na tých, ktorí spia, ale nebudú čakať na tých, ktorí nemajú záujem. To, že sa žiadosti nepodávajú neznamená, že není záujem.

Ivan Sústrik, poslanec - máme dosť peňazí na tú spoluúčasť do budúcnosti? Dosť sme zapojení: kompostovisko, zberný dvor plus ďalšie projekty.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – budeme musieť šporiť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ale stále je to v porovnaní s tým čo dostaneme, je to minimum. Keď by sme dostali milión a máš zaplatiť 50 tis., to znamená, že pre obec keby sme hneď RF nemali je výhodnejšie si zobrať úver a zaplatiť tých 50 tis. keď dostaneš milión na takúto budovu. To je už len výhoda. A zase keď nevyčerpeme RF, lebo tento RF, ktorý ste teraz schválili je to len plán, odporúčanie, nemusí byť čerpané do tej výšky, to znamená, že z každej tej položky čo sa zvýši stále zostane a my môžeme ho čerpať zase v ďalšom roku. To znamená, že tam je predpoklad, že sa bude zvyšovať.

Ivan Sústrik, poslanec - ja len, minule sme to neschválili a už zase sa touto budovou zaoberáme.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno, ale som dala príklad, že fakt keď dostane obec milión a keď nebudem mať na tom RF nič, sa mi oplatí úver, lebo viem, že dostanem milión.

Ivan Sústrik, poslanec - chápem.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – no ale minimálna výška je 100 tis. eur, ako my vieme zaručiť, že nám dajú plnú výšku?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – že koľko nám schvália?

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – áno.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – podľa rozpočtu...

...., **ekonóm obce** – celý projekt sa schvaľuje, celé. Podľa projektu.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – oprávnené výdavky sa schvália všetky.

...., **ekonóm obce** – a keď bude rozpočet, projekt tak to budú schvaľovať.

Bc. Jana Ferenčíková, poslankyňa – to znamená, že keď nám to schvália nás to bude stáť tých päť (5) percent projektu spoluúčasti.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno.

Bc. Jana Ferenčíková, poslankyňa – buď nás to nebude stáť nič, lebo nám to neschvália, alebo schvália a bude to tých päť (5) percent.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - ba bude nás stáť, projekt tých 20 tis., či koľko tam je.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – no áno, ale bez projektov to nejde.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - neprejde a bude 20 tis. fuč, a to by bola cesta pred p., o ktorú žiada, napr.

...., **zamestnanec obce** (poverený príslušnou agendou) – nerobíme nič čo by vopred nebolo schválené. Keď si pozriete program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce na roky - myslím, že je platný do r. 2025, tak keď si pozriete jednotlivé opatrenia, ciele, aktivity, ktoré boli občanmi v istom období vyhodnocované, niektorí pamätníci, ktorí tu sedia zo starých poslancov tak si veľmi dobre spomínajú, tak sú tam vyčlenené a sú tam zadefinované – rekonštrukcia domov smútku, 1 a 2, sú tam rekonštrukcie tak miestnych komunikácií, ktoré sa dejú. Sú tam rekonštrukcie všetkých budov obecných – obec ich má asi 20 – je tam rekonštrukcia kina, ktorú výsledok každým dňom čakáme či nám to schvália. Nevymysleli sme si to sami. Je to dané v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce, čo je jeden (1) zo základných pilierov fungovania samosprávy. Naša obec ho má, len mnohokrát sa doňho nenahliada, lebo nie je to

malý dokument, má desiatky strán, ale oplatí sa určite, hlavne poslancom, doňho pozrieť a nemyslím si, že tam nájde niečo čo by bolo v rozpore s tým, čo sa obec snaží urobiť. To je celé.

Ivan Sústrik, poslanec – neviem, dá sa to aj zmeniť. Aj tak aj tak.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – samozrejme, tento dokument išiel dotazníkovým spôsobom do celej obce, občania mali právo sa vyjadriť.

Verejnosť: – veď aj Komunitný plán sociálnych služieb existuje a má sa robiť každý rok vyhodnotenie, to som pripomínala keď som ešte bola poslankyňa, ale zatiaľ som sa ešte s takouto správou nestretla.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – takže vrátim sa k výzve na zníženie energetickej náročnosti verejných budov a dávam hlasovať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 7.3 projekt zníženie energetickej náročnosti verejných budov podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 516/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 7. Schválenie projektov so spoluúčasťou obce

K bodu 7.3 projekt zníženie energetickej náročnosti verejných budov

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

b e r i e n a v e d o m i e

informáciu starostky obce o:

a) vyhlásenej výzve v rámci Operačného programu Kvalita životného prostredia, ktorej predmetom je zníženie energetickej náročnosti verejných budov, kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2021-68,

b) príprave podkladov pre zapojenie obce do predmetnej výzvy a potrebe obstarania projektovej dokumentácie, energetického auditu a dodávateľa stavebných prác na rekonštrukciu budovy obecného úradu.

II.

s c h v a ľ u j e

obstaranie projektovej dokumentácie, energetického auditu a dodávateľa stavebných prác na rekonštrukciu, resp. zníženie energetickej náročnosti budovy obecného úradu.

III.

ž i a d a

starostku obce o:

a) realizáciu verejného obstarávania postupom v zmysle Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom

obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorého predmetom je obstaranie projektovej dokumentácie a energetického auditu na rekonštrukciu budovy obecného úradu v súlade s podkladmi vyhlásenej výzvy na zníženie energetickej náročnosti verejných budov a uzatvorenie zmluvy o dielo s víťaznými uchádzačmi,

b) realizáciu verejného obstarávania postupom v zmysle Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorého predmetom je obstaranie dodávateľa stavebných prác na rekonštrukciu budovy obecného úradu a uzatvorenie zmluvy o dielo s víťazným uchádzačom.

Hlasovanie za: 6 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková. Marek Chochol, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 3 poslanci

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik,

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní: 0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 7.4 projekt rekonštrukcia kúrenia/Základná škola Gemerská Poloma

Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez

Názov materiálu: bez

Materiál obsahuje: bez

Materiál k bodu rokovania: projekt rekonštrukcia kúrenia/Základná škola Gemerská Poloma
Príloha iná: Smernica č. 47/2017, ktorou sa určuje postup pri poskytovaní finančných prostriedkov na riešenie havarijných situácií/Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky

***Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – v tomto bode by som pokračovala novou informáciou ohľadne havarijného stavu kotolne v základnej škole. V predchádzajúcich obdobiach sme riešili výmenu strechy, žiadali sme Okresný úrad Košice, ktorý sa mi už aj teraz ozval na rekonštrukciu telocvične, je to výmena sklobetónu, rekonštrukcia kompletná šatní a hygienických zariadení a výmena palubovky. Keďže vedia o tom, že máme, lebo sme žiadali aj o rekonštrukciu kotolne, a tak sa mi ozvali s tým, žeby sme podali žiadosť, ide to cez Okresný úrad odbor školstva Košice s tým, že havarijné situácie schvaľujú na ministerstve, ale ide to cez okresný úrad. Keďže k tejto žiadosti je znovu potrebný podať projekt, takže by som vás chcela osloviť vzhľadom na to, že projektová dokumentácia kompletná výmena vykurovacieho telesa, výmena kotlov, výmena radiátorov – komplet vykurovania rozvodov. Po zistení informácií u rôznych projektantov by stála projektová dokumentácia do 11 tis. eur. Túto sumu obec musí zaplatiť, tak isto sme platili aj projekt, čo sa týka rekonštrukcie telocvične, resp. rekonštrukcie strechy. Ostatné financie bez spoluúčasti, lebo tu je spoluúčasť pri týchto havarijných situáciách nulová, už hradí priamo ministerstvo školstva. Takže vzhľadom na to, že táto situácia je havarijná máme tu aj kompetentného p. Dovalu, ktorý nám môže o tých kotloch povedať keď chce, že vlastne idú na doraz a niekedy aj nejdú už. Keďže sa mi ozvali z okresného úradu, že*

je možnosť už, lebo mali pozastavenú činnosť vzhľadom na pandémiu, takže znovu budú tieto žiadosti prejednávané a ešte očakávajú, resp. vedia o tom, že táto naša kotolňa je v takomto stave, že by bolo možné podať a reálne by sme vedeli dostať peniaze na komplet na výmenu kotlov aj komplet vykurovania v škole.

Eubica Šmelková, poslankyňa – stihlo by sa to ešte do vykurovacej sezóny?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – netuším, ale kým to spravia...

Juraj Dovala, poslanec – budeme radi keď to bude na budúci rok.

Ivan Sústrik, poslanec – čo je s kotlami?

Juraj Dovala, poslanec – sú od r. 1994, sú zastaralé a čo je najhoršie nevieš kúpiť už súčiastky. Tam sú také guľičky keramické, ktoré odchádzajú tým, že sa páli, kúri sa a tie nevieš zohnať. Teraz naposledy sme zohnali tak, že zo starých kotlov, ktoré boli vyradené – tie dobré sme ešte vybrali a teraz ich ideme dať na zimu. Ale čo bude na budúcu zimu? Oni zatiaľ netečú, ale to je tiež len otázka času, kedy začnú. Rok výroby majú 1994, tak že majú už po životnosti.

Ivan Sústrik, poslanec – a ten na štiepku je dobrý?

Juraj Dovala, poslanec – nie je dobrý.

Ivan Sústrik, poslanec – prečo?

Juraj Dovala, poslanec – lebo je nerentabilný.

Ivan Sústrik, poslanec – si jak vyráťal?

Juraj Dovala, poslanec – no to som neráťal ja...

Ivan Sústrik, poslanec – svojho času Jano Gál vyráťal veľkú úsporu keď sme mu dali vtedy...

Juraj Dovala, poslanec – Jano Gál vyráťal, pretože...

Ivan Sústrik, poslanec – pokračuje: v r. 2010, 2014 vyráťal...

Juraj Dovala, poslanec – pokračuje: lebo je to v jeho záujme, by som povedal.

Ivan Sústrik, poslanec – nebolo v jeho záujme.

Juraj Dovala, poslanec – no dobre mne to nevaďí, nebudeme sa o tom hádať, počítali to iní ľudia, ktorí sú na to kompetentní a prišli na to, že je to nerentabilné kúrenie s drevo-štiepkou. Nie je to dobre vyriešené tam, bolo to riešenie z núdze tak by som povedal. Treba to pozrieť, treba to prehodnotiť.

Ivan Sústrik, poslanec – ani keď máš zadarmo štiepku?

Juraj Dovala, poslanec – to neviem.

Ivan Sústrik, poslanec – kopa dreva sa páli za kúpaliskom.

Juraj Dovala, poslanec – lenže tá štiepka musí byť suchá, tak isto ako Ty doma kúriš s ročným drevom, asi tak. Tam sú dosť veľa komplikácie okolo toho kúrenia. Ja to neobhajujem, ani nezatracujem, treba to prehodnotiť keď sa bude kúriť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – takže investícia obce ako takej je zase do projektu, lebo projekt je základom všetkým týchto podaní žiadostí je do tých 11 tis eur., čo by obsahovalo zvlášť projekt na kotolňu, zvlášť projekt na výmenu radiátorov s tým, že výmena radiátorov by sa robila na vetvy, kde by sme už vetvu zvlášť robili telocvičňu. Dve (2) veci by išli – škola a telocvičňa. Po konzultácii s rôznymi – plynármi, projektantami, ktorí majú skúsenosti s týmto sme prišli zhruba k cene do 11 tis. s tým, žeby bol zvlášť projekt na výmenu kotlov a žiadosť by sme podali. Ja som to už konzultovala s riaditeľom školy p. Vnenčákom, bol nápomocný v tom, že si sadneme, musíme to napísať a poslať žiadosť na okresný úrad. Takže toto v ZŠ, čo si myslím, že je fakt havarijná situácia a eviduje sa to zvlášť a je to s nulovou spoluúčasťou.

Juraj Dovala, poslanec – tam už posledné päť (5) roky, keď príde na kontrolu píše havarijný stav.

Ivan Sústrik, poslanec – ale čo keď nedajú, potom čo bude?

Juraj Dovala, poslanec – ale tak treba skúsiť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – akože toto dajú, aj telocvičňu, čo sme dali aj telocvičňu, tieto havarijné dávajú.

Ivan Sústrik, poslanec – ale 11 tis. do ľufu.

Juraj Dovala, poslanec – ale bez projektu to nejde, to musíš risknúť, to je...

Eubica Šmelková, poslankyňa – žiadna žiadosť neprejde, keď je taký postup, čo teraz?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – bez žiadosti tam žiadny projekt neviem dať.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – to je ten Gál náš z tade, čo zle urobil tie výpočty?

Juraj Dovala, poslanec – tam robil výpočty ešte bývalý riaditeľ a neviem s kým ešte. Ale Gál má svoje výpočty, ktoré on obhajuje, že sú dobré, že ten kotol je dobrý, že...

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – a Ty hovoríš, že nefunguje?

Juraj Dovala, poslanec – funguje, no len proste je nerentabilné vykurovanie s tým.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – že výpočty nesedia.

Juraj Dovala, poslanec – no zrejme nie.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – teraz dostal ešte aj zákazku na knižnicu.

Juraj Dovala, poslanec – no tak...

Verejnosc’: – áno, bez výberového.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – jedná sa o obstaranie projektovej dokumentácie v cene do 11 tis. eur na kompletne vykurovanie budovy základnej školy a telocvične.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 7.4 projekt rekonštrukcia kúrenia/Základná škola Gemerská Poloma.

U z n e s e n i e č. 517/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 7. Schválenie projektov so spoluúčasťou obce

K bodu 7.4 projekt rekonštrukcia kúrenia/Základná škola Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

berie na vedomie

informáciu starostky obce o:

havarijnom stave vykurovania, a to rozvodov kúrenia a vykurovacích telies v objektoch Základnej školy v Gemerskej Polome.

II.

s c h v a ľ u j e

obstaranie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu vykurovacieho systému v objektoch Základnej školy Gemerská Poloma, maximálne do výšky 11 000,00 EUR.

III.

ž i a d a

starostku obce o:

a) o realizáciu verejného obstarávania postupom v zmysle Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorého predmetom je obstaranie projektovej dokumentácie na odstránenie havarijného stavu rekonštrukciou vykurovacieho systému v objektoch Základnej školy Gemerská Poloma a uzatvorenie zmluvy o dielo s víťazným uchádzačom,

b) podanie žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov na havarijnú situáciu „Odstránenie havarijného stavu vykurovania v Základnej škole Gemerská Poloma“ na Okresný úrad Košice, odbor školstva a v zmysle Smernice č. 47/2017 MŠVVaŠ SR, ktorou sa určuje postup pri poskytovaní finančných prostriedkov na riešenie havarijných situácií.

Hlasovanie za: 9 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková. Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní: 0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľností majetku obce

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Z á p i s n i c a č. 4 zo zasadnutia sociálnej a bytovej komisie obce Gemerská Poloma, konanej dňa 22. 07. 2021 o 17.00 hod. a 26.7.2021 o 16:00 hod., v Gemerskej Polome

Názov materiálu: Z á p i s n i c a č. 4 zo zasadnutia sociálnej a bytovej komisie obce Gemerská Poloma, konanej dňa 22. 07. 2021 o 17.00 hod. a 26.7.2021 o 16:00 hod., v Gemerskej Polome

Materiál obsahuje: Z á p i s n i c a č. 4 zo zasadnutia sociálnej a bytovej komisie obce Gemerská Poloma, konanej dňa 22. 07. 2021 o 17.00 hod. a 26.7.2021 o 16:00 hod., v Gemerskej Polome

Materiál k bodu rokovania: Komisia prerokovala žiadosti o predĺžení nájmu v zmysle VZN č. 1/2018 v znení dodatku č. 1/0218 a 2/2019 žiadateľov:

Príloha iná: bez

Stanislav Kučerák, poslanec – zápisnica komisie...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – záver stačí, návrh na uznesenie.

Ivan Sústrik, poslanec – sme to dostali si myslím, že nemusí čítať.

Stanislav Kučerák, poslanec – nemám okuliare, sú malé písmenká.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – **U Z N E S E N I E:** Sociálna a bytová komisia odporúča OcZ schváliť opakovaný nájom žiadateľom po prehodnotení doručených dokladov, v zmysle platného VZN č. 1/2018, v znení dodatku 1/2018 a 2/2019 a v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma č. 5 ods. 6 písm. c). Z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a os. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí. Komisia navrhuje obecnému zastupiteľstvu rozhodnúť o budúcom nájomcovi losovaním, nakoľko u posudzovaných žiadostí je možné prideliť NB len podľa osobitného zreteľa a navrhuje schváliť uzavretie NZ s vylosovaným žiadateľom. Noví žiadatelia sú

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – poprosím v budúcnosti sociálnu a bytovú komisiu pre rokovanie obecného zastupiteľstva uznesenie z dôvodovou správou, aby sme to vedeli potom schváliť. Dobré? Ja teraz rozdelím toto hlasovanie na tri (3) časti. V prvej (1.) časti budeme hlasovať o žiadostiach, po jednom (1) budeme hlasovať tých, ktorí majú fungujú v bytoch bez zmluvy ešte od začiatku ako boli žiadateľmi, ale zastupiteľstvo nebolo uznášania schopné. Prvá (1.) žiadosť.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – je tam termín, že od kedy do kedy?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nie. Tam sú traja (3) žiadatelia:, ktorí boli opakovaní, ale sa aj menili tam –, tam boli nové žiadosti a ešte neprešli zastupiteľstvom, teda schvaľovaním, tam je to iné uznesenie.

Eubica Šmelková, poslankyňa – sociálna komisia ich schválila.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno, ale...

Eubica Šmelková, poslankyňa – pokračuje: už minulého roku, ale do zastupiteľstva sa nedostali. Tí ľudia bývajú v podstate bez zmluvy.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno, takže na základe tohto by som išla takto postupne. Hlasovanie za zámer prenájmu, alebo nájom, aj kúpa, predaj sa hlasuje vo dvoch (2) kolách – na jednom (1) zastupiteľstve za zámer prenájmu a v ďalšom zastupiteľstve, ktoré bude za mesiac sa bude hlasovať už za samotný nájom. Stále v zmysle ako ste teraz čítali z dôvodu hodného osobitného zreteľa sa hlasuje týmto spôsobom, najprv zámer a potom nájom. A ešte pre komisiu, tam musia byť tieto náležitosti zámer prenájmu od kedy do kedy.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – áno, len sme nemali podklady.

Dana Červenáková, zapisovateľka – všetky ostatné potrebné náležitosti je potrebné vyšpecifikovať kedy potom uznesenie má aj viac strán, pripravuje sa podľa toho vyhlásenie zámeru na webovú stránku, ale toto nemám pripravené, a potom sa nemôžte čudovať, že nebudú uznesenia vyvesené vtedy keď majú byť, keď to musím dorábať ja, alebo niekto z nás. Vôbec to nie je pripravené, nemôže to byť spolu, ale ku každému menu zvlášť uznesenie, termín, číslo bytu, metre štvorcové...

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – ale my sme nemali podklady ani čísla bytu, nič iba menný zoznam, my sme si to všetko sami dopátravali telefonovaním týmto ľudom.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ale tak žiadosti sú, kolegyňa vám dala aj tie čísla bytov...

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – vôbec tam neboli priradené čísla bytov.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – tak sú tu, toto čo vám ona vytlačila.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – tak potom už boli, ale prvý (1.) deň nie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale včera si nebola, ale bolo to pripravené, takže takýmto spôsobom, lebo to uznesenie musí mať kompletnú formu a aj návrh uznesenia musí týmto spôsobom ísť do zastupiteľstva.

Dana Červenáková, zapisovateľka – ja sa pýtam kto to dorobí? To je veľmi podstatné.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – tak keď to bude presne čo teraz p. starostka diktuje.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nebude to, lebo to by som tu čítala – to by bolo veľa.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – pozri si staré uznesenia.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pozri si staré, je tam súčasťou už aj zmluva.

Dana Červenáková, zapisovateľka – máš tu jedenásť (11) mien, ku každému menu zvlášť zámer, ku každému menu všetky tieto údaje. To je mnoho roboty.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – z tých predchádzajúcich zastupiteľstiev sa to tiež dá, lebo všetky zastupiteľstvá na tých predchádzajúcich tieto návrhy sú. Sociálna komisia to pripravovala – návrh na uznesenie.

Dana Červenáková, zapisovateľka – a potom v ďalšom, keď už budete nájom schvaľovať musíte ešte dopísať uznesenie, že tento zámer bol zverejnený tam a tam, kedy, číslo uznesenia na základe ktorého bolo zverejnené – toto treba mať vopred pripravené. Ja potom neviem čo skôr mám robiť a nie som na to ani kompetentná.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – určite pohľadáte v tých starých materiáloch a na základe toho to budete potom vedieť urobiť. Stačí keď si to raz vyskúšate a už potom budete vedieť tie nasledujúce komisie robiť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 8.1 opakovaný nájom/zámer/Mgr. Jurina Ferenčíková.

U z n e s e n i e č. 518/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.1 opakovaný nájom/zámer/....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c), v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a 2/2019)

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 7: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu, trvale bytom, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022, za výšku mesačného nájmu: 135,50

EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará; byt obýva od 01. 09. 2020 na základe uznesenia obecného zastupiteľstva č. 457/2020 zo dňa 29. 09. 2020. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 7: dvojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 7: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna o celkovej ploche 65,79 m². K bytu prislúcha aj sklad a spoločný sklad pre všetky byty na bicykle a kočíky - v nájomnom dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 165 m² zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

.... nar., trvale bytom

na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022

za výšku mesačného nájomného: 152,22 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará; byt obýva od 01. 09. 2020 na základe uznesenia obecného zastupiteľstva č. 457/2020 zo dňa 29. 09. 2020. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2021.

- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní: 0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8.2 opakovaný nájom/zámer/....

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 8.2 opakovaný nájom/zámer/....

U z n e s e n i e č. 519/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.2 opakovaný nájom/zámer/....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c), v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a 2/2019)

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 5: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu, trvale bytom, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022, za výšku mesačného nájmu: 135,50 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará; záujemca obýva od 17. 12. 2020 nájomný byt na základe stanoviska hlavného kontrolóra, schváleného OcZ uznesením č. 457/2020 zo dňa 29. 09. 2020 a nájom riadne platí. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným

uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 5: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 5: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna o celkovej ploche 58,43m². K bytu prislúcha aj sklad a spoločný sklad pre všetky byty na bicykle a kočíky - v nájomnom dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 165 m² zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

.... nar., trvale bytom

na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022

za výšku mesačného nájomného: 135,50 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľ si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará; záujemca obýva od 17. 12. 2020 nájomný byt na základe stanoviska hlavného kontrolóra, schváleného OcZ uznesením č. 457/2020 zo dňa 29. 09. 2020 a nájom riadne platí.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2021.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie:

za:

9 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti:	0 poslancov
zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
nehlasoval/a:	0 poslancov
neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8.3 opakovaný nájom/zámer/....

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 8.3 opakovaný nájom/zámer/....

U z n e s e n i e č. 520/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.3 opakovaný nájom/zámer/....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c), v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a 2/2019)

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 2: dvojizbového bytu na 1.poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu, trvale bytom, na dobu určitú: 2 roky, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2021 do 31. 08. 2023, za výšku mesačného nájmu: 135, 50 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: Byt obýva od 09. 09. 2020 na základe uznesenia obecného zastupiteľstva č. 457/2020 zo dňa 29. 09. 2020 a nájom riadne platí; žiadateľ spĺňa kritériá pridelenia nájomného bytu; riadne si plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu **bytu č. 2: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici**

Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 2: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna o celkovej ploche 58,43m². K bytu prislúcha aj sklad a spoločný sklad pre všetky byty na bicykle a kočíky - v nájomnom dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 165 m² zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

.... nar., trvale bytom

na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2021 do 31. 08. 2023

za výšku mesačného nájomného: 135,50 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Byt obýva od 09. 09.2020 na základe uznesenia obecného zastupiteľstva č. 457/2020 zo dňa 29. 09. 2020 a nájom riadne platí; žiadateľ spĺňa kritériá pridelenia nájomného bytu; riadne si plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2021.

- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: **za:** **9 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: **0 poslancov**

zdržal sa hlasovania: **0 poslancov**

nehlasoval/a: **0 poslancov**

neprítomní pri hlasovaní: **0 poslancov**

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8.4 opakovaný nájom/zámer/....

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 8.4 opakovaný nájom/zámer/....

U z n e s e n i e č. 521/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.4 opakovaný nájom/zámer/....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c), v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a 2/2019)

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 1: dvojizbového bytu na prízemí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu, trvale bytom na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01.09. 2021 do 31. 08. 2022, za výšku mesačného nájmu: 121,03 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľ si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 1: dvojizbového bytu na prízemí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 1: dvojizbového bytu na prízemí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna o celkovej ploche 52,06 m². k bytu prislúchajú aj tri spoločné sklady pre všetky byty na bicykle a kočíky - v nájomnom dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 165 m² zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma **z dôvodu hodného osobitného**

zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

.... nar., trvale bytom

na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022

za výšku mesačného nájomného: 121,03 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľ si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

Ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2021.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie:

za:

9 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti:

0 poslancov

zdržal sa hlasovania:

0 poslancov

nehlasoval/a:

0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní:

0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – v tom vašom návrhu ešte sa vrátim k tomu, tam prepočítavate príjmy a tam potom navrhujete ročný, trojročný...to tam všetko bude

Ľubica Šmelková, poslankyňa – áno, spĺňa podmienky trojročný, ak nespĺňa podmienky jednoročný.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – lebo aj teraz mal do konca r. 2020 zmluvu, dal žiadosť ale nebola mu obnovená, to znamená, že týmto spôsobom vy v tom návrhu dáte na základe prepočtu týchto údajov návrh na ročnú, alebo trojročnú dobu.

Ivan Sústrik, poslanec – to má komisia prepočítavať?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pravdaže.

Ľubica Šmelková, poslankyňa – oni nám dajú podklady, vo VZN máš limity.

K bodu 8.5 opakovaný nájom/zámer/....

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu k bodu 8.5 opakovaný nájom/zámer/....

U z n e s e n i e č. 522/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.5 opakovaný nájom/zámer/....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c), v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a 2/2019)

I.**p r e r o k o v a l o**

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 5: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 756, na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome pre nájomcu, trvale bytom, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01.09. 2021 do 31. 08. 2022, za výšku mesačného nájmu: 150,17 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 6 bytových jednotiek na Ulici 9. mája 756/18, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.**s c h v a ľ u j e**

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 5: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 756, na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 5: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 756, na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne, WC, spálne, izby, kuchyne s obývačkou a balkóna celkovej plochy 62,33 m²; k bytu prislúchajú aj tri spoločné sklady pre všetky byty na bicykle a kočíky – v dome so súpisným číslom 756/18 na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1174/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 184 m² zapísaného na LV 2666, k.

ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

.... nar., trvale bytom

na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022

za výšku mesačného nájomného: 150,17 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 6 bytových jednotiek na Ulici 9. mája 756/18, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2021,
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie:

za:

9 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti:

0 poslancov

zdržal sa hlasovania:

0 poslancov

nehlasoval/a:

0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní:

0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8.6 opakovaný nájom/zámer/....

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 8.6 opakovaný nájom/zámer/....

U z n e s e n i e č. 523/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.6 opakovaný nájom/zámer/....**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c), v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a 2/2019)

I.**p r e r o k o v a l o**

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 1: trojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 756, na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome ***pre nájomcu***, trvale bytom, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022, za výšku mesačného nájmu: 150,17 EUR, ***ako prípad hodný osobitného zreteľa***: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 6 bytových jednotiek na Ulici 9. mája 756/18, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.**s c h v a ľ u j e**

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu ***bytu č. 1***: trojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 756, na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome; ***zámer prenájmu nehnuteľnosti*** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 1: trojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 756, na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne, WC, spálne, izby, kuchyne s obývačkou a balkóna celkovej plochy 62,33 m²; k bytu prislúchajú aj tri spoločné sklady pre všetky byty na bicykle a kočíky – v dome so súpisným číslom 756/18 na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1174/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 184 m² zapísaného na LV 2666, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma ***z dôvodu hodného osobitného zreteľa***, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

.... nar., trvale bytom

na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022

za výšku mesačného nájomného: 150,17 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 6 bytových jednotiek na Ulici 9. mája 756/18, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnutel'nosti: bytu č. 6: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu, trvale bytom S....., na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01.09. 2021 do 31. 08. 2022, za výšku mesačného nájmu: 152, 22 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 3: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnutel'nosti: bytu č. 6: trojizbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho vstupnej chodby, kúpeľne, WC, spálne, kuchyne s obývačkou a balkóna o celkovej ploche 65,79m². K bytu prislúcha aj sklad a spoločný sklad pre všetky byty na bicykle a kočíky - v nájomnom dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 165 m² zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

.... nar....., trvale bytom

na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022

za výšku mesačného nájomného: 152,22 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2021.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: za: 9 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní: 0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8.8 opakovaný nájom/zámer/....

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 8.8 opakovaný nájom/zámer/....

U z n e s e n i e č. 525/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.8 opakovaný nájom/zámer/....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c), v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a 2/2019)

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 3: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu, trvale bytom, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01.09. 2021 do 31. 08. 2022, za výšku mesačného nájmu: 135,50 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá

opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 3: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 3: dvojizbového bytu na 1. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna o celkovej ploche 58,43m². K bytu prislúcha aj sklad a spoločný sklad pre všetky byty na bicykle a kočíky - v nájomnom dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 165 m² zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

... nar., trvale bytom

na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022

za výšku mesačného nájomného: 135,50 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2021.

- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: **za:** **9 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková.

Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: **0 poslancov**

zdržal sa hlasovania: **0 poslancov**

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní: 0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Ivan Sústrik, poslanec - a to je do 31. 8. a ďalej chcú tiež?

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – áno.

Eubica Šmelková, poslankyňa – a ďalej si zase musí požiadať, lebo tam sa posudzuje príjem z predchádzajúceho roka, takže aby my sme mohli schváliť nájom na ďalší rok, oni nám musia predložiť príjem z minulého roka 2020.

Ivan Sústrik, poslanec - a to ste neriešili?

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – takže aj tí, čo majú do decembra, kolegyňa ich vyzýva vopred, aby vedeli už s určitým časovým predstihom dať žiadosť s náležitosťami, aby ste vedeli zasadiť a dať od 01. 01. 2022 návrh na uznesenie do zastupiteľstva. Takže tieto zámery prenájmu sme prejednali. Teraz prejdeme na nové žiadosti

K bodu 8.9 uvoľnený nájom/zámer/....

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – prejdeme na nové žiadosti..... V zmysle VZN...

Eubica Šmelková, poslankyňa – ešte keď môžem do toho vstúpiť to je za podmienky, že ten Trojanov byt sa uvoľní, lebo to je asi jediný voľný byt, kde končí nájom koncom augusta, tým že nepožiadala o schválenie tak...

Ivan Sústrik, poslanec – no ale tam nechce ísť jeho brat? Tak to mám chápať?

Eubica Šmelková, poslankyňa – no dal si v tom zmysle žiadosť, len akým právom on má nárok na bratov byt?

Ivan Sústrik, poslanec – hej, ja len hovorím, že či nie tak, že odstupuje, ja nehovorím, že v jeho prospech, len či je to tak?

Eubica Šmelková, poslankyňa – sú traja (3) záujemcovia a jeden (1) byt je voľný.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – poznáte všetkých troch (3) predpokladám.

Poslanci OcZ – nie.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – koho nepoznáte?

Ivan Sústrik, poslanec – ...

Stanislav Kučerák, poslanec - to je

Ivan Sústrik, poslanec – ... žena, dcéra?

Poslanci OcZ – dcéra.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – v tomto zmysle ja by som vás chcela upriamiť na článok č. 4 ods. postup uvedeného VZN – postup pri prideľovaní každú písomnú žiadosť prerokuje komisia sociálna, ktorá v súlade s podmienkami určenými týmto VZN dá obci Gemerská Poloma návrh na schválenie nájomnej zmluvy po zohľadnení sociálnych pomerov žiadateľa, spolupráce žiadateľa s obcou, trvalého bydliska, možnosti pomoci obce v budúcnosti, vzdialenosti od miesta zamestnania, počtu osôb v domácnosti, alebo inou formou losovania. Losovali ste?

Eubica Šmelková, poslankyňa – my sme navrhli, nelosovali sme.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – ale komisia má losovať. Ešte raz prečítam: návrh na schválenie nájomnej zmluvy po zohľadnení sociálnych pomerov žiadateľa – ako som čítala v zápisnici po prepočítaní...

Eubica Šmelková, poslankyňa – dvaja (2) prevyšujú a ona nedosahuje príjem.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – pokračuje: ďalej spolupráce žiadateľ a s obcou – tu by som chcela sa zastaviť pretože poznáte a čo oni pre obec urobili aj robia- reprezentujú obec v stolnom tenise, doteraz reprezentovali, tak len z toho dôvodu by som chcela upriamiť aj na túto časť VZN, že obecné zastupiteľstvo by malo prihliadať aj na tú spoločenskú aktivitu, resp. prínos pre obec, aby sme si nejakým spôsobom neodradili, alebo neodpísali tu...

Ivan Sústrik, poslanec – no musíme losovať, či môžeme hlasovať?

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – môžeme aj hlasovať, keď vezmeme do úvahy, že reprezentuje obec.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – losovať mala komisia.

Eubica Šmelková, poslankyňa – tak sme to pochopili, že tu sa to bude losovať.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nie, každú písomnú žiadosť aj losuje komisia. Len kvôli tomu som to zopakovala ešte raz, preto som sa pýtala či poznáte aj ostatných uchádzačov, samozrejme nie sme tak veľká obec, aby sme sa navzájom nepoznali, takže hlavne aj toto by som chcela poprosiť, aby ste zohľadnili nejakým spôsobom aj ten prínos.

Návrhy poslancov:

- navrhujem zobrať do úvahy, že reprezentuje v stolnom tenise, prihladiť na to a dať ho prioritne/**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa.**

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – nám sa pouvažovalo za spravodlivé, že keďže nevieme - keď ich poznáme, že koho teraz uprednostníme, koho ukrivdíme, pohneváme si, takže to bude spravodlivé keď to bude losovaním a mali sme zato, že to bude prebiehať tu.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ale keďže ich poznáme a vieme, že kto aký má prínos. Ja nie akože športovec, ale samozrejme, že ako športovec je prínosom on reprezentoval doteraz a aj naďalej reprezentuje obec v stolnom tenise. Hráme neviem akú ligu, ja sa do toho nevyznám, ale to je dosť vysoká súťaž a si myslím, žeby bolo aj od obce ako nejakým...

Ivan Sústrik, poslanec – tak keď môžeme dajme hlasovať, keď to dovoľuje..

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – tak je tu návrh Ivany Antalovej, žeby sme dali hlasovať na pridelenie, teda o žiadosti: zámer prenájmu nájomného bytu pre Michala Trojana.

Dana Červenáková, zapisovateľka – tak keď si povedala, že je to jej návrh musíš dať hlasovať za návrh poslankyne, nakoľko je to jej návrh.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – ale teraz za návrh ...

Návrhy poslancov:

- dávam návrh uprednostniť p. Trojana a prednostne mu ten byt dať/**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa.**

Stanislav Kučerák, poslanec - tak nemôže sa, tak ako ...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – prečo by som nemohla?

Eubica Šmelková, poslankyňa – návrh môže dať. Nemusíme ho prijať.

Stanislav Kučerák, poslanec - ale čo keby sme my dali losovať sociálna komisia.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – ja len hovorím, že...

Dana Červenáková, zapisovateľka – ale pokiaľ dá poslanec návrh, starostka má dať hlasovať za tento návrh a poslanec môže za tento hlasovať: môžeš byť proti, môžeš súhlasiť, môžeš sa zdržať, nemusíš hlasovať - máš rôzne varianty, lebo keď dá poslanec návrh musíte o ňom hlasovať.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – a o našom návrhu nie je potrebné rozhodnúť, čo sme dali na záver, že navrhujeme rozhodnúť losovaním, to je opomenuté?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nie v zmysle VZN ste mali vy losovať a vy ste nám mali povedať, že ste vylosovali a navrhujeme toho. Zastupiteľstvo príjme, neprijme. Ale keďže ste nelosovali, v zápisnici to nie je, takže teraz...

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – ale či by sa potom nemalo hlasovať ako zastupiteľstvo, že my sme to tak neurobili, že sme to urobili nesprávne tak budeme hlasovať...

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – vy odporúčate.

Bc. Jana Ferenčíková, poslankyňa - no keďže teraz oni nehlasovali a dajme tomu, že sa neprijal návrh p. Antalovej, tak akým spôsobom sa dá vyriešiť.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – dá sa ďalší návrh.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať za návrh poslankyne **PhDr. Ivany Antalovej**

Hlasovanie	za:	5 poslanci
		PhDr. Ivana Antalová, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková, Marek Chochol, Ivan Sústrik,
	proti:	4 poslanci
		JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ľubica Šmelková
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomní pri hlasovaní:	0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že návrh nie je prijatý.

Poslankyňa Bc. Jana Ferenčíková nie je prítomná rokovania obecného zastupiteľstva.

Návrhy poslancov:

- rozhodnúť hlasovaním/**JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa**

Hlasovanie	za:	7 poslanci
		PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Stanislav Kučerák,
		JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	1 poslanec
		Marek Chochol.
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec
		Bc. Jana Ferenčíková.

Starostka obce konštatuje, že návrh je prijatý.

P r e s t á v k a v rokovaní vyhlásená starostkou obce: začiatok o 18 (h) 53 (min), koniec prestávky o 18 (h) 45 (min).

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – poprosím o výsledok losovania.
Eubica Šmelková, poslankyňa – vylosovaný bol p.*

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 8.9 uvoľnený nájom/zámer/....

U z n e s e n i e č. 526/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.9 uvoľnený nájom/zámer/....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5 ods. 6 písm. c), v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018 a 2/2019)

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 4: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pre nájomcu, trvale bytom, na dobu určitú: 1 rok, s účinnosťou odo dňa 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022, za výšku mesačného nájmu: 135,50 EUR, ako prípad hodný osobitného zreteľa: žiadateľ si chce riešiť svoju bytovú situáciu, t .č. žije s rodičmi a má trvalý pobyt v obci Gemerská Poloma; žiadateľ bol vylosovaný žrebom na obecnom zastupiteľstve dňa 28. 07. 2021. Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu bytu č. 4: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome; **zámer prenájmu nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 4: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486, na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome pozostávajúceho vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna o celkovej ploche 58,43m². K bytu prislúcha aj sklad a spoločný sklad pre všetky byty na bicykle a kočíky - v nájomnom dome so súpisným číslom 486 na Ulici Sládkovičova v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 165 m² zapísaného na

LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

.... nar., trvale bytom

na dobu určitú: s účinnosťou od 01. 09. 2021 do 31. 08. 2022

za výšku mesačného nájomného: 135,50 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: žiadateľ si chce riešiť svoju bytovú situáciu, t. č. žije s rodičmi a má trvalý pobyt v obci Gemerská Poloma; žiadateľ bol vylosovaný žrebom na obecnom zastupiteľstve dňa 28. 07. 2021.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek na Ulici Sládkovičova 486, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer nájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonem č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma s termínom do: 01. 09. 2021.
- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie: **za:** **8 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dóvala,
Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: **0** poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomný pri hlasovaní: 1 poslanec

Bc. Jana Ferenčíková.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9. Schválenie Správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za I. polrok 2021

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za I. polrok 2021

Názov materiálu: Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za I. polrok 2021

Materiál obsahuje: Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za I. polrok 2021

Materiál k bodu rokovania: Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za I. polrok 2021

Príloha iná: bez

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

U z n e s e n i e č. 527/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 9. Schválenie Správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za I. polrok 2021

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

b e r i e n a v e d o m i e

správy o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce za I. polrok roku 2021.

Hlasovanie za: 8 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomný pri hlasovaní: 1 poslanec

Bc. Jana Ferenčíková.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.1 obstaranie motorového vozidla

Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez

Názov materiálu: bez

Materiál obsahuje: bez

Materiál k bodu rokovania: bez

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ako sme už začali rokovať na dnešnom zasadnutí kúpa motorového služobného vozidla ako spomínal p. Berlingo už máme nepojazdné, snažili sme sa ho opraviť, ale investícia je veľká.

Ivan Sústrik, poslanec – čo je s ním? Zadralo motor?

...., *koordinátor* – motor, treba dať pretlakovať hlavu, predbežná hodnota opravy motora je na 800 a viac, lebo 180 eur je pretlakovanie hlavy, hodnota auta pri poslednej poistnej udalosti bola 1 100 eur.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – ktoré vozidlo?

...., *koordinátor* – Berlingo, to je r. výroby 2006, ide o to, že to vozidlo robilo všetko a najhoršie, že celú dobu ťahalo vozík plne naložený či bola zima, či bolo leto - je to vyťahané auto. Buď ho predať niekomu na súčiastky, alebo zohnať nejaké staré, zohnať...

Juraj Dovala, poslanec – už sme o tom viackrát hlasovali, prečo sa nekúpilo?

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – neschválilo sa.

Juraj Dovala, poslanec – Daciu Daster.

Ivan Sústrik, poslanec – to je problém predať obecný majetok.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – musíme schváliť predaj ako prebytočný.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – v súčasnosti sa využíva miesto Berlinga na rozvoz stravy a súčasne na všetky materiálne odvozy Oktávia, ktorá už tiež sem tam vynecháva a dávame ju do opravy.

Juraj Dovala, poslanec – treba dať návrh, že aké auto by bolo najvhodnejšie.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – pokračuje: tým pádom ja chodím na svojom na služobky do Rožňavy, využívam svoje motorové vozidlo. Deväťmiestne auto čo máme väčšinou využívame už keď aj dneska sme ho museli vytiahnuť na nákup materiálu, ale je škoda-lebo je na prepravu osôb hlavne keď chodia na súťaže, resp. keď máme akcie, takže sú rôzne možnosti. Jednoznačne auto treba. Do 5 tis. eur by sme aj tak potrebovali uznesenie keď súhlasíte s tým, žeby sme sa pozreli za niečím ojazdenejším. Vedeli by sme to využiť.

Ivan Sústrik, poslanec – keď už, tak nové auto, ojazdené zase budú len problémy. Kúpiš staršie ako päť (5) rokov, to už sa bude kaziť furt a ešte tu oni čo behajú, alebo potom opraviť Berlingo.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – nám treba ten typ.

Ivan Sústrik, poslanec – ja neviem, ten motor 300 - 400 eur, drahší nebude, prehodenie 500 eur, do tisíc eur. Nech opravia potom, podľa mňa.

...., *koordinátor* – preto sa pýtam či sa oplatí keď hodnota auta je takáto?

Ivan Sústrik, poslanec – že či nezistiť tak.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – takže takto, ale typ auta nám treba taký ako je Berlingo, takéto niečo – skriňové, väčšie.

...., *koordinátor* – treba nám auto na rozvoz stravy súčasne, lebo dôchodcom rozvážame stravu, lebo tak vám poviem - je otázka času kedy nám nabehne hygiena a dostaneme kvapky za to, že v tom aute, v ktorom sa má rozvážať strava sa nemá rozvážať stavebný materiál. Takže účel.

Ivan Sústrik, poslanec - tak dnes si hovoril, že chcete auto, ktoré bude mať ešte aj ložnú plochu, nie?

...., *koordinátor* – ja napríklad hovorím na pracovné účely pre MOS, by bola najlepšia sklápacia.

Ivan Sústrik, poslanec – niečo také jak má, to malé modré.

...., *koordinátor* – pre MOS by z hľadiska využitia bolo najlepšia (**nebolo možné zaznamenať, prítomní sa nehlásili o slovo a nerešpektovali diskutujúceho**).

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – ja vás poprosím, že keď schválite nejakú sumu, aby sme sa vedeli orientovať, aby som mala podložené, že v ktorej cenovej rovine sa môžeme orientovať.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – a ako to vychádza z rozpočtu? Koľko vieme uvoľniť na kúpu motorového vozidla, či už nového alebo použitého? A od toho sa musí odvíjať., *ekonóm obce* – to by sme museli hľadať na to.

Juraj Dovala, poslanec – potom nejaký lízing.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – musíme dačo pohl’adať.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – tak potom sme mali radšej s rezervného fondu na takéto využiť čo je teraz nutné.

Ivan Sústrik, poslanec – pozde.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – a lízing, oplatí sa?

Ivan Sústrik, poslanec – treba urobiť ... lízing sa vždy preplatí, ale tak oplatí sa. Každá pôžička sa preplatí.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – treba dať návrhy.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – navrhnite, keď pôjdete do 5 tis. pôjdeme do 5 tis., keď do 10 tis. pôjdeme do 10 tis., ale je vás aký dáte návrh, ako to schválite.

Návrhy poslancov:

- navrhujem predložiť koľko z rozpočtu je možné vyložiť na kúpu motorového vozidla, koľko sa vie z rozpočtu uvoľniť/**JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa.**

Marek Chochol, poslanec – a keď je lízing potom netreba hľadať peniaze.

...., *ekonóm obce* – toto je otázka pre kúznika, lebo ja dopredu neviem príjmy, ja vám to neviem povedať. Príjmy nám ministerstvo negarantuje, čo nám chodia podielové dane, takže od toho veľa záleží.

Marek Chochol, poslanec – treba kúpiť na lízing nové auto a hotovo.

Juraj Dovala, poslanec – aj ja by som takto dal.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – musí prejsť prieskum trhu, my musíme povedať čo chceme, v akej cene.

...., *zamestnanec obce* (poverený príslušnou agendou) – dovoľte pár poznámok. Čo sa týka vozidiel v obci Gemerská Poloma je určitý nárast kilometrov a pri prepočte na jednotlivé vozidlá je naozaj veľa, aj keď tie vzdialenosti nie sú nejako dlhé. Jedno veľké špecifikum je, že hlavne Berlingom jazdilo niekoľko vodičov. Neviem, či ste to Berlingo v poslednej dobe videli, ale ťažko hľadať viac opackované vozidlo v okrese Rožňava je modré polomské Berlingo a aj preto tá úloha o ojazdenom vozidle, nakoľko jazdí na ňom - p. by vám to povedal presnejšie koľko šoférov, iste je to zo desať (10) šoférov, určite nie menej ako päť (5) a jazdí sa pomaly na 15 cm, to je prvá (1.) vec. Druhá (2.) vec je, že opäť to bude pracovné vozidlo, na ktorom jazdia aj aktívni pracovníci vzhľadom na to, že sa presúvajú pri prevoze – transport materiál, alebo pokosenej trávy, čohokoľvek – to znamená, že nič nezvyčajné, že do vozidla asi sadne v jednej (1) hodine- nechcem menovať kohokoľvek, či Róma, či neróma a vzápätí si do neho sadne podľa potreby obce na výkon tých samosprávnych funkcií aj starostka, ekonóm, ktokoľvek kto potrebuje – to je ďalšie špecifikum. Ďalšia tá posledná najpodstatnejšia vec je asi zákon o verejnom obstarávaní, ktorý hovorí, že všetko nad 5 tis. a pri tovaroch a službách je zákazka s nízkou hodnotou, horný limit nie je podstatný, lebo tam sa nedostaneme, to znamená, že aj pri jazdenkách sa musíme riadiť zákonom o verejnom obstarávaní pokiaľ suma vystúpi nad hodnotu 5 tis. eur. Pri verejnom obstarávaní je ale v prípade, že bude spustené, tak

samozrejme úspešný uchádzač pri verejnom obstarávaní má právo si vyžadovať uzatvorenie kúpnej zmluvy na dodanie materiálu, čo je dosť podstatná informácia a my sme to nechceli, lebo tie Dacie sú kazivé. Je veľmi citlivé spôsob nastavenia pri verejnom obstarávaní jednotlivých kritérií výberu daného vozidla, či už od nájazdu kilometrov, obsahu motora, od toho motora, paliva atď. Je to veľmi citlivá téma a obce majú naozaj problémy s týmito vozidlami, preto väčšina neobstarávajú tie vozidlá nové. Tu by som však apeloval na tie naše obecné špecifiká, že na tom jazdí i do desať (10) šoférov, že to vozidlo bude opackané, bude nové a po roku prevádzky, po dvoch (2) bude vyzeráť ako najhoršie vozidlo v okrese, reálny predpoklad - nehovorím, že sa to stane. Takže zvážte tieto dve (2) možnosti, samozrejme tak ako rozhodnete to tak aj bude.

Ivan Sústrik, poslanec – to desať (10) ľudí môže chodiť?

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - to je normálne, že desať (10) ľudí?

Ivan Sústrik, poslanec – majú hmotnú zodpovednosť za to auto podpísanú desiatimi (10)?

P o z n á m k a: poslankyňa **Bc. Jana Ferencčíková** sa vrátila na rokovanie obecného zastupiteľstva.

...., *koordinátor* – obmedzím ten počet na troch (3), štyroch (4).

Ivan Sústrik, poslanec – to je veľa, aj na dvoch (2), stačí nie?

Juraj Dovala, poslanec – pravda.

...., *koordinátor* – to sa všetko dá.

Ivan Sústrik, poslanec – nemajú ani zodpovednosť potom za to.

...., *koordinátor* – traktor obsluhuje Jožo a auto bude obsluhovať iba jeden (1) prípadne dvaja (2).

Stanislav Kučerák, poslanec - tak to má byť, že len jeden (1) by mal obsluhovať.

Ivan Sústrik, poslanec – dvoch (2) Ti treba.

Poslanci OcZ – dvoch šoférov je potrebné.

...., *zamestnanec obce* – nie je to jednoduché, nikto tu nemá osobitnú náplň, každý má viacej agendy.

Juraj Dovala, poslanec – čo teraz vlastne chcete? Chcete nové auto, alebo chcete staré auto? Vyjadrite sa.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – my chceme návrh od vás...

Návrhy poslancov:

- navrhujem nové auto, aby sa urobil prieskum trhu a zobrať ho na lízing, netreba naraz takú sumu/*Ivan Sústrik, poslanec*.

- navrhujem nové auto/*Juraj Dovala, poslanec*.

Ivan Sústrik, poslanc – potom ešte aký typ auta.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – suma?

Ivan Sústrik, poslanc – pokračuje, či taký ako Berlingo, alebo ako sme hovorili, či aj tú ložnú plochu a sú také trojmiestne, päťmiestne., keď ho vidíte s tým modrým Volkswageníkom.

Juraj Dovala, poslanec – ale keď oni chcú voziť tie obedy, tak im je lepšie to Berlingo.

Ivan Sústrik, poslanc – hej a na čom budú voziť konáre, trávu?

Juraj Dovala, poslanec – majú vlečku, traktor.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – Berlingo nové stojí 21 tis. 440 eur. – nové.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – no a nové, viete – to chcem povedať, že toto sme sa snažili vysvetliť, že v nich sa vozia aj MOS, lebo keď idú už s vlečkou nejaký naložiť veci, alebo čo, tak už si sadnú doňho a už to ide.

...., *ekonóm obce* – to je pracovné auto.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – takže nové nie?

Návrhy poslancov:

- mám taký návrh: nech obec zistí cestou polície v Košicicach, či nemajú nejaké auto a bezplatným prevodom by sme to dostali, tak jak ostatné obce dostávajú/**JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec.**

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – my sme zisťovali, dostali pred dvomi (2) rokmi Gočovo, no ale tak nie stále vyradujú.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - hovorím treba sa opýtať, sú teraz Kie tie Sportage, tie idú tam a zadarmo dostane obec.

Juraj Dovala, poslanec – ja rozumiem, nie bars vhodné auto, na obedy im treba iné auto, nie osobné.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - pokračuje: a môže ťahať aj vozík, hovorím Kia Sportage sú vyradované.

...., *koordinátor* – môžeme dostať zadarmo toto a druhé (2.) kúpiť zánovnejšie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – toto pozisťujem.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - polícia vyraduje každý polrok autá a máme to zdarma.

Ivan Sústrik, poslanec – tu netreba diesel, krátke trasy je lepšie benzín. Lacnejšie sú Dacia Hyundai.

Juraj Dovala, poslanec – Dacia nie, sú poruchovejšie.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – akú sumu mám písať Ivan?

Ivan Sústrik, poslanec – ja neviem, nemám teraz prehľad o autách.

Juraj Dovala, poslanec – daj do 20 tis.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – návrh, Sústrik, nové auto na lízing...

Ivan Sústrik, poslanec – ale ja neviem aké chcú. Jaké im sa zíde.

Verejnosť: – keď môžem do toho vstúpiť, viem, žeby som nemala, ale niekedy sme už my schvaľovali viem, keď si pamätajú tí čo tu boli vtedy a my sme tiež dali návrh na nové auto Daciu duster a vtedy sme skončili s tým, že donesú ponuky do najbližšieho ďalšieho zastupiteľstva...

...., *koordinátor* – doniesli sme, ale ste s tým nerobili

Verejnosť: – pokračuje: už potom sa to neriešilo. Nové na lízing, ale ten typ ako je Dacia.

Ivan Sústrik, poslanec – načo tu bude Duster, nevie.

Juraj Dovala, poslanec – to nie je dobré.

Ivan Sústrik, poslanec – nevyužiješ Dusteru v obci.

...., *koordinátor* – presne tak.

Ivan Sústrik, poslanec – keď už chcete Daciu tam Logan, alebo ...

Juraj Dovala, poslanec – daj tam nejakú sumu do 20 tis.

Ivan Sústrik, poslanec – bolo by najlepšie tu z Rožňavy, aj servisovať kým je v záruke, je to blízko.

Bc. Jana Ferenčíková, poslankyňa – Opel Combo benziňák v základe sa dá kúpiť za 15 tis.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – takže dopĺňujem návrh, nové, na lízing, benzínové, do 20 tis., čo ešte?

Poslanci OcZ – základná výbava, pikap a aspoň 3-4 ponuky.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 10.1 obstaranie motorového vozidla za návrh poslanca Ivana Sústrika a Juraja Dovalu.

U z n e s e n i e č. 528/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.1 obstaranie motorového vozidla

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

p r e r o k o v a l o

zámer obce obstarania motorové vozidlo pre účely obce.

II.

s c h v a ľ u j e

kúpu motorového vozidla do vlastníctva obce Gemerská Poloma z finančných prostriedkov obce za účelom plnenia úloh obce a určuje finančný náklad maximálny 20 000,00 EUR s DPH, formou lízing.

III.

ž i a d a

starostu obce v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma zabezpečiť zakúpenie vyššie uvedeného motorového vozidla.

Hlasovanie za: 9 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková. Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní: 0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 10.2 odmena/hlavný kontrolór obce

Návrh na schválenie odmeny pre hlavného kontrolóra obce Ing. Miloslava Brežňana/tajným hlasovaním formou lístkov/percentuálne od 0 do 30 percent za:
druhý štvrtrok roku 2021 vo výplatnom termíne obecného úradu v Gemerskej Polome/biely papierik (**Bc. Jana Ferenčíková**, poslankyňa a **Juraj Dovala**, poslanec/rátajú priemer)
- vo výške 3,56 % mesačne.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 10.2 odmena/hlavný kontrolór obce

U z n e s e n i e č. 529/2021

z 22. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 28. 07. 2021

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.2 odmena/hlavný kontrolór obce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 18c, ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

I.

b e r i e n a v e d o m i e

návrh na schválenie odmeny pre hlavného kontrolóra obce Ing. Miloslava Brežňana.

II.

s c h v a ľ u j e

odmenu hlavnému kontrolórovi obce Gemerská Poloma vo výške 3,56 % mesačne za druhý štvrtrok roku 2021 vo výplatnom termíne obecného úradu v Gemerskej Polome.

Hlasovanie za: 9 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, JUDr. Ing. Vladimíra Číková, Juraj Dovala, Bc. Jana Ferenčíková. Marek Chochol, Stanislav Kučerák, JUDr. Vladimír Očkaik, Ivan Sústrik, Ľubica Šmelková,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomní pri hlasovaní: 0 poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 11. Interpelácie poslancov

K bodu 11.1 – garáž u

Ivan Sústrik, poslanec – ja by som sa chcel spýtať p. starostka, že občania ma tu dopytujú, že je nejaký problém ohľadom - s garážou u, že čo s tým je, alebo ako to bolo, alebo ako to bude, čo s tým je? To je jedna (1) vec a potom ešte druhá (2.).

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dvoj-garáž u: ohlásená stavba, je kolaudovaná už je, bol na to podnet, lebo máme tu spoluobčanov, ktorým vadí, aby sme garážovali naše autá.

Verejnosc': – samozrejme takýmto spôsobom neohľadujeme.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – takže sme dotiahli, čo sa týka papierovo všetko, bola na to inšpekcia, takže dotiahli sme to až na ohlásenie stavby a na kolaudáciu. Papierovo máme všetko v poriadku.

Ivan Sústrik, poslanec – takže nemáme s tým problém, že hrozí nejaká pokuta, alebo dačo obci.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – zatiaľ nie, dotiahli sme to, papierovo je to v poriadku. Čo sa týka stavebnej inšpekcie majú všetky vyjadrenia, všetky papiere k dispozícii.

Verejnosc': – to malo byť na začiatku tak.

K bodu 11.1.1 – inšpektorát práce na obecnom úrade

Ivan Sústrik, poslanec – sa ma pýtajú, vraj inšpektorát práce tu chodí, akože sú reči ohľadom – ja chcem počuť ohľadom čoho, čo sa stalo, alebo čo sa nestalo.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – zase podnety občanov, boli tu už asi tretíkrát, alebo štvrtýkrát, v predchádzajúcich jednaniach inšpekcií všetky doklady, ktoré sme predložili, boli v poriadku. Teraz toto posledné, čo boli ešte čakáme, to bolo asi pred mesiacom.

Ivan Sústrik, poslanec – ohľadom čoho boli?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tak oni stále prídu náhodou a náhodou kontrolujú ľudí, náhodou kontrolujú pracovné zmluvy, alebo náhodou kontrolujú náplne práce – tak ohľadne podnetov, ale všetko kontrolujú – komplet celú agendu. Takže už viem, že už z dvoch (2) alebo troch (3) predchádzajúcich podnetov nebol žiadny výstup a teraz čakáme, že čo ako bude.

Ivan Sústrik, poslanec – lebo také sú reči, že keď oni sú tu, že kosí, že v tom čase ide Miro kosieť, lebo, že oni sú tu. Ja som ho kosieť nevidel, videl som ho minule pri Kasíne...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – inšpektorát práce chodí neohlásený, nevieme kedy zaklopú na dvere a kedy nás tu kontrolujú, takže to je blud, čo toto rozprávajú ľudia a ľudia majú veľkú fantáziu.

...., **koordinátor** – ku tomu koseniu: bol kosieť trikrát a vyhovel našej požiadavke, lebo vedel, že nemáme koscov, teraz nám už úrad práce schválil. Bol problém, chodili dá sa povedať všetci zamestnanci, kto mohol prísť pomôcť, na dva - tri, štyri hodiny. Teraz už nie je potrebné, ale vtedy prišiel kto mohol.

K bodu 11.2 – otázka poslanca

Stanislav Kučerák, poslanec - ja by som sa chcel dačo spýtať, že aký má problémy.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – neviem aké má problémy.

Juraj Dovala, poslanec – že má žiadosť, asi na to naráža.

Ivan Sústrik, poslanec – mladý, či starý? Koho myslíš?

Stanislav Kučerák, poslanec - mladý.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – neviem aké má problémy.

Stanislav Kučerák, poslanec - že vraj ste tam boli na kontrolu.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale nie mladému.

Štefan Dorčák, koordinátor – starý so susedom, nie?

Stanislav Kučerák, poslanec - len sa pýtam.

Eubica Šmelková, poslankyňa – ale pýtaj sa konkrétne.

Stanislav Kučerák, poslanec - že ste boli na kontrolu, že ste mu dačo tam s matkou, že...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – a prečo sa nespýtaš aké má problémy?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – my s ním nemáme problémy, on čo má ak má problémy, tak Ti povie aké má problémy, ja neviem povedať, nemôžem povedať o problémoch aké on má.

Stanislav Kučerák, poslanec - nie, len som sa dopyčul, sused mi povedal.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – starostka nevie povedať.

Ivan Sústrik, poslanec – ale jeho sused, či Tvoj sused.

Stanislav Kučerák, poslanec - môj sused.

Ivan Sústrik, poslanec – ja neviem, tak povedz.

Stanislav Kučerák, poslanec - len som sa pýtal, aké on má problémy.

K bodu 11.3 – starostka obce informuje

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ja by som chcela ešte povedať keďže koncom augusta pripravujeme oslavy 77. výročie SNP, bude aj vatra, bude aj beseda so, bude aj kladenie vencov samozrejme. Ako ste si všimli už začala aj rekonštrukcia pamätníka SNP na Námestí SNP, by sme to dovtedy chceli stihnúť, takže by som vás všetkých chcela pozvať na to kladenie vencov. Bude aj odhalenie novej tabule, vynovenej, ktorú tiež pripravuje pred obecným úradom, ktorá je tam v tej drevenej konštrukcii. Bude úplne nový návrh, úplne nové fakty, skutočnosti tam zobrazil a fakt by som chcela dať do pozornosti jeho besedu, ktorú plánujeme v sobotu 28. augusta o 17. hodine tuto v sále, kde nám priblíži život občanov Gemerskej Polomy počas druhej svetovej vojny. Kladenie vencov a vatra bude deň pretým, v piatok. Všetky informácie ohľadne tohto budete mať aj v Polomských novinách, aj vopred vyhlásime. Len toľko by som vás chcela ešte informovať ohľadne SNP, ktoré nás čaká už o mesiac.

Ivan Sústrik, poslanec – neviem, máš nejaký plán na druhé (2.) zastupiteľstvo?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ďalším zastupiteľstvom by som sa chcela určite venovať všetkým ostatným žiadostiam prevodu majetku...

Ivan Sústrik, poslanec – nie zato, ja som myslel dátum, lebo ja som asi jediný, ktorý robím na smeny, teraz to vyšla iba náhoda, že som doma, včera by som nebol prišiel, keď chceš môžeš mi zavolať ako robím, ja Ti poviem - keď nie, tak už potom sa ospravedlním.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tak som volala, že streda – štvrtok, a tak to vyšlo, že tu tá streda, tie dva dni. Dám vedieť určite nejaký posledný ten týždeň.

Ivan Sústrik, poslanec – bo teraz aj dovolenkové, každý robíme kus viacej, viac smien máme, takže...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – rozumiem. Najbližšie zastupiteľstvo určite viac sa pustíme do tých majetkových žiadostí...

Ivan Sústrik, poslanec – mne len o dátum išlo, nešlo o program.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – ešte mám poznámku: teraz keď sme spomenuli ten august, koniec augusta – ako, už si fakt nepamätám, ako sa vysporiadame s tými žiadosťami, s tými prenájmi bytov do 31. augusta, čo potom? Lebo im zaniknú tým trom (3) ľudom.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – teraz sa schválil zámer a do konca augusta sa stretneme a schválite nájom, to znamená, že už bude...

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – no ale my budeme ten spätný rok do 2021 a oni nemajú ošetrované, že či si dali žiadosť na nový dátum, na predloženie – tam je ten problém.

Ivan Sústrik, poslanec – tak to by ich bolo treba vyzvať, kto má záujem.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – my sme z týchto podkladov....

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – vy ste robili za rok 2019, 2020?

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – v podkladoch boli žiadosti za r. 2020 do konca augusta 2021, čiže my im schvaľujeme do augusta 2021- má do decembra a ešte jeden má dakto do augusta 2021. Nevieť kto.

Ivan Sústrik, poslanec – nie ten?

Eubica Šmelková, poslankyňa – nie on končí v auguste.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – a teraz my sme sa zaoberali len prenájmom za ten rok uplynulý, čiže...

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - a podľa VZN to nie je možné.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – pokračuje: čiže im už teraz neboli...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale žiadosti oni dali s potvrdeniami za r. 2020.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – za rok 2019, či za r. 2020?

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec a **JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa** – spätne, za r. 2019.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – je tam,

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - áno tie tri (3) sú tam.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – r. 2020 mám.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – končí 2021.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – ale teraz je rok 2021.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale jej začína zmluva k 01. 09. 2021.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – takže ona predložila.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tu je ..., ona predložila novú žiadosť, tu je rok 2021.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – tak potom nie ju, niekoho iného myslím. Toto sme rok dozadu schvaľovali.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tu je ten zoznam.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – pokračuje, čiže jej nebola ani tá výzvy zaslaná tri (3) mesiace pred uplynutím nájmu, lebo...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – má aj r. 2020.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dodala len príjem, toto je za r. 2020 bez žiadosti. A vy ste prerátavali aj to, aj to?

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – nie, len za príslušný rok. Im potom zanikne nájom a potom ďalej neviem ako sa obec vysporiada s uzavretím nájomom spätným.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – no dajte návrh ako sa s tým vysporiadať, aby to dobre bolo, aby bol zámer správne.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – od septembra sa im schváli nájom znova. Spĺňali aj v r. 2019 príjem aj v r. 2020 a im predlžujeme ďalej.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pripomínam existujúce uznesenia vo veci neschopnosti uznášania a rokovania obecného zastupiteľstva v predošlom období.

...., *zamestnanec obce* – samosprávy na Slovensku toto neschvaľujú osobitným zreteľom, schvaľujú to priamym prenájmom bez zverejňovania nakoľko to prebieha dlhým procesom aj na úrovni komisie. Kedysi v čase tvorby VZN sa s osobitným zreteľom nepočítalo, áno tá doba je naozaj krátka, ideálna by bola aspoň tie tri (3) mesiace. Vrátim sa späť k tým žiadostiam. Žiadateľ a zo zoznamu žiadateľov o nájomný byt ho možno vyradiť len na základe jeho žiadosti alebo na základe toho, že jeho žiadosť nebude schválená. Opätovné zapísanie na základe novej žiadosti by spôsobilo, že on by sa v poradovníku, nakoľko ide o novú osobu doručením novej žiadosti dostal z poprednej priečky na priečku nižšiu. My máme síce krátky zoznam žiadateľov, lebo bytov máme len 13 a možno 15 žiadateľov, ale znamenalo by to rošádu v žiadostiach, čo môže mať vplyv na rozhodnutie obecného zastupiteľstva a nespokojnosť žiadateľa. Určite by som nezahadzoval, ale odporúčal by som vám vyhodnocovať daný zámer tak, ako bol schválený, aj tak je to len zámer. Zámer nemožno schváliť novým zámerom pokiaľ je daný zámer platný. Avšak vzhľadom na danú situáciu, kedy bolo prijaté nové uznesenie, ktorým na základe predovšetkým stanoviska hlavného kontrolóra obce sa zastrešila potreba schválenia nájomnej zmluvy novou právnou situáciou tým, že obecné zastupiteľstvo zobralo na vedomie a oni platili tie záväzky, ktoré z toho nájmu vyplývali, takže nemožno posudzovať ten nájom spätne, keď na jednej strane už všetko sa zinkasovalo, zaúčtovalo, ešte aj účtovnú závierku ste schválili alebo zobrali na vedomie.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - o čom sa bavíme?

...., *zamestnanec obce* – o nájomných bytoch.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - ja viem, ale o tom probléme čo tu je, či o tom sa bavíme, tie tri (3) mesiace, že tí ľudia nedali žiadosť.

...., *zamestnanec obce* – oni tú žiadosť dali, každý jeden.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec a **Stanislav Kučerák, poslanec** – nie nedali.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – ako my môžeme posudzovať žiadosť napríklad 20. 9. 2020 a on dokladoval príjem za r. 2019 a reálne ešte nevedel zdokladovať príjem za r. 2021 a on má príjem za r. 2020 doložený k žiadosti ale bez prezenčnej pečiatky.

...., *zamestnanec obce* – takže sa bavíme o administratívnej chybe momentálne.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec – ktorá momentálne VZN nepripúšťa takúto chybu a nevieme z tej chyby sa dostať.

...., *zamestnanec obce* – VZN hovorí, že sa vyhodnocuje príjem za 2020, ten príjem tam je, len sa bavíme o administratívnej chybe medzi žiadosťou – časový nesúlad medzi žiadosťou.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – oni akoby len kvázi priložili ten príjem k tej starej žiadosti, lebo ten dátum k starej žiadosti je r. 2019 a príjem je r. 2020.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – a nepodali si novú žiadosť.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – lebo sa nejednalo k tej žiadosti a predpokladali, že len doložia – to je môj názor.

...., *zamestnanec obce* – rozumiem, pýtam sa opäť a vrátim to do tej pozície, že keby si podal novú žiadosť, kolegyňa musí tú žiadosť prijať, musí ho do poradovníka zapísať pod novým poradovým číslom...

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – no ale my potom rozhodujeme na dva (2) roky – v 2019 na 2020.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – nie.

...., *zamestnanec obce* – ale vy nemôžete spätne schvaľovať nájom, to sa nedá, to nie je možné. Vy vyhodnocuje príjem na danú žiadosť, no dobre mohla kolegyňa urobiť to, že na danú žiadosť, že tam síce nedala číslo a dala tam jednoduchú pečiatku a dopísať dátum kedy to doručila bez čísla.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – urobili by sme to tak, že podľa obsahu, že možno sa jednalo o žiadosť.

...., *zamestnanec obce* – poviem ešte raz: vy rozhodujete podľa VZN nie na základe žiadosti, ale na základe zapísania do poradovníka žiadateľov. To je veľmi dôležitý fakt. Podľa poradovníka...

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – tam nie je napísané podľa poradovníka, tam je napísané podľa: o predložení žiadosti rozhodne...

...., *zamestnanec obce* – na vyhodnocovanie vám musí byť predložený poradovník.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – nie. Keďže nevieme sa z toho dostať navrhujem prerušiť a rozhodnúť o tom na ďalšom zastupiteľstve.

...., *zamestnanec obce* – stratíte tú možnosť tým, že sa budete baviť s osobitným zreteľom, nie je to moc šťastné riešenie. Jedna vec je máte to schválené, mali by ste zahlasovať za zrušenie.

Ivan Sústrik, poslanec – to som hovoril, že zrušiť to čo sme, nie prerušiť, ale zrušiť.

...., *zamestnanec obce* – už to máte prijaté.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – tu je, že nájomník je povinný najneskôr dva (2) mesiace pred ukončením jej platnosti doručiť na obecný úrad v Gemerskej Polome žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy.

...., *zamestnanec obce* – ale to splnili v r. 2019.

Stanislav Kučerák, poslanec - nesplnili.

...., *zamestnanec obce* – ich nájom bol ukončený v r. 2020, či kedy to bolo? V r. 2019, 2020.

Ivan Sústrik, poslanec – 2020.

...., *zamestnanec obce* – oni dneska obývajú nehnuteľnosti bez nájomnej zmluvy, nájomného vzťahu. Síce je to dohoda, ale nebola dotiahnutá do bodky, len sa vzalo na vedomie, nakoľko sú tu štyri (4) zásady hospodárnosť, transparentnosť, efektívnosť ... tak, v zmysle toho – na základe stanoviska hlavného kontrolóra, ale žiadosť je podaná a poradovník je daný dátumom zapísaný podaním žiadosti. To, že oni si neaktualizovali berte iba ako administratívny nedostatok, že tam mohla kolegyňa buchnúť pečiatky, že to doručili, poviem príklad 15. 6. 2021, ale daná žiadosť je platná, pretože ináč, by musel prísť nejaký právny akt, ktorým by ste z poradovníka daného žiadateľa vyhodili. Či už komisia, či už obecný úrad, alebo ktokoľvek. Nerokovalo sa o tejto veci, to znamená, že daný poradovník je platný. Vy doňho nesmiete vstupovať takým spôsobom, že nie, ten poradovník vy netvoríte, ale obecný úrad, resp. zamestnanec, ktorý má na to náplň práce.

Mgr. Lillian Brondošová, starostka obce - takže potom sa už len zaoberať len novými zmluvami, nie spätne, len novými.

...., *zamestnanec obce* – samozrejme, vy spätne nemôžete.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa - ale my sme neprečítali na nový rok.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – no veď to.

...., *zamestnanec obce* – tak nech sa komisia stretne a ešte raz, kde tento nedostatok odstráni a prepočíta príjem na rok 2021 a výšku životného minima na základe toho sa doplní uznesenie,

veď ste to schválili. Nedá sa schvaľovať nájom spätne za uplynulý, to sa nedá. Žiadosti, ktoré zostali visieť - p., tak oni v tom poradovníku zostanú naďalej zapísané, nakoľko tá žiadosť je platná pokiaľ neprídu a nepovedia, že už na tom netrvám, moje životné pomery sa zmenili, alebo na základe iného aktu, ale daná žiadosť je platná pokiaľ ten žiadateľ má záujem o toto.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - my to vieme, to je vo VZN.

...., **zamestnanec obce** – tak netvárite sa tak, keď s tým máte problém.

JUDr. Vladimír Očkaik, poslanec - tak oni majú s tým problém, tí ľudia.

JUDr. Ing. Vladimíra Číková, poslankyňa – takže ten zámer ostáva. Od 01. 09. 2021 všetkým tuto menovaným.

K bodu 12. Návrh na uznesenie

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa - prevádza súhrnné čítanie prijatých uznesení; prijaté uznesenia/u-503/2021 až u-529/2021 z dvadsiateho druhého riadneho zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome.

K bodu 13. Záver zasadnutia

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce - ďakujem všetkým za účasť na dnešnom riadnom zasadnutí obecného zastupiteľstva a ukončujem zasadnutie o 20 (h) 05 (min) (dňa: 28. 07. 2021).

Zapísala: Dana Červenáková

Mgr. Lillian Brond'ošová,
starostka obce

O v e r o v a t e l i a:

Juraj D o v a l a :

Marek Ch o c h o l :