

Z á p i s n i c a

napísaná zo štrnásteho **riadneho** zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome,
zo dňa **19. septembra 2024** so začiatkom o 16 (h) 30 (min)
v zasadačke obecného úradu v Gemerskej Polome (Námestie SNP, 211/8).

Prítomní: Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce
Poslanci: PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová,
Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol, Ľubica Šmelková,
Radoslav Švec, Ondrej Tompoš
Neprítomný: Jozef Chochol
Ďalší prítomní: Dana Červenáková, zapisovateľka
....., zamestnanec obecného úradu
Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce
....., ekonóm obce
Verejnosť: prítomná

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce - poslanec Jozef Chochol sa ospravedľňuje, nepríde je mimo obce Gemerská Poloma (pracovné povinnosti).

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce po privítaní prítomným oznamuje, že obecné zastupiteľstvo je zvolané v zmysle § 12 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení. Konštatuje, že zasadnutie bolo zvolané v zákone stanovenej lehote a poslanci boli na toto zasadnutie včas pozvaní formou pozvánok. V zmysle § 12 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení oznámenie o zasadnutí obecného zastupiteľstva bolo zverejnené na webovom sídle obce a informačnej tabuli obce.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce **vedie** štrnástu (14.) riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva a **vyhlasuje rokovanie za otvorené**.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce **konštatuje**, že počet prítomných poslancov je 8 (osem) z celkového počtu 9 (deväť) poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, obecné zastupiteľstvo je **uznášania schopné**.

K bodu 1. Schválenie zverejneného programu 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce oboznamuje prítomných so zverejneným programom zasadnutia.

Program

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Zriadenie spoločného obecného úradu pre samosprávy okresu Rožňava v obci Gemerská Poloma
4. Prerokovanie požiadaviek občanov

- Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – dáva hlasovať k bodu 1. Schválenie zverejneného programu 14. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome.

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu Schválenie zverejneného programu 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome

2

zverejnený program 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Starostka obce konštatuje, že zverejnený program 14. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome je schválený.

- na zmeny, doplnenia schváleného zverejneného programu rokovania 14. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome – **bez**.

K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Návrhová komisia: PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberaiová, Ľubica Šmelková.

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

Príloha iná: 1. návrh zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu, 2. Zoznam kompetencií

preneseného výkonu štátnej správy/samosprávnych pôsobností, **3. Prehľad príspevkov od účastníkov zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu.**

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – k tomuto bodu vám boli zaslané materiály a bližšie informácie povie

PREZENTÁCIA

....., *zamestnanec obecného úradu* – ďakujem veľmi pekne. Vážená pani starostka, vážení poslanci, poslankyne aj prítomní, dovoľte mi odprezentovať vám novinku na pôde samospráv – nie úplnú novinku, ale čo sa týka ďalšieho rozvoja originálnych, či prenesených kompetencií vykonávaných samosprávami v takomto rozsahu, tak je to naozaj aj pre nás veľmi zásadná zmena, novinka. Čo by som povedal na úvod – túto prezentáciu už realizujeme niekoľkokrát. Absolvovali sme v priebehu posledných týždňoch nejaké pracovné stretnutia. Jednak bolo to v Prešove za účasti štátnych tajomníkov, zástupcov ZMOS-u, štátnych tajomníkov za ministerstvá financií a regionálneho rozvoja, ministerstva vnútra a ďalších osôb, ktoré k tejto – ako to pán starosta z Rochoviec nazval – nevyhnutnej reforme samospráv smeruje a nedá sa jej vyhnúť. Tak toto sú také úvodné, uvítacie informácie. Pokúsim sa túto prezentáciu výrazne skrátiť. Čo tu ale pripravujeme, alebo by sme vás chceli oboznámiť, naozaj prekračuje nielen, nemá len miestnu úroveň, ale naozaj aj úroveň regionálnu, teda pre územie celého nášho okresu. Zámer centra vzdelaných služieb (ďalej len CVS) pre samosprávy okresu Rožňava v Gemerskej Polome vznikol kdesi úplne na začiatku, alebo na konci predchádzajúceho roka, alebo v roku 2022 ešte. Totižto do plánu obnovy ešte Hegerova vláda zakomponovala podmienku, ktorou chceli deklarovať vytvorenie CVS v najmenej rozvinutých regiónoch na území Slovenskej republiky. Čo je podstatou? Podstatou zriaďovania CVS sú v podstate doterajšie skúsenosti, ktoré vyplývajú z fungovania spoločných obecných úradov na našom území okresu, predovšetkým spoločného obecného úradu stavebného, ale takisto školského. Na území Slovenska sú však okresy, kde tieto spoločné úradovne rozvinuli aj do iných agend. Keď sa preklikám na neskorší slaid, tak z tejto analýzy, ktorú realizovalo pre ministerstvo externá firma, tak zistili, že tieto spoločné úradovne fungujú aj v oblastiach ako sú miestne komunikácie, ochrana prírody a krajiny, školstvo, vodná správa, ochrana ovzdušia, sociálna práca, cestná doprava, ochrana pred povodňami, účtovníctvo, personalistika, zmdy, ekonomická činnosť, bývanie, priestupky správne konanie, personalistika a mzdy pre školy, ochrana osobných údajov, štatistiky, vodovody, kanalizácie, rybárstvo, metodika, poradenská činnosť, odpadové hospodárstvo a ďalšie. Štát túto vec nikdy neusmerňoval, avšak situácia v samosprávach posledné roky je veľmi citlivá, a to jednak z dôvodov, že samosprávy sú jednak opatreniami zo strany štátu a jednak ďalšími opatreniami prichádzajú finančné prostriedky a takisto v rámci obmedzených rozpočtov sú limitované aj nedostatkom personálnych odborných kapacít na výkon obrovského množstva kompetencií, ktorá im z legislatívy pripadá. Nejaké osoby si dali, nekonkretizovali – len si dali tú námahu a spočítali, že každá samospráva bez ohľadu na veľkosť, či má päťdesiat (50) alebo päťdesiat tisíc (50000) obyvateľov musí vykonávať kompetencie originálne, či prenesené vyplývajúce zhruba tisícdivo (1 200) právnych noriem, zákonov a všetkých vyhlášok – starostka povedz mi koľko je ich tých kompetencií, neviem, či...

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – skoro štyri a pol tisíc.

....., zamestnanec obecného úradu – skoro štyri a pol tisíc, ja si to nikdy nezapamätám. Ani obce našej veľkosti, v podstate z tohto počtu vyplýva, že nie sú schopné v plnom rozsahu a požadovanej kvalite, napriek tej potrebe, ktorá tu je tieto kompetencie resp. tieto povinnosti vykonávať, jednak v danom čase a jednak mnohokrát ich nevykonávajú vôbec. Tento trend v Európskej únii nie je nový, reforma samospráv, alebo verejnej správy prebieha už desiatky rokov. Treba priznať, že Slovenská republika (ďalej len SR) z nejakých dôvodov zaspala. K týmto reformám doposiaľ nedošlo. Zaznamenané sú trendy napr. na území Dánska – z dostupných informácií došlo k zlučovaniu samospráv, aj v Škandinávii, kde dokonca z pôvodného počtu samospráv sa počet zlimitoval na desať (10) percent. SR nasleduje český príklad, kde sa zriaďovali taktiež CVS, čo znamená, že dochádza k zlučovaniu jednotlivých odborných agend a samosprávy ich teda nevykonávajú priamo v každej obci, ale vykonávajú sa iba v tzv. centrách a sú centralizované lepším, rýchlejšim a odbornejším prístupom k občanom. Podobne ako to doposiaľ funguje aj v okrese Rožňava na agende spoločných stavebných úradovní, pod ktoré spadá aj doprava, pod ktoré spadá aj časť životného prostredia a pod ktoré spadajú aj existujúce školské úrady. Čo je obrovskou výhodou, ktorá sa nám práve v tomto čase ponúka, ešte začiatkom roka 2024, kedy sme nevedeli čo v podstate CVS má byť, bude atď., tak všetky najmenej rozvinuté regióny boli oslovené, okresy pardon – boli oslovené s počtom CVS, ktoré boli vopred dané – celkovo má ich byť dvadsaťdva (22) v dvadsať (20) najmenej rozvinutých okresoch, kde pre okres Rožňava pripadá jedno (1) CVS. Starostovia, v tomto momente nie je dôležité akí, oslovili v prvom (1.) rade mesto Rožňava nakoľko má v rámci okresu celkom výhodnú pozíciu – niekde v strede všetky križovatky z tejto troj-cípej hviezdy smerujú do mesta, do centra – avšak na pôde mesta to nedopadlo úplne pozitívnou odozvou. Obdobnú skúsenosť mali aj iné okresy, a to aj z dôvodu, že mestá tým, že disponujú relatívne slušným odborným zázemím v podobe svojich zamestnancov, ktorých aj pravidelne vzdelávajú nakoľko disponujú s úplne iným rozpočtom, tak nebola tendencia na týchto okresných mestách – nie je to ale sto (100) percentné pravidlo – nebola tendencia silnejších pomáhať tým slabším, hoci na úrovni jedného (1) okresu. A práve preto aj isté authority odporúčali, aby skôr menšie samosprávy niekde na území, v strede okresov, s dobrou dostupnosťou jednak pre ľudí, pre starostov- podobne, ale aj s dostatočným inštitucionálnym zázemím snažili sa vybudovať takéto centrá v strede okresu. A práve preto, bola oslovená Gemerská Poloma. Gemerská Poloma disponuje istými inštitúciami, resp. budovami, ktorých využitie nie je úplne podľa predstáv akoby možno mala, mohla byť a obec Gemerská Poloma má neoficiálne túto výzvu voči ostatným samosprávam okresu prijala s tým, že sa pokúsi popasovať o to, aby to CVS v podobe tých spomínaných agend v závislosti od záujmu jednotlivých samospráv okresu mohlo byť zriadené na jej území. Ešte v r. 2023, v júni bola vyhlásená prvá (1.) výzva na zriadenie CVS, bolo tam cez jedenásť miliónov (11 000 000). Do tejto výzvy sa však ani jedna (1) samospráva zo Slovenska nezapojila. Malo to viaceré dôvody, teda minimálne dva (2) podstatné, tie nateraz nie sú dôležité. Dôležité je to, že táto výzva bola zrušená a štát v rámci míľnika, ktorý si sám stanovil ešte v spomínanom, príprave plánu obnovy alebo odolnosti, alebo programu obnovy určil neprekonateľný míľnik, kedy sa zaviazal voči Európskej únii, alebo dal záväzok, že zriadi dvadsaťdva (22) CVS v najmenej rozvinutých okresoch na svojom území. Tento míľnik je mimoriadne vážnou vecou nakoľko pokiaľ by ho

SR nespĺnila, tak by nemohla ísť do ďalšieho čerpania finančných prostriedkov v rámci plánu obnovy. Čas plynul, bohužiaľ štát nám ukrajoval z možností, ktoré sa nám ponúkali. Samosprávy ako my, ktorí sme povedali, že sa necháme na toto bláznovstvo nahovoriť nemali dostatok informácií zo strany riadiaceho orgánu – čo sa bude diať, akým spôsobom sa bude diať, čo to má znamenať? Celá podstata týchto projektov – ukrajoval sa čas a sme sa dostali do septembra, alebo do augusta 2024 – kedy sa konečne začal lámať chlieb a kedy bolo povedané, že uchádzači, ktorí boli medzi tým, rovnako aj Gemerská Poloma, boli zauditované, bola tu externá audítorská spoločnosť vyslaná Ministerstvom vnútra, ktorý má tento míľnik, neprekonateľný míľnik plánu obnovy na starosti. Vyslala sem externú firmu, ktorá zanalyzovala možnosti, potreby. Zistili, že napriek tomu, že Gemerská Poloma nie je toho času, nemá na svojom území zriadený spoločný obecný úrad, tak má veľký potenciál preto, aby tu na úrovni okresu CVS mohlo fungovať a jednak je to predovšetkým pre okres Rožňava veľmi veľká príležitosť. Po výsledku auditu sme sa z tridsať jedna (31) auditovaných záujemcov, alebo samospráv o zriadenie týchto centier dostali do užšieho výberu dvadsať troch (23) samospráv a podľa informácií z posledných dní, aj dnes – z dnešného dňa sme sa v podstate dostali medzi tých finálnych dvadsať dva (22) samospráv, ktorým finančné prostriedky na zriadenie CVS budú poskytnuté. Vy máte na stole dneska návrh uznesenia, ktoré síce nehovorí o tomto všetkom, ale hovorí o úplne nevyhnutnej veci, ktorá smeruje k CVS, a to je neprekonateľná podmienka, že samospráva ktorá bude prijímateľom prostriedkov na zriadenie centra musí byť, musí mať na svojom území zriadený spoločný obecný úrad. Minimálne pod všetkých tých ako sa celý ten vývoj kreoval posledné dni a týždne, tak minimálne sa to zakotvilo. To musia byť tri (3) agendy a minimálne s počtom samospráv sedem až deväť (7-9). Určite sa ospravedľujeme zato, že ste jednak dostali prvé (1.) uznesenie, jednak ste dostali prvú (1.) zmluvu, následne ste dostali druhý (2.) návrh uznesenia, potom ste dostali druhú (2.) zmluvu o zriadení spoločného obecného úradu. Pred chvíľou, aj preto som meškal, lebo naozaj sa to robí na kolene, sme dostali informáciu, že bude nám predložený tretí (3.) návrh zmluvy, ktorý – ešte nepoznáme jeho obsah- o zriadení spoločného obecného úradu, samozrejme s úplne rovnakou podstatou, ktorého bude zriadenie spoločného obecného úradu na území obce Gemerská Poloma v oblasti samosprávnej, a to v agende pohrebníctva, bezpečnosti a sociálnych služieb. To znamená, že podstata navrhovaného uznesenia sa nemení, bude sa istým spôsobom prispôbovať len zmluva, ktorá bude čo najbližšie právne k tej zmluve, ktorá bude podmienkou aby bola uzatvorená k februáru 2025 so samosprávami okresu Rožňava a aby obsahovala čo najviac podmienok. Ospravedľujeme sa teda za to, nie je to našim pričinením, že to takto bohužiaľ dopadlo, že túto zmluvu, ako je to zvyklosťou u nás zvykli predkladať, ale nedokázali sme to ovplyvniť. Čo nás posunulo do tej užšej fázy je skutočnosť, sama skutočnosť, že okres Rožňava patrí medzi najmenej rozvinuté okresy a jednak nás posunula aj tá skutočnosť, že tu nefunguje okrem stavebných a školských úradov žiadny iný spoločný obecný úrad – to je s inou agendou. Ďalšia vec, ktorá nás posunula bola tá, že sme naozaj dokázali obhájiť si ten status záujemcu o zriadenie CVS a ďalšia vec je, že sa nám podarilo pri stretnutí so starostami okresu Rožňava nastaviť ten ich záujem o zriadenie CVS pre ich agendy práve na území našej obce, a to v podobe zdravotného strediska, ktoré poznáte. Má veľmi výhodnú pozíciu na ceste prvej (1.) triedy, kde môžeme počítať aj s istými parkovacími plochami, kde môžeme počítať aj s vnútorným nejakým dispozičným riešením a takisto obec Gemerská Poloma poskytuje

relatívne slušnú dostupnosť v centre okresu z viacerých strán. Ďalšia vec je tá, že tie termíny sú naozaj šibeničné, že ten záväzok voči Európskej únii bol k 31.12. 2024. Dnešným dňom sa ten záväzok, alebo ešte možno týždeň dozadu bol tento záväzok posunutý – ten deadline na zriadenie CVS so všetkým ako má byť, bol na február 2025. Vzhľadom na to, že je zimné obdobie, sú to naozaj mimoriadne šibeničné termíny, my sme aj skrz toho pustili minulý týždeň verejné obstarávanie na dodávateľa stavebných prác. Jednou z tých výhod, ktoré hovorili v prospech zriadenia centra Gemerská Poloma bola aj skutočnosť, že sme disponovali tým o čom sa stále bavíme na obecných zastupiteľstvách – existujúcou projektovou dokumentáciou s vhodným dispozičným riešením a s právoplatným stavebným povolením týkajúcim sa rekonštrukcie tohto objektu. **Ako vidíte na prezentácii** toto je pôdorys zdravotného strediska, asi vidíte myš ako sa pohybujem. V tejto časti sa počíta s nejakými parkovacími plochami okolo celého objektu, aj v prednej časti medzi chodníkom a zdravotným strediskom sa počíta s parkovacími miestami buď pre zamestnancov, alebo pre návštevníkov centra. Výhodou je pri tomto zdravotnom stredisku aj parkovacie plochy na Konopiskách v tom rohu, ktoré sa odjakživa využívalo ako parkovanie návštevníkov zdravotného strediska, prípadne aj areál zberného dvora – pokiaľ, by nepostačovali existujúce parkovacie plochy. Ako vidíte a pokiaľ poznáte vnútorné dispozičné riešenie zdravotného strediska, tak je úplne – toto je navrhovaný nový stav, kde je projektovou dokumentáciou úplne zmenený. V tejto časti sa počíta s tzv., v prípade zriadenia centra na území obce, sa počíta s tzv. back office, to znamená tými kancelárskymi krtincami pre niekoľkých zamestnancov, ktorí budú vykonávať agendu bez styku s klientami. V tejto časti je to nejaké zázemie kuchynka a takéto priestory pre zamestnancov. Tieto tri (3) kancelárie sú kancelárie tzv. front office – agent, alebo zamestnancov vykonávajúcich agendy, ktoré si budú vyžadovať priamy kontakt, alebo styk s klientom, návštevníkom centra starostom, alebo občanom okresu. Do objektu sú štyri (4) vchody, všetky štyri (4) vchody ostanú zachované tak ako sú. V rámci objektu sa ešte uvažuje o sociálnych zariadeniach pre imobilných, pre zamestnancov centra a pre návštevníkov centra. V tejto časti tak, ako to bolo aj doposiaľ sa počíta s technickou miestnosťou, kde má byť tepelné čerpadlo a čo ešte na tomto pôdoryse nie je vidieť je malá fotovoltická elektrárňa na streche budovy, ktorá bude de facto napájať spotrebu elektrickej energie v centre, ale takisto aj kotol na tepelné čerpadlo. Budova po kolaudácii, by sa mala dostať do najvyššej energetickej triedy A0. Prevádzkové náklady tým, že bude kompletne zrekonštruovaná, by mali byť úplne minimálne. Takisto v prípade zriadenia centra, zamestnanci, ktorí by tam mali vykonávať agendu, by mali nastúpiť do naozaj dôstojných pracovných podmienok, ktoré by mali byť riadené buď vedúcim centra alebo starostkou obce Gemerská Poloma, keďže centrum je zriadené tu. Čo sa týka počtu zamestnancov, tak sa počíta niekde na úrovni pätnásť (15) až dvadsať (20) pracovných miest v závislosti od rozsahu agend a množstva agend, po ktorých bude dopyt zo strany samospráv, alebo starostov okresu Rožňava. Nevyhnutnou vecou sú určite stavebný úrad, školský úrad, doprava, životné prostredie, ďalej sú to samosprávne agendy o ktoré sa prejavuje záujem. Možno ekonomika, personalistika a mzdy určite a ďalšie. Toľko k jednotlivým stavebným úpravám. Podstatná informácia je tá, že zatiaľ je projekt, aj keď už padla nejaká nová neoficiálna informácia, padlo v tom rozsahu, že deadline pre ukončenie stavebných prác vychádza k vydaniu právoplatného stavebného povolenia je február 2025. ten termín je naozaj vážny a na výkon stavebných prác zostáva niečo, iba niečo cez štyri (4)

mesiace. V rámci vyzvania, alebo výzvy, ktorá má prísť a bude nasmerovaná priamo pre konkrétne samosprávy, v tomto prípade priamo pre nás, pre Gemerskú Polomu, tak v čase, keď táto prezentácia bola robená, tu je ešte zadefinované neistota zo schválenia. Teda my sme išli do toho keď sme nepoznali ešte jej finálnu podobu, aké podmienky z nej budú vyplývať, čím sa bude musieť Gemerská Poloma zaviazat', aby nemusela následne vracať finančné prostriedky, aby teda kompletne celá výzva bola úspešná. Dneska tie podmienky sú úplne jasné, dneska to vieme zadefinovať – sú to v prvom (1.) rade samotné zariadenie centra a v druhom (2.) rade budeme musieť udržať minimálne po dobu piatich (5) rokov minimálne tri (3) agendy na úrovni minimálne dvadsiatich piatich (25) samospráv okresu. Aj keď sa to zdá možno veľa, ale naozaj to veľa nie je nakoľko okres Rožňava má šesťdesiatdva (62) samospráv a pokiaľ si vymenujeme len prenesené kompetencie v podobe stavebnej agendy, životného prostredia, školstva, prípadne miestnych komunikácií alebo dopravy, tak už to postačuje na to a ten záujem zo strany starostov, ktorý bol naozaj deklarovaný na tom spoločnom stretnutí so starostami okresu nám dáva istú formu pokoja, že pokiaľ to centrum na území obce bude zriadené, nemali by sme sa obávať práve toho, žeby centrum v Gemerskej Polome nemalo naplniť tú podmienku v rozsahu tých agend a vykonávania pre minimálne dvadsaťpäť (25) obcí okresu Rožňava. Samosprávy o to majú záujem veľmi veľký nakoľko skúsenosť z iných okresov, napr. z Bardejova, alebo z Rimavskej Soboty kde fungujú tieto spoločné úradovne na väčšej agende ako stavebníctvo a školstvo, tak tá úspora z pohľadu prevádzkových a mzdových nákladov je naozaj veľmi veľká. Ja by som si z tejto prezentácie od týchto všeobecných formulácií dovolil odskočiť, poviem však ešte jednu (1) informáciu, že je to integrovaná výzva, ktorá sa pripravuje a okrem výdavkov na stavebné práce sa počíta aj s ďalšími výdavkami, a to napr. stavebné práce sa teda museli rozkategorizovať. V rámci stavebných prác je tam elektro-nabíjačka pre vozidlá, sú tam parkovacie plochy, je tam kompletne vnútorné vybavenie centra – to znamená: informačná technika, servre, počítače, tablety, telefóny, kompletne skrine, stoly, stoličky, vyvolávací systém pre klientov – neviem nenapadá ma v tomto momente, nie je to podstatné. Takisto osobné motorové vozidlo pre potreby centra, záložné zdroje, neviem, je to v tomto momente úplne jedno – licencie, softvéry atď. Takisto nám bude refundovaná projektová dokumentácia, ktorú sme obstarali za štyridsaťdva tisíc (42 000). Pri tomto objeme finančných prostriedkov, práve dneska padla informácia, že nám ju budú refundovať v úvodzovkách iba vo výške štyridsať tisíc (40 000) eur a stavebný dozor dokonca navýšili myslím, že na tridsaťpäť tisíc (35 000) eur tento náš rozpočet. Takže to čerpanie tých finančných prostriedkov, aj vzhľadom na verejné obstarávanie, ktoré je bude v prípade oprávnených výdavkov, ak sa v priebehu zriaďovania centra nejaké objavia, tak budú naozaj komfortné a bude možné ich prispôbiť potrebám a fungovania tohto centra. Celkový rozpočet celého tohto projektu, ktorý by sa tu mal v rámci centra zriadiť je na Úrovni jedna celá jedna milióna, čo naozaj nie je málo a čo nám dáva dosť výraznú mieru zodpovednosti a stresu, aby v rámci tých štyroch až piatich (4-5) mesiacov, ktoré nás čakajú, aby sme to úspešne implementovali a zrealizovali aj reálne. V rámci tejto výzvy sa pripravuje aj ďalšie vyzvanie, ktoré by malo nadviazať na tieto stavebné, alebo na tento hnutelný alebo nehnuteľný majetok a to sú ďalšie finančné prostriedky, ktoré budú vynaložené na mzdy na zamestnancov, ktorí vykonávajú agendy v rámci centra, ktorí budú musieť začať vykonávať agendu od marca, toho času od marca 2025 na jednotlivých agendách. Miera spolufinancovania, by mala byť určená vo výške dvadsaťpäť až tridsať percent

(25-30), toto číslo zatiaľ nie je úplne jasné. Akým spôsobom to financovanie bude prebiehať. Odskočím teda od tej prezentácie a ukážem vám veľmi jednoduchú, ale až primitívnu, ale veľmi korektnú tabuľku, ktorú máme od pána starostu z obce Becherov v Bardejove, kde na úrovni okresu majú zriadený spoločný obecný úrad s rozšíreným počtom agend – je to stavebný úrad, životné prostredie, účtovníctvo, personalistika, mzdy a personalistika a mzdy pre školy a školské zariadenia. Keď sa pozrieme dole na sumár, tak si všimnite záujem tých samospráv. Na stavebnom úrade je pod týmto budúcim centrom, pretože aj oni sú jeden (1) z uchádzačov tak ako my – je sedemdesiat štyri (74) samospráv z okresu, na životnom prostredí osemdesiat štyri (84), účtovníctvo sedemdesiat štyri (74), personalistika sedemdesiat štyri (74), školstvo samozrejme iba tie samosprávy, ktoré školy majú štyridsať päť (45) – to znamená, že naozaj veľmi vysoká účasť samospráv, ktoré naozaj zistili reálne. Podľa týchto čísel ekonomických, že tá reforma je naozaj vhodná, potrebná, prináša obrovskú úsporu finančných prostriedkov. Poďme si to ukázať. Samosprávy dneska majú financie nastavené tak, že na každého obyvateľa každá samospráva poskytuje paušál bez ohľadu na to, či aká agenda sa v spoločnej úradovni vykonáva sedem eur a štyridsať centov (7,40) na obyvateľa ročne, sto (100) eur na stavebný úrad, šesťdesiat (60) eur na životné prostredie, stopäťdesiat (150) eur na účtovníctvo, na personalistiku stodesať (110) eur a pokiaľ má aj nejakú školu, tak dvesto (200) eur aj na personalistiku a mzdy pre túto školu. Dokopy pre obec veľkosti, snažím sa nájsť päťsto (500) obyvateľov obec Hervartov, to činí kompletne nejaký výdavok na úrovni štyritisíc štyristo šesťdesiatosem (4 468) eur, kde zabezpečuje spoločná úradovňa tieto agendy, ktoré boli vymenované. Tu však treba rozlíšiť aj účtovnícku agendu, naozaj oni vykonávajú len tie základné účtovné operácie a nevykonávajú kompletnú ekonomiku obce, to treba rozlišovať. Nevykonávajú zverejňovanie, tvorbu rozpočtov, čerpanie rozpočtov, rozpočtové opatrenia atď. Od informácií od starostov z Becherova, ktorá je zriaďovateľom spoločného obecného úradu, napríklad dali ako vzor personalistiku a mzdy vykonáva pre sedemdesiat štyri (74) samospráv päť (5) zamestnancov. To znamená, že každý zamestnanec tam má, ja neviem koľko ľudí, ale pri tomto počte samospráv sú to asi tisíce, kde im spracúvajú túto agendu a ten zamestnanec naozaj vykonáva len tú personalistiku a mzdy, avšak s nastaveným systémom, lebo časť týchto informácií aj tok informácií – vypracovanie pracovných zmlúv, ukončenie pracovných zmlúv atď. Ten kolobeh informácií si museli najprv nastaviť, aby to bol funkčný systém. Sú tu ešte ďalšie veci ako sa tvorí rozpočet spoločnej úradovni, predovšetkým na úrovni preneseného výkonu štátnej správy kde sú aj príspevky zo strany štátu na tieto prenesené kompetencie a sú takisto príjmy samospráv zo stavebných povolení, s ohlásení drobných stavieb, z pokút a z ďalších stavebných konaní, ktoré sú takisto príjmom spoločného stavebného úradu a slúžia na vykrytie výdavkov na prevádzku týchto spoločných úradovní. Ale to je otázka naozaj do budúcnosti. Prečo to spomínam? Spomínam to preto, že aj v CVS v Gemerskej Polome, pokiaľ by bolo zriadené, bude nutné vytvoriť akýsi vzorec, funkčný vzorec podľa ktorého príjmy zo strany zlúčených samospráv spoločnej úradovni budú musieť vykrývať danú agendu, ktorú budú vykonávať nejakí zamestnanci za nejaké mzdové náklady, plus za nejaké prevádzkové náklady v rámci budovy, prípadne pohonné hmoty do motorového vozidla a podobne. Takže, toľko k spoločnej úradovni v Bardejove. Bolo, by ešte kopec ďalších informácií, ktoré by možno bolo vhodné spomenúť, avšak dneska sme na obecnom zastupiteľstve a sú tu aj ďalšie body rokovania a ja, by som možno preto pristúpil rovno k tomu, či vám bola táto prezentácia

jasná, či sa stotožňujete s týmto zámerom zriadenia CVS pre okres Rožňava v Gemerskej Polome a v podstate táto informácia je úplne na spôsob vášho hlasovanie, je úplne kľúčový preto, či CVS v okrese Rožňava, či vôbec bude. Pokiaľ by došlo k neschváleniu tohto projektu, tak nemohlo by byť zriadené vôbec. Dovolím si to povedať, to je viac-menej aj očakávané zo strany väčšiny samospráv okresu, ktoré túto agendu nedokážu vykonávať samy a očakávajú, že sa ju pokúsia preniesť pod krídla spoločnej úradovne, alebo budúceho CVS. Momentálne prebieha nejaký anketový predbežný neoficiálny záujem o aké typy agend tieto obce budú mať záujem. Celý ten proces nastavovania a financovania bude prebiehať v najbližších mesiacoch. V prípade teda, žeby to centrum v tej Gemerskej Polome malo byť zriadené, že to všetko prejde úspešným procesom schvaľovania. Doposiaľ existujú dve (2) uznesenia záujemcov, ktorým bola predložená, alebo ktorí sa spoločne s obcou Gemerská Poloma podieľajú na zriadení spoločného obecného úradu, ktorý musí byť zriadený ku koncu tohto mesiaca, septembra, aby sme to deklarovali Ministerstvu vnútra, riadiacim orgánom, že teda to centrum na našom území je zriadené a teda túto podmienku smerujúcu k zriadeniu centra máme splnenú. Čo sa týka povinností vyplývajúcich z tejto zmluvy, ktorá vám bola predložená, ale bude mať zrejme inú podobu, ale úplne rovnakú podstatu. Tie príspevky zo strany samospráv, aj tú agendu sme vyberali spoločne, z takého mačkopsa, práve preto nakoľko – jednak agendu pohrebníctva vykonávajú samosprávy pretože ju musia vykonávať, ale väčšina samospráv na území okresu nemá na to odborne spôsobilé osoby. Obec Gemerská Poloma má takéto odborne spôsobilé osoby vlastné, takže takéto zázemie pre tieto samosprávy dokáže poskytnúť. Druhá (2.) vec je bezpečnosť, týka sa to administratívnej bezpečnosti – žiadne ochrana osôb, majetku a podobných vecí, ide o ochranu osobných údajov agend, ktoré sa budú na tejto úrovni alebo mali by sa na tejto úrovni spoločnej úradovni tejto práve zriaďovanej vykonávať. Prípadne ochrana osobných údajov dotknutých osôb, prípadne agendy, že budú založené na náležitých miestach, aby nedochádzalo k znehodnocovaniu alebo zneužitiu osobných údajov. Takže toľko, čo sa týka agendy bezpečnosti a čo sa týka tretej (3.) oblasti – sociálnej agendy, sociálnych služieb, tak to sú povinnosti vyplývajúce zo zákona 448 - to je posudková činnosť, sociálna posudková, zdravotná. Bežné činnosti, ktoré vykonávajú všetky samosprávy pri posudzovaní svojich občanov miery odkázanosti na danú sociálnu službu v zmysle tohto zákona. Takisto je tam aj kompetencia vo vzťahu zákona 305 z r. 2005 o sociálno-právnej ochrane, kde sú tam isté povinnosti vyplývajúce pre samosprávy vykonávajúce. Agendu, väčšinou správu o sociálnych pomeroch pre potreby tretích (3.) strán – inštitúcií, súdov a pod. Je to naozaj mačkopes, všetky samosprávy vedia, že aj samozrejme aj riadiaci orgán o tom vie, že táto zmluva sa zriaďuje za týmto účelom, aby od marca 2025 mohla sa uzatvoriť úplne nová zmluva, s úplne inou agendou – samozrejme táto agenda môže zostať zachovaná, ale ktorá bude súčasťou CVS už na Hlavnej ceste v bývalom zdravotnom stredisku, kdežto dneska tá spoločná úradovňa má byť zriadená tu na Námestí SNP 211 v budove obecného úradu, takže skôr je to takáto administratívna zmena. Ja by som skončil, keď máte nejaké otázky, pýtajte sa. Kľudne sa pýtajte, ja spomeniem ešte to – my sme vám síce spomínali zriadenie tohto CVS na našom území, ale nepovedali sme vám o ňom naozaj nič viac, dôvod je ten, že ani my sme poriadne nevedeli o tomto projekte – čo nás vlastne čaká a už sa opakujem v tomto prípade. Všetko sa to kreje teraz, samy vidíte ako to vyzerá, je to naozaj trochu divné, ale to aj v súvislosti s touto zmluvou, ale sú tam naozaj úplne poctivé úmysly s vplyvom nielen pre Gemerskú Polomu, ktorá určite z pohľadu samospráv

získa trochu iné svetlo, alebo postavenie v rámci okresu, ale jednak je to aj obrovská miera zodpovednosti niečo také prevádzkovať na našom území.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – chcem ešte zdôrazniť, že je to pilotný projekt, preto sme stále, každý deň oboznamovaní s novými inými vecami a v Prešove nám bolo zdôraznené, že tie obce za tie okresy, ktoré boli vybraté v rámci Prešovského a Košického kraja vlastne tie dva (2) kraje sú zriadené dvadsaťdva (22) CVS – tie obce, ktoré do toho vstupujú majú niektoré väčšie skúsenosti, niektoré nemajú s tým skúsenosti, preto aj tie informácie sú také ako vieme vám navonok teraz povedať. Je to pilotný projekt.

Radoslav Švec, poslanec – v prípade, že niekto kúpi tú lekárňu...

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – už kúpil.

Radoslav Švec, poslanec – pokračuje: potom ako tam bude vchod, alebo ako? Ten bude mať osobitný?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – to bude v jednaní, to všetko budeme jednať s tým majiteľom.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – a kto to kúpil, s akým zámerom využitia? Neviete?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ja mám len informáciu, že nejakí z Dobšinej to kúpili.

....., *zamestnanec obecného úradu* – ja viem o tom toľko, že je to istý pán Čo je dôležité na spomenutie, že my sme sa naozaj neoficiálne trochu kustrili na túto lekárňu, len vzhľadom aj na možnosti aké obec Gemerská Poloma má a predovšetkým rozpočtové – nebolo vo výhlade sa týmto objektom zapodievať a verili sme, že ho nikto nekúpi a jeho cena klesne. Ona síce klesá, ale kupiec sa našiel, ale čo chcem povedať je, že medzitým došlo k zmene užívania tejto stavby z lekárne na rodinný dom. To znamená, že – to je dosť podstatná informácia, ten kto to kupoval, kupoval rodinný dom, nie lekárňu, takže určite narazíme a bude tam problém, nie som si vedomý, nakoľko s týmito ľuďmi sme nehovorili, či počítajú s tým, zrejme si boli na obhliadku, že už aj samotné zriadenie zberného dvora a jeho prevádzka, ale už úplne že zriadenie CVS bude absolútne limitujúcim faktorom pri klasickom rodinnom živote v tomto objekte. Ja si to nedokážem predstaviť, žeby tam niekto dokázal bývať a obzvlášť aj skrz toho, že samotný vchod do, teraz už nie lekárne ale do rodinného domu nie je z pozemku majiteľa, ale je z pozemku obce. Takže to úplne hraničné k čomu môže dôjsť je, že tie vlastnícke vzťahy úplne, ale to ani radšej nejdem rozprávať. Určite to bude o komunikácii, uvidíme, či dvaja (2) kohúti môžu byť na jednom (1) smetisku. Ten dvor tam jednoducho nie je a my ho budeme potrebovať pre potreby centra, takže tam kompromisy z našej strany určite nebudú a pokiaľ by o tom budúci majiteľ uvažoval. V tomto momente si to neviem predstaviť, neviem.

Mária Antalová, poslankyňa – chcem sa spýtať na to parkovacie miesto na chodníku na Hlavnej ceste. Myslím si, že sa treba nad tým zamyslieť, lebo či tam je správne riešenie, lebo už teraz keď sa vychádza z našej ulici....

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – tam bude zrušený plot.

Mária Antalová, poslankyňa – takže toto sa uvoľní, lebo som postrehla, že na chodníku...

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – tak ako v Betliari pred obchodným domom.

Mária Antalová, poslankyňa – takže sa to všetko vsunie. Potom v pohode.

....., *zamestnanec obecného úradu* – dovoľím si ešte odpovedať, keď si pozriete túto vizualizáciu, kde červenou farbou je znázornená zámková dlažba, tu už je oddelená – nový vlastník, vchod do objektu lekárne je v tejto časti tu, to znamená, že toto je jeho prístup na pozemok a toto sú kolmo/kolmé státie medzi chodníkom a objektom zdravotného strediska, takže tu vojde možno desať (10) vozidiel, možno menej s kolmým státím. Cez chodník samozrejme, ale tak verím, že to nebude na úkor bezpečnosti chodníka keďže sa tam s oplatením nepočíta.

Ondrej Tompoš, poslanec - ja by som sa chcel opýtať....

Verejnosť, – nebude to obmedzovať bezpečnosť, ten chodník? Je tam dosť priestoru na parkovanie?

....., *zamestnanec obecného úradu* – viete čo, odpovedal by som Vám – počas života toho, keď to vôbec bude zriadené, je to možné, že áno a je možné, že nie. Keď je vodič obozretný, tak by sa nemalo nič stať, aj keď je chodec obozretný. Ale áno sú situácie kedy...

Verejnosť, – lebo aj tí školáci – dobre sa vie, že tam je tam šachta do pivnici.

....., *zamestnanec obecného úradu* – ona bude zasypaná, počas stavebných prác. Ten objekt je podpivničený, lebo tam kedysi sa nosilo uhlie, to pamätníci vedia, ale to celý tento priestor bude zasypaný stavebnou suťou z rekonštrukcie objektu.

Ondrej Tompoš, poslanec - ja by som sa chcel opýtať. Či už je vybraný realizátor tých opráv, alebo tej stavby, lebo je to dosť šibeničný termín.

....., *zamestnanec obecného úradu* – no preto sme začali predminulý týždeň, minulý týždeň – prepáčte, zmluva o dielo - nie je vybraný. Bude víťazný uchádzač, vyjde z verejného obstarávania, myslím že 1.10. 2024 je nastavené otváranie obálok a zmluva o dielo, by sa mala podpisovať v prvej (1.) polovici desiateho (10.) mesiaca, čo nejakým spôsobom by malo časovo byť zosúladené aj s vyhlásením vyzvania na zriadenie centra. Takže odpoveď znie, že zatiaľ známy nie je, ale mal by vyjsť z verejného obstarávania v tomto období, začiatkom budúceho mesiaca.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ja sa chcem spýtať, že to je pilotná výzva, ktorá je na päť (5) rokov, čo po tých piatich (5) rokoch potom?

....., *zamestnanec obecného úradu* – áno, dobrá otázka. To sú tie dva (2) ukazovatele, ktoré som spomínal. Prvý (1.) ukazovateľ je samotné zriadenie centra, ktoré musí byť zriadené zatiaľ do februára 2025 a druhým (2.) ukazovateľom je minimálne tri (3) agendy počas piatich (5) rokov musia byť udržateľné pre dvadsať päť (25) myslím samospráv na území okresu. Po piatich (5) rokoch je táto otázka viac-menej irelevantná. Všetko záleží na samotných zmluvách medzi samosprávami, či sa rozhodnú už počas života centra, že čas zamestnancov sa presunie ale budú pod hlavičkou tohto centra – tých možností je naozaj veľa. Ten okres je naozaj veľký a bude reflektovať na život v tej obci. Čo sa týka nás, tak mzdové výdavky budú refundované do výšky sedemdesiat (70) alebo sedemdesiatpäť (75) percent iba po dobu prvých troch (3) rokov, následne tá udržateľnosť bude vo výške sto (100) percent do piatich (5) rokov. Na stretnutí so starostami sme deklarovali názor skúsenejších kolegov v tejto oblasti, ktorí jasne povedali, že od počiatku si nastavte financovanie sto (100) percent zo strany samospráv zúčastnených a daný projekt považujte len ako istý benefit, ktorý budete využívať na odchodné, odstupné, vzdelávanie zamestnancov a prípadne iný spôsob, ja neviem aké hradenie výdavkov

– možno poviem to tak vulgárne, možno na kapitálové výdavky na zriadenie, rozšírenie centra v lekární – napríklad.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – no dobre a teraz, to znamená, že zmluva sa bude pospisovať s tými obcami, ktoré sa prihlásili na päť (5) rokov, alebo budú tie migrovať – môžu sa prihlásiť neprihlásiť.

....., *zamestnanec obecného úradu* – nie. Sú nejaké limity, napr. na stavebnom úrade dochádza k novele zákona, kde je určené, že budú obvody s počtom obyvateľov dvadsaťtisíc (20 000) a tým pádom Gemerská Poloma sa automaticky stane obvodom s minimálne dvadsaťtisíc (20 000) obyvateľov. Samo mesto Rožňava má iba sedemnášť (17) a pol, to znamená, že nejaké časť samospráv bude musieť zostať s tou Rožňavou, čo je pochopiteľné, aby naplnili ten počet – to všetko sa bude vytvárať. Nateraz Vám na túto otázku neodpoviem, ale zmluvy ako také budú uzatvorené na dobu neurčitú. Tie zmluvy obsahujú aj ustanovenia týkajúce sa príchodu ďalších obcí a odchodu so spoločnej úradovne. Je to v prvom (1.) rade otázka peňazí. Nie je problém prijať obec, keď tú agendu tejto obce daný zamestnanec, ktorý je, alebo zamestnanci zvládnu ešte prijať. Ale, keď to už nezvládnu, že majú tak nabitú agendu, jednak sú tu dovolenky, jednak sú tu možné PN-ky, alebo neviem – tá nahraditeľnosť by tu mala fungovať, tak je potom ťažké keď je vytvorený systém prijímať jednu (1) obec, lebo tá jedna (1) obec vám nezaplatí jedného (1) zamestnanca nového, ktorého musíte prijať. Takže je veľmi dôležité ten systém nastaviť úplne na začiatku.

Verejnosť, – a teraz otázka: či je zaručená, že každá jedna (1) samospráva bude prispievať na chod tohoto centra?

....., *zamestnanec obecného úradu* – musí, pretože to je zmluvný záväzok vyplývajúci zo zmluvy ...

Verejnosť, – ale pokiaľ, lebo vieme ako stoja obce s financiami.

....., *zamestnanec obecného úradu* – pokračuje: toto sú prioritné pohľadávky, ktoré sa uspokojujú, lebo mohlo by to mať vplyv na poskytovanie služieb. Jednak prenesený výkon je čiastočne financovaný z príspevkov zo strany štátu a jednak z poplatkov za stavebné konanie napríklad. Ale verím, že samosprávy nebudú až v takom zlom finančnom stave, žeby už úplne nedokázali financovať aj tieto spoločné úradovne. Ide naozaj o zlomkový podiel oproti tomu ako keby mali zamestnávať vlastných zamestnancov, de facto nie je možné.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – môžem sa opýtať aká je spoluúčasť obce, zrekonštruovanie, vybavenie to nám všetko ostane – spoluúčasť teraz aktuálne.

....., *zamestnanec obecného úradu* – je nulová (0), dokonca počas predošlého telefonického rozhovoru som sa dozvedel, že nám z pôvodného rozpočtu dokonca navýšili ešte ten rozpočet, takže ... s týmto som sa ešte nikdy v živote nestretol a sám tomu nerozumiem. Ponavýšovali nám tam sumy, zrejme majú nejaký paušál a štandard, lebo hovorí sa o desiatich (10) pracovných miestach, to znamená, že pokiaľ by ich bolo v Gemerskej Polome pätnásť (15), tak tých päť (5) sa bude musieť financovať z úplne vlastných prostriedkov samospráv a tých desať (10) pracovných miest sa bude spolufinancovať do výšky sedemdesiat (70) percent alebo sedemdesiat päť (75) z finančného príspevku od Ministerstva investícií a regionálneho rozvoja. Táto výzva ešte len príde a čo sa týka stavebných výdavkov, zariadenia centra, hnutel'ného majetku, vozidla – tam je nulová (0) spoluúčasť obce.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – a v akom rozsahu sa naša obec plánuje zapojiť do tých vzdelaných agend?

....., *zamestnanec obecného úradu* – veľmi dobrá otázka.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – pokračuje: čo si necháme, čo...

....., *zamestnanec obecného úradu* – veľmi dobrá otázka, ale veľmi logická odpoveď. Automaticky podpisom zmluvy v rámci centra sa stávame účastníkom spoločnej úradovne, teda pokiaľ to bude agenda pohrebníctva, tak sme automaticky v ňom, lebo máme centrum a keď to bude stavebný úrad, tak sme automaticky v ňom, lebo máme centrum.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – takže všetko, automaticky ideme do všetkého aj my ...

....., *zamestnanec obecného úradu* – všetko, ideme – ale...

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – pokračuje: a čo s našimi zamestnancami, čo s našim obecným úradom, ako to bude?

....., *zamestnanec obecného úradu* – to je obrovský benefit, lebo jedna (1) z vecí vďaka, ktorým sme uspeli je, čo vy niekedy neradi počúvate, ale je naozaj veľmi slušná kvalita zamestnancov na obecnom úrade v Gemerskej Polome, to treba povedať a prísť o takýchto ľudí, by bolo veľkou škodou, lebo sa nahradzujú veľmi ťažko a v rámci samospráv je to úzko profilový tovar. Takže dať ekonóma v prospech centra, by bolo hriechom, lebo určite riešenie ekonomickej agendy v rámci centra tým, že sa tá agenda bude riešiť plošne má priamy vplyv na kvalitu výstupov z danej agendy, neznamená to tak všade, ale v rámci ekonomickej agendy toto naozaj môže znamenať. Určite to neznamená na stavebnom úrade, kde odborne spôsobilá osoba, ktorá vykonáva rozhodovací, pripravuje rozhodnutia atď. tam toto neznamená, ale táto otázka je naozaj špecifická a treba na ňu odpovedať veľmi citlivo. Je veľmi jednoduché rozhodnúť, presunúť zamestnanca, ale je problém ho stratiť pokiaľ je naozaj zaškolený, čo trvá niekedy niekoľko rokov.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – aj to zaškolenie, to bola ďalšia moja otázka. Ako bude prebiehať keď plánujeme pätnásť (15) nových zamestnancov, ktorí razom nastúpia v marci, ako to bude vyzeráť?

....., *zamestnanec obecného úradu* – samozrejme je jasné, že prvé (1.) roky pôjdu na úkor kvality, kým sa to všetko vykryštalizuje, kým sa možno niekto prepustí, lebo nie je vhodný, nebol dobre odhadnutý a danú pozíciu si nezastane dôstojne a práve na to sú možnosti finančného pohľadu nie spoločenského – finančného pohľadu sú na to tie tri (3) roky, kedy bude možné toho zamestnanca prepustiť, ukončiť pracovný pomer, hľadať iného, lebo tento není úplne vhodný, alebo ho presunúť na inú agendu a súčasne ho vzdelávať, vzdelávať. My pravidelne spolupracujeme s inštitúciami, ktoré nás môžu a aj vzdelávajú.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – takže predpokladáme už nejakých hotových ľudí, ktorí budú vedieť čo majú robiť, hej?

....., *zamestnanec obecného úradu* – no určite budeme lovci hláv, jednak sú tu samosprávy, ktoré pôjdu do spoločných obecných úradov a budeme hľadať zamestnancov v prvom (1.) rade v týchto radoch, ale určite je záujem hľadať mladšie generácie, vzdelaných ľudí, ktorí majú záujem sa vzdelávať ďalej, kvalifikovať sa a hľadajú trvalé zamestnanie.

Ondrej Tompoš, poslanec - kde treba podať žiadosť, keď by som sa chcel zamestnať do CVS?

....., *zamestnanec obecného úradu* – vyplýva to priamo z tej zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu, centrum nemá právnu subjektivitu a ich štatutárom bude obec Gemerská Poloma. To znamená obec Gemerská Poloma.

Ondrej Tompoš, *poslanec* - takže vám tu, hej?

....., *zamestnanec obecného úradu* – áno.

Bc. Jana Dovalová, *poslankyňa* – kto to bude celé koordinovať, alebo nejaký vedúci – to pôjde na pani starostku, alebo....?

....., *zamestnanec obecného úradu* – zatiaľ áno, tak je nastavená aj táto zmluva, teda ktorá ešte len príde – zatiaľ je štatutárom ona. V prípade, žeby tam bolo do dvadsať (20) zamestnancov, žeby to bolo plne obsadené, je možné, že sa zriadi – čo nie je nezvyčajné, ale z praxe to vyplynulo, že sa zriadil vedúci CVS, alebo spoločného obecného úradu, ktorý je jednak starostami splnomocňovaní na nejaké úkony a ktorý riadi činnosť centra, riadi personalistiku, alebo dochádzku sleduje – kontroluje. Je jasné, že starosta obce, už vôbec nie našej veľkosti, by takýto rozsah agendy stíhal, takže-ten zámer do budúcnosti je taký, že keď sa tie agendy utrasú, vytvoria, tak aby sa ešte jedno (1) pracovné miesto zriadilo pre potreby tohto nechcem povedať, že vedúceho zamestnanca centra, ktorý to bude celé zastrešovať a bude priamo zodpovedať sa starostovi obce Gemerská Poloma. Takže asi v rámci takejto organizačnej štruktúry.

Janka Ciberaiová, *poslankyňa* – takže toto je tá zmluva, čo sme dostali do emailu, je v podstate – to je už finálna.

....., *zamestnanec obecného úradu* – mala by byť.

Janka Ciberaiová, *poslankyňa* – mala by byť CVS.

....., *zamestnanec obecného úradu* – áno mala byť, ale podľa toho, čo sme sa dozvedeli pred pár minútami, tak príde priamo z ministerstva, právnička nám robí priamo pre Gemerskú Polomu novú zmluvu. Naozaj majú záujem, aby to centrum sa v Gemerskej Polome a v okrese Rožňava zriadilo práve tu, nakoľko vnímajú tu ten potenciál, žeby to malo mať veľký vplyv pre okres Rožňava.

Eubica Šmelková, *poslankyňa* – ja, by som sa chcela spýtať, či sa dá stavebne v dostatočnej kvalite cez zimné obdobie rekonštruovať do februára v takom rozsahu ako si tá budova vyžaduje a ak sa to nestihne, čo v prípade s financiami, ktoré budú poskytnuté?

....., *zamestnanec obecného úradu* – je už teraz vidieť, my ktorí pracujeme už s tými peniazmi možno dlhšie, je vidieť zo snahy riadiacich orgánov tú vehementnú snahu, naozaj spoločenskú snahu, aby to bolo na úrovni okresu. Zlyhaním, by to bolo na úrovni štátu keby to ten okres Rožňava nemal. To znamená, že – áno oni síce nehovoria, že sa to predĺžiť bude dať, ale my s tým počítame a napriek tomu sa pripravujeme na deadline, že to bude vo februári 25 skolaudované. Ja netvrdím, že úplne všetky výdavky sa podarí realizovať, ale urobíme preto maximum. Jednak to počasie počas zimných období je to už iné ako bývalo kedysi a jednak vhodným nastavením harmonogramu prác, ktorý sme si prešli, lebo máme v rukách projektovú dokumentáciu, tak napriek tomu sa jasne ukazuje, že je to možné za štyri (4) mesiace túto stavbu dať. Takže pokiaľ to povedia stavební inžinieri, nie jeden (1), ale tam panuje zhoda, tak v tom prípade to tvrdíme aj my.

Verejnosť, – jedno je teória jedno je prax.

....., *zamestnanec obecného úradu* – no, to sú stavební inžinieri z praxe.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nech sa páči poslanci ešte.

....., *zamestnanec obecného úradu* – tieto európske projekty, je tu jeden (1) míľnik ktorý som spomínal, to je 31.12. – už do februára bol predĺžený ten termín a neoficiálne sa opäť hovorí o termíne máj 25. Takže ja nehovorím, že bude, ale my ho možno ani nebudeme potrebovať. Ukáže čas, hlavne kto vyjde zo stavebného povolenia a ďalšia vec je tam zmluva o dielo, ktorá má isté sankčné mechanizmy voči tomu v prípade, že niekto nestihne ten termín a my nebudeme mať priestor ho predĺžiť.

Marek Chochol, poslanec – moja otázka - už sa ku tomuto vyjadrila stavebná komisia?

....., *zamestnanec obecného úradu* – k čomu myslíš konkrétne?

Marek Chochol, poslanec – konkrétne k tomuto návrhu.

....., *zamestnanec obecného úradu* – nezasadala komisia k tomuto návrhu.

Ondrej Tompoš, poslanec – nemali sme podnet.

Marek Chochol, poslanec – stavebná komisia sa vyjadruje k rozhodujúcim stavbám obecného charakteru atď. spracúva, predkladá stanoviská a koncepcie rozvoja obce.

....., *zamestnanec obecného úradu* – ja to veľmi dobre viem, je to iniciatívny orgán obecného zastupiteľstva, organizuje si vlastnú činnosť. Nie je našou povinnosťou mu prikazovať čo má robiť, je to váš orgán...

Marek Chochol, poslanec – ja sa pýtam, či máte vyjadrenie.

....., *zamestnanec obecného úradu* – nie, ani som ho nežiadal, ani ho nebudeme žiadať, je to iniciatívny orgán obecného zastupiteľstva.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – a poradný.

....., *zamestnanec obecného úradu* – a poradný orgán, samozrejme.

Marek Chochol, poslanec – no dobre, ja sa pýtam, či už sa komisia ku tomu vyjadrila, viac nič.

....., *zamestnanec obecného úradu* – odborne spôsobilá osoba samozrejme vydávala stavebné povolenie pani, ktorá je členkou komisie, takže ona o tomto procese vie dosť podstatných vecí, takže...

Marek Chochol, poslanec – takže už ho vydala.

....., *zamestnanec obecného úradu* – no, my ho už máme právoplatné, takže už od mája 2024, neviem už presne neviem, ale myslím, že máj 24.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ja sa ešte raz chcem opýtať na tú budovu lekárne. S tým človekom máme v pláne nejak jednať? Lebo ja si myslím, že je to dosť zásadná vec.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – no určite.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – hej, máme s ním?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pravdaže.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – lebo sme to nejak neuzavreli, že čo vlastne s tým.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – budeme komunikovať s ním a určite budeme riešiť – on možno prakticky od nás bude žiadať odkúpenie toho pozemku, ktorý mu nepatrí, ktorý je náš a ktorý my máme zámer využívať - áno presne tak ako je tam zakreslené. Lekáreň a dokonca múr lekárne je hranicou, to znamená, že on aj ten vstup, ktorý má do budovy je na našom. Jasné – budeme jednať, to je všetko o komunikácii, takže my máme záujem.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – k tomu som sa chcela dostať, že ako to tam vyrieši, lebo podľa mňa, lebo on to kúpil ako rodinný dom a my tam máme zámer a si myslím, že je nereálne, aby on to využíval ako rodinný dom.

Lubica Šmelková, poslankyňa - je to jeho problém. Podľa mňa keď to kupoval, vedel o tom, že koľko tam má metrov štvorcových.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – nie je to len jeho problém, tam má byť obecný úrad pre celý okres a nast'ahuje sa nám takýto človek, ktorý to tam bude nevieme akým spôsobom obývať, aj keď to bude jeho pozemok, tak...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale však neprebehuj, ešte sme ani nekomunikovali....

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – no veď preto sa pýtam, že ako to plánujeme riešiť?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – táto informácia, že on to kúpil je asi týždeň a pol stará.

Poznámka: nebolo možné riadne zaznamenať, prítomní nerešpektovali diskutujúceho, nehlásili sa o slovo a hovorili viacerí súčasne.

....., zamestnanec obecného úradu – on to kúpil a informácia je presná taká, že ešte neprebehlo ani na katastri vklad, tak ...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – to ani není ešte prepísané, ani plomba ešte nie je, ba plomba je.

....., zamestnanec obecného úradu – plomba je, ale vklad ešte neprešiel.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ale kúpil to teraz v septembri.

....., zamestnanec obecného úradu – ukáže čas, ale to jednoducho, nechcem byť moc odvážny ani múdry, ale toto nemôže brániť zriadeniu CVS na úrovni celého okresu, to nemôže.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nech sa páči, ešte nejaké otázky?

....., zamestnanec obecného úradu – projektová dokumentácia je na stole, stavebné povolenie je na stole, pokiaľ stavebná komisia chce do toho nahliadnuť, alebo chce informácie, alebo stretnutie – poskytnúť informácie, akým spôsobom, čo sa tam bude robiť. Tým, že je to financované z programu obnovy, to čo som povedal – budova musí prejsť rekonštrukciou. V našom prípade sa dostane do najvyššej kategórie energetickej efektívnosti A0. Všetky opatrenia stavebných sú oprávneným výdavkom, dokonca fotovoltaika nebola, ale po dnešnej konzultácii aj fotovoltaiická elektrárňa je oprávneným výdavkom. Naozaj by to mala byť budova, ktorá by mala našu obec reprezentovať a hlavne má nejakú históriu v našej obci a myslím, že jej vdýchneme opäť dôstojný život k tomu, aby v tom pokračovalo aj ďalej.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – chcem sa vrátiť k tomuto, zdravotné stredisko stále rozprávame, ale história siaha ďalej, ale to bol notársky úrad a notársky úrad, on slúžil nielen pre obec Gemerská Poloma, ale resp. pre všetky susedné obce, takže vrátíme sa späť.

Mária Antalová, poslankyňa – ako vidím, ten dom je tam zakreslený a keď už ten človek, viem približne, že kto je – mal zo Sládkovičovej, z druhej (2.) strany vchod.

....., zamestnanec obecného úradu – nám, by stačilo, keby mal vchod od Dobšinej.

Mária Antalová, poslankyňa – no, ale veď, aby nebolo na hlavnú cestu, že má vchod, ale z opačnej strany.

Poznámka: nebolo možné riadne zaznamenať, prítomní nerešpektovali diskutujúceho, nehlásili sa o slovo a hovorili viacerí súčasne.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – to určite budeme riešiť, rokovať a komunikovať s ním. Ešte nejaké otázky? Čas pokročil k tomuto bodu. Pristupujeme k samotnému hlasovaniu, uznesenie ste mali zaslané.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 3. Zriadenie spoločného obecného úradu pre samosprávy okresu Rožňava v obci Gemerská Poloma podľa predloženého návrhu na uznesenie.

Uznesenie č. 253/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 3. Zriadenie spoločného obecného úradu pre samosprávy okresu Rožňava v obci Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 20a zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

I. berie na vedomie

informáciu starostky obce

o potrebe zriadenia spoločného obecného úradu, ktorého predmetom činnosti je plnenie úloh v oblasti samosprávnej pôsobnosti na úsekoch: „Pohrebníctvo, Bezpečnosť a Sociálne služby“.

II. schvaľuje

zriadenie spoločného obecného úradu so sídlom v Gemerskej Polome, Námestie SNP 211/8, 049 22 Gemerská Poloma, sídlo pracoviska spoločného obecného úradu: Námestie SNP 211/8, 049 22 Gemerská Poloma, ktorého predmetom činnosti je plnenie úloh v oblasti samosprávnej pôsobnosti na úsekoch: „Pohrebníctvo, Bezpečnosť a Sociálne služby“ a to za úhradu finančného príspevku vo výške 20,00 EUR mesačne za každý úsek (slovom: dvadsať eur).

III. žiada

starostku obce

o uzatvorenie a realizáciu zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu na úsekoch: „Pohrebníctvo, Bezpečnosť a Sociálne služby“.

Hlasovanie	za:	6
	PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberaiová, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,	
	proti:	0
	zdržal/a/i sa hlasovania:	2
	Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol,	
	nehlasoval/a/i:	0
	neprítomný/á/í pri hlasovaní:	1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 4. Prerokovanie požiadaviek občanov

K bodu 4.1 Prerokovanie požiadaviek občanov, písomná:

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Tlačivo: Záujemca o vystúpenie v bode “Prerokovanie požiadaviek občanov“

Meno:

Priezvisko:

Názov organizácie: ReSocia n. o., Petrovce

Téma: Zriadenie resocializačného zariadenia v obci

Príloha iná: **1.** Žiadosť o vydanie záväzného stanoviska k zmene účelu využívania stavby. **2.** Záväzné stanovisko k návrhu na zmenu v užívaní stavby „Rodinný dom“ na Lipovej ulici č. 523/4 v Gemerskej Polome, parc. č. C-KN 1030 v katastrálnom území Gemerská Poloma na „Resocializačné stredisko“. **3.** Mapa z katastra. **4.** Záväzné stanovisko k zmene účelu využívania stavby – zaslanie.

Poznámka: Záujemca a o vystúpenie nie je osobne prítomný, informuje starostka obce.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – k tomuto bodu som vám zaslala aj materiál. Z neziskovej organizácie ReSocia.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – to, by sme mali my riešiť? To sa mi nejako nezdá, lebo to by sme mali brať len na vedomie.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno, beriete na vedomie a obec vydáva stanovisko čo sa týka územného plánu obce, kde som vám aj tento zaslala. Inžinier predložil aj stanovisko regionálneho úradu verejného zdravotníctva kde ste mali možnosť podrobne prečítať komplet rekonštrukciu, ktorú on vykonal na rodinnom dome a nás žiada o záväzné stanovisko k zmene účelu využívania stavby na parcele č. 1030 - je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou obce Gemerská Poloma za podmienky dodržania platných regulatívov uvedených v záväznej textovej časti ÚPN-O-bod 1. Zásady a regulatívy pre plochy bývania. Takže obecné zastupiteľstvo berie túto informáciu na vedomie. Keď, by ste chceli stretnutie s p. inžinierom je ochotný, aj dneska mal prísť, ale volal jeho brat – nevedel sa zúčastniť, ale hocikedy povedal je ochotný. Vysvetlí vám systém fungovania, majú takéto zariadenia v rámci Slovenska niekoľko podobné a spolupracujú aj s obcami. On má dobré skúsenosti s tým, takže keď povieť je ochotný, povedal hocikedy príde na stretnutie s vami, vysvetlím vám konkrétne veci a samozrejme bude konať ďalej, lebo k tomuto zariadeniu bude potrebovať ešte aj stavebné povolenie atď.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – tam aj nejaké vyjadrenie susedov, by malo byť nie?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – to v rámci stavebného konania. Takže obecné zastupiteľstvo berie na vedomie túto informáciu.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 4.1 Záväzné stanovisko obce k zmene účelu využívania stavby/Gemerská Poloma/ReSocia n. o., Petrovce.

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 4 . Prerokovanie požiadaviek občanov

K bodu 4.1 Záväzné stanovisko obce k zmene účelu využívania stavby/Gemerská Poloma/ReSocia n. o., Petrovce

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

berie na vedomie

vydané záväzné stanovisko obce Gemerská Poloma k zmene účelu využívania stavby pre ReSocia, n. o., Petrovce 2, 072 62 Petrovce.

Hlasovanie	za:	6
	PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberaiová, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,	
	proti:	0
	zdržal/a/i sa hlasovania:	2
	Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol,	
	nehlasoval/a/i:	0
	neprítomný/á/í pri hlasovaní:	1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

20

K bodu 4.2 Prerokovanie požiadaviek občanov, písomná:

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Tlačivo: Záujemca o vystúpenie v bode “Prerokovanie požiadaviek občanov“

Meno:

Priezvisko:

Téma: Chcel by som vedieť, či obec má záujem na realizácii protipovodňového opatrenia na jarku pod cintorínom v bývalej Veľkej Polome po rodinný dom č. 39. Chcem vedieť dátum realizácie.

Príloha iná: bez

Poznámka: Záujemca a o vystúpenie je osobne prítomný.

Verejnosť, – tak, ja by som sa Vás p. starostka chcel opýtať – konečne my povedzte záväzný termín kedy sa začne robiť to protipovodňové opatrenie, ktoré schválila aj komisia. Ste mi napísali, ale žiadny termín tam nielo. Žiadny termín nielo tam. Píšete, že stretnutie s cestármi, aby vyčistili jarok, aj tieto veci. Do kedy ja budem trpieť? Piaty (5.) rok sa Vám pýtam, to je hanba, to je hanba. Riešite problémy, keď zoberem aj ten altánok – i také, i také riešenie, prijímate všeobecne záväzné nariadenie, neviem, či to len kvôli štatistike, ale aby sa niečo dialo tu pre občanov v tej dedine? Teraz ste sa naposledy vyjadrila, altánok, že kvôli motorkárom – kto je prednejší? Motorkár alebo občan tejto obce? Tu takisto. Ja mám ešte ďalej trpieť?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – to bude v rokovaní.

Verejnosť, – pokračuje: do kedy to, povedzte mi do kedy to vlastne? Mám postupovať ďalej? Až na ministerstvo? Ja som ochotný a som si vedomý, že obec by dostala pokutu. Je toto normálne logické?

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – takže termín realizácie neviem Vám povedať. Čo sme Vám poslali odpoveď aj v zmysle zasadnutia komisie, ktorá bola na mieste. Myslím, že tam bolo uvedené, že sledujeme, čakáme na výzvy, ktoré budú na týchto protipovodňových aktivitách a budú podporované tieto aktivity obci. Zatiaľ pokiaľ viem sú výzvy na vodozádržné zariadenia, kde ideme sa v rámci školy ďalej uchádzať o dažďovú záhradu, s ktorou sme minulý rok neboli úspešní. Teraz je vytýčená ďalšia výzva na takúto vec, ideme sa zapojiť v rámci vodozádržných zariadení, ale v rámci protipovodňových nie je zatiaľ vyhlásená výzva. Takáto odpoveď Vám bola, ja Vám neviem povedať dátum realizácie, neviem Vám povedať.

Verejnosť, – ja sa Vás len pýtam, dajte to do pôvodného stavu ako to bolo. Z jakého dôvodu, ani to mi nebolo povedané, z jakého dôvodu to obec zasypala, lebo obec to zasypala a prečo to nedáte do pôvodného stavu? Lebo to ten jarok slúžil kvôli tomu, že prídu tie návalové vody, že sa rozdelí päťdesiat (50) na päťdesiat (50) percent tie prívalové vody. Nevieť čo vlastne, neviem to už pochopiť, že čo vlastne docielite s tým, že aby sa to nerobilo, odiaľujete to, aby nám ste robili problémy? Keď príde aj toto čo teraz vyhlasovali, že ja nebudem s manželkou celý čas spať, len sledovať a čistiť chodiť? Aj teraz tam, neviem či to obec niečo, zamestnanci tam boli trochu, asi stopäťdesiat-dvesto (150-200) metre nech bude, že vyčistili jarok, ale keď tú robotu robím, tak logicky rozmýšľam, že vyčistím jarok pred priepustom a za priepustom – je zapchatý, kde tu je logika? Kto to vlastne robí? Ja čakám ešte zatiaľ, ale nemienim to ďalej trpieť. Toľko by som mal.

21

Radoslav Švec, poslanec – keď zaplavuje občanov ten jarok, mali by sme ho už nejako vykopať, keď aj s bagrom, alebo čím.

Poslanci OcZ – bol si tam, videl si ho?

Radoslav Švec, poslanec – bol, videl som ho, je zasypaný.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – nie, teraz hovoril, že vyčistený z jednej (1) strany, z druhej (2.) nie, tak dáme ho aj ďalej vyčistiť poza priepust. Tak my robíme len to čo vieme a čo – sme sa aj predtým snažili čistiť.

Ondrej Tompoš, poslanec – ale tu sa jedná aj o ten jarček čo dakedy viedol smerom na Dobšínú, o toto.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – od cintorína.

Ondrej Tompoš, poslanec – od cintorína, presne od tej jamy.

Mária Antalová, poslankyňa – ale ten sa zasypal ešte keď sa robil Dom smútku.

Ondrej Tompoš, poslanec – ale to je v poriadku...

Mária Antalová, poslankyňa – vtedy to bolo treba riešiť...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – to sa už desať (10) roky rieši. To nie je čerstvé.

Mária Antalová, poslankyňa – ale bolo treba vtedy, keď sa zasypal.

Ondrej Tompoš, poslanec – neviem – sú to také náklady, žeby sme to nevedeli zrealizovať?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – to teraz treba.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – no tak vykopeš, tam potrebuješ ja neviem, betónové či skruže, ja neviem hoc-čo, tak tam to je takisto nákladné, preto tam aj komisia bola a dali návrh, že sa počká na výzvu, zapojíme sa a budeme žiadať peniaze z eurofondov.

Ondrej Tompoš, poslanec – ale tá výzva môže trvať ešte ďalších dvadsať (20) rokov.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – možno aj na rok, neviem.

Verejnosť, – pani starostka, tam tie skruže možno aj päťdesiat (50) rokov tam netreba, ten jarok bol aj bez skruží, bez problémov. Jak Rado (poslanec) povie vybagrovať, stroje sú tu – jednoduchá vec. Vybagraje na takú istú, na také isté miesto. Voľakedy to bolo, čo tu špekulujete, to mi povedzte. Úmyselne oddiaľujete a

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – úmyselne nie.

Verejnosť, – pokračuje: ja iné nepoviem, úmyselne.

Marek Chochol, poslanec – z jakého dôvodu musíme čakať na peniaze z výzvy, prečo ich nemôžeme použiť napríklad z rezervného fondu? Na iné veci máme peniaze a na také veci nie, tak keď tu p., už neviem koľko rokov chodí, tak vyčleňme peniaze z rezervného fondu a hotovo.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – a to nie je také drahé.

Marek Chochol, poslanec – kde je v tom problém?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – koľko by to bolo asi?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – netuším.

Marek Chochol, poslanec – tak ale niekto sa tým má zaoberať. Tak toto urobme. Nečakajme na výzvu, ktorá nepríde vôbec a každý z nás to dobre vie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to bolo rozhodnutie komisie.

Ľubica Šmelková, poslankyňa – tam bol nejaký problém s pozemkami, že...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pod cintorínom, tam neviem, to je asi naše.

Ľubica Šmelková, poslankyňa – vtedy sa to tam riešilo pri ceste.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale to sú tie pozemky, ktoré sú iné, za ich domom. Teraz oni hovoria o tom jarku pri cintoríne smerom tam, kde teta býva. To je iné.

Ondrej Tompoš, poslanec – ja si myslím, že nehľadáme dôvod ako to neurobiť, ale hľadáme spôsoby ako sa to dárobiť a nie čakať na výzvy. Dobré, vtedy bola tam komisia, bol som tam aj ja pozrieť a vtedy bol taký návrh, no ale teraz treba to riešiť a čím skôr.

Marek Chochol, poslanec – ja môžem dať návrh, aby ste sa tým zaoberali do nejakého termínu, ktorý si zvolíme a aby ste našli nejakého dodávateľa a koľko to bude stáť, žeby ste vyčlenili peniaze z rezervného fondu aby sa to konečne urobilo?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tak zistíme najprv...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – však nám chodil bagrovať, ja neviem kto ešte ďalší.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – my máme svoje.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – tak čo, aký tu problém?

Ondrej Tompoš, poslanec – len asi tie kocky...

Marek Chochol, poslanec – tu je problém, že nemáme ľudí, že nemáme čas, že neviem čo?

Ondrej Tompoš, poslanec – tie kocky je asi problém vyrobiť, ale ja som ochotný ísť ku tej miešačke arobiť tie kocky.

Mária Antalová, poslankyňa – je možné, že tie kocky sú tam, bola tam cesta.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pod zemou?

Dana Červenáková, zapisovateľka – môžeš ako poslanec.

- žiadam starostku obce zistiť ceny toho diela, alebo stavby – hotové práce a dodávateľ a do konca novembra tohto roku a predložiť na ďalšie rokovanie, potom navrhne/**Marek Chochol**, poslanec.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 4.2 Protipovodňové opatrenia/jarok pod cintorínom/bývalá Veľká Poloma/návrh poslanca Mareka Chochola.

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 4.2 Protipovodňové opatrenia/jarok pod cintorínom/bývalá Veľká Poloma/návrh poslanca Mareka Chochola

Termín: 30.11. 2024.

Hlasovanie	za:	8
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochoľ, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,		
	proti:	0
	zdržal/a/i sa hlasovania:	0
	nehlasoval/a/i:	0
	neprítomný/á/í pri hlasovaní:	1

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Tlačivo: Záujemca o vystúpenie v bode “Prerokovanie požiadaviek občanov“

Meno:

Priezvisko:

Téma: Výdavkový rozpočet

Príloha iná: bez

Poznámka: Zaujemca a o vystúpenie je osobne prítomný.

Verejnosť, – pani starostka mal by som tu niekoľko dotazov k tej výdavkovej časti rozpočtu. Chcel by som sa spýtať, prečo rapídne tak v našej obci narástol poplatok za komunálny odpad, keď naokolo obce, čo som si zisťoval – najviac tuším zdvihla Nižná Slaná o päť (5) euri a u nás to narástlo o osemnásť (18)? Z jakého dôvodu? Koľko je platičov, koľkí majú vysporiadané tieto pohľadávky a koľkí sú neplatiči? Existuje, bolo tu už také jedno (1) riešenie, že Fúra sa mi zdá, že mala nálepky, kto mal zaplatené, tomu vyvážali. Prečo, alebo poplatok za psa – z päť (5) na desať (10), čo má vlastne môj pes spoločné s obecným úradom? Ja viem, že to vyšlo z nariadenia vlády, ale prečo z päť (5) na desať (10) za psa? Obec ho neživý, obec s ním nechodí k veterinárovi, ten pes sa pohybuje na mojom pozemku. Dobré človek zaplatí za to, ale prečo až také enormné zásahy do tých platieb išli, že to tak hromadne vyskočilo hore? A to nielen mňa zaujíma, mali tu byť dneska so mnou viacerí, len bohužiaľ každý, kvázi hej pôjdeme, pôjdeme a ak príde na lámanie chleba, tak každý hodí spiatocku – čo ja tam budem robiť, čo ja tam budem počúvať? Ale prečo, prečo deväťdesiat (90) percent narástol komunálny odpad? A toto ako, nikto toto s kým som sa rozprával, nikto toto nechápe, že prečo to tak, z jakého dôvodu toto išlo hore.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ja Vám pošlem písomné oznámenie keď chcete k tomuto, lebo to je trochu rozsiahlejšie, vychádza to zo zákona a aj dneska sme mali stretnutie pretože stále rokujeme aj s Fúrou aj s Brantnerom a všetky obce, ktoré sú na úrovni dvadsiatich (20) eur budú zvyšovať tento poplatok na päťdesiat, šesťdesiat (50,60) eur. Len povedzte teraz čo to bude, lebo je zmena zákona a sme zopár obcí – Pača má štyridsať (40) eur už dva (2) roky napríklad, spýtajte sa aj iných obcí. My máme tridsaťosem (38), ale aj ostatné obce budú na úroveň päťdesiat, šesťdesiat (50,60) eur, pretože zmenou zákona sa tento poplatok zvýši aj tak, aj tak.

Verejnosť, – je mi to jasné, lebo som sa zhováral s jedným (1) pánom a ten mi povedal z Nižnej Slanej, ten mi povedal – áno rokovali sme aj my o tom, že dáme vyššiu sadzbu, ale zatiaľ zostali na tejto sadzbe, že išli – tuším sa tam platilo nejakých šesťnásť (16) a vyšli na dvadsať (20).

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – pretože výdavky na zneškodnenie, na odvoz komunálneho odpadu musia ísť od občanov, obec na to zo zákona nemôže dávať, to znamená, že všetko sa musí rozpočítat na občana – čo sa vyprodukuje, to všetko musíme od občanov, toto je presne výpočet a k tejto sume sme došli pred rokom, keď sa schvaľovalo VZN za poplatky o komunálnych odpadoch.

Verejnosť, – dobre, teraz takto ešte ďalšia otázka: Keď vravíš o tom, že kto koľko vyprodukuje. Bol, nechcem sa nikoho dotknúť, bol niekto pozrieť tu, koľko je tam kuka nádob? Môžem Ti ukázať fotku. Minulý týždeň som išiel do roboty, som si odfotil – osem (8) kuka nádob, osem (8). Som zvedavý, či majú vysporiadané pohľadávku voči obci za komunálny odpad.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to Vám potom môžeme prípadne poskytnúť, ja sa viem pozrieť, toto si strážime, smer radi, že využívajú tie kuka nádoby a chodia kupovať tesne pred vývozom aj vrecia za dve (2) eurá.

Verejnosť, – áno, ja som bol svedkom v Hámre, išiel so s džípom, zastalo auto, Cigán otvoril kufor, modré vrecia – šup, šup. Ak som sa náhle objavil išiel od Henckoviec, išiel som, ako som sa náhle objavil, zatvoril kufor, sadol do auta a v nohy.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – len čierne skládky riešime stále.

Verejnosť, – ja viem, nepoviem, že kto to je.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce a poslanci obecného zastupiteľstva – treba povedať, čierne skládky riešime stále.

Verejnosť, – druhý (2.) dom jak ideš

Poslanci OcZ –

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre, ďakujem, to stačí.

Verejnosť, – neviem, či sa volá, či jak sa volá.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – má? Poznámka: nebolo možné riadne zaznamenať - prítomní nerespektovali diskutujúceho, nehlásili sa o slovo, hovorili viacerí súčasne.

Verejnosť, – hej, on. Jedna (1) chyba bola, lebo stál som tam, jedna (1) jediná chyba bola, že som nevytiahol mobil a som to necvakol.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – my hneď to riešime, my nečakáme. Nám ľudia to hneď hlásia, my hneď kameru sledujeme alebo ideme rovno na miesto.

Verejnosť, – ja, ako som strašne zvedavý, že títo čo - bol by som zvedavý percentuálne koľko, alebo koľko máme šesťsto osemdesiat (680) popisných čísel, alebo domov? Koľko z toho sú platiči a koľko sú neplatiči, kto koľko vyprodukuje? Prečo sa nedá dohodnúť s Brantnerom alebo s Kositom, alebo s kýmkoľvek kto vyváža komunálny odpad. prečo to nerobia na váhu?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – jednáme, áno jednáme s nimi o tomto.

Verejnosť, – no, ja napríklad tu, poviem príklad je osem (8) kuka nádoby, minulý týždeň čo som odfotil a teraz my sme – to pozor ešte mám odfotené viacej...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale vravím, že sme radi keď to dajú do tých kuka nádob, že to nemusíme hľadať dakde za dedinou. Ale poviem ešte druhú (2.) vec, že má to aj svoje nevýhody, pretože keď sa prejde k váženému zberu, už ako konkrétne, že každá očipovaná, odváži sa, a to má svoje nevýhody to, že už tí ľudia budú dávať buď susedovi alebo vyvezú to, aby mal čím menej. Nám ide hlavne o separovanie, aby sme separovanie dosiahli čím vyššie, aby tí ľudia čím menej dali do tej kuka nádoby. Takže má to svoje nevýhody a pri obciach, kde sú naši spoluobčania je to veľká nevýhoda. A tie obce ani do toho nejdú, radšej si onálepkujú, plánujeme nálepky na kuky nádoby, aby každá ... a mali sto desiatky (110) a dvesto štyridsiatky (240) je rozdiel mať kuku nádobu. Podľa počtu občanov, osôb v domácnosti presne podľa VZN, ktoré už je roky platné, jedna až štyri (1-4) osôb jedna (1) kuka nádoba, štyri až osem (4-8) osôb dve (2) kuka nádoby, alebo jedna (1) dvesto štyridsiatka (240), lebo my platíme za tú dvesto štyridsiatku (240) raz toľko ako za tú sto desiatku (110) – počet kusov, hej. Takže má to svoje výhody, nevýhody – my stále rokujeme, lebo teraz Kosit si zobral Fúru pod seba, my teraz sme vlastne na úrovni všetkých obcí dojednávame, aby sme sa vedeli odraziť na budúci rok, aby sme v decembri vedeli schváliť VZN s novými sumami a vravím Vám, že

zaplakajú tie obce, ktoré nešli do zdražovania tohto poplatku už v minulosti pretože teraz to bude enormný nárast.

Verejnosť, – ale teraz ešte takto....

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – a zo zákona, my sme si to nevymysleli.

Verejnosť, – pokračuje: ja viem, ja Ťa chápem, lenže teraz ako to chcete potom riešiť zase s týmito neplatičmi. Zase tu potom skončí len dakde vo vreciach, lebo minulý týždeň som išiel z roboty a presne pri tom, čo som ho spomínal, pri tom - dole mal dve (2) kuka nádoby a modré igelitové vrecia, asi šesť (6), tie mu nezobrali, tie zostali tam na chodníku.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – lebo je podmienka - musí mať čierne vrece označené Fúra, len toto zoberú oni.

Verejnosť, – ja viem, no ale...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – v ostatných vreciach oni neberú.

Verejnosť, – pokračuje: ale prečo, no dobre....

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – na každom z nás je ako sa k tomu postavíme.

Verejnosť, – pokračuje: áno, ja Ťa chápem, že to je všetko o ľuďoch.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – na uvedomelosti ľudí - separovať, separovať a do tej kuka nádoby fakt len minimum sa dostane.

Verejnosť, – no ale teraz k tomu navýšeniu. Jak sa to vypočítalo, podľa čoho?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – podľa zákona, to všetko Vám pošleme je to aj vo VZN, keď si pozriete a vieme Vám to písomne poslať a prípadne tých neplatičov. Poplatok za psa tiež, zo šesť (6) eur išlo na desať (10) eur. To Vám všetko vysvetlíme, pôjde Vám to písomne.

Verejnosť, – teraz ďalšia vec. Sú tu ešte nejaké také – verejný poriadok a bezpečnosť MOPS. Na MOPS náhodou nebol nejaký projekt z Európskej únie? A tu financuje obec?

....., ekonóm obce – najprv Vám doplním nakladanie s odpadmi – tam nielen komunálny odpad, ale tam je zahrnuté aj prevádzka kompostárne a prevádzka zberného dvora, aj preto to bolo navýšené. A teraz k MOPS-ke, to je projekt financovaný výlučne zo štátneho rozpočtu, alebo z plánu obnovy, takže je prefinancovaný v plnej výške. Obec na to neodpláca, ale my to v rozpočte musíme mať, lebo my používame tie peniaze. To isté, čo nám príde na MOPS-ku, my použijeme.

Verejnosť, – musí sa dať do rozpočtu?

....., ekonóm obce – áno, musí to byť aj v príjmovej aj vo výdavkovej časti, čiže to sa nuluje, ale v rozpočte to musí byť.

Verejnosť, – dobre. Ale ďalej, ďalej - tieto transfery jednotlivcom a neziskovým organizáciám. To jaké neziskové organizácie sa podporujú v našej obci?

....., ekonóm obce – viete to sú odborné veci a musíte mi konkrétne povedať, aby som Vám vedel povedať koho sa to týka a ...

Verejnosť, – ja Vám nepoviem, tu je vo výdavkovom - tu sú asi štyri (4), štyrikrát (4x) sa to opakuje, tri (3) alebo štyri krát (4x) sa to opakuje.

....., ekonóm obce – ale konkrétne kde, ktorú potrebujete, viete, lebo...

Verejnosť, – všetky, všetky – to je transfer jednotlivcov a neziskových organizáciám štyri tisíc (4 000) euri, ďalší transfer jednotlivcom tisíc sedemsto (1 700).

....., *ekonóm obce* – moment, počkajte, dobre zaradom ideme.

Verejnosť, – dobre v pohode, ale keď to takto dáte, prečo tam nie je pri tomto – tie peniaze kde idú, na jaký účet a komu idú a na jaký účel sa vlastne použijú. Dobre vieme, že nezisková organizácia - to prečo my by sme mali financovať neziskové organizácie? Alebo jak, čo to sa z toho financuje.

....., *ekonóm obce* – to hovoríte o MOPS-ke, a to ide na ich stravovanie – konkrétne, stravovanie zamestnancov MOPS plus keď idú na chorú, tak sú tam transfery na vyplácanie nemocenských dávok, ale to sú konkrétne veci. Toto je tiež kryté v plnom rozsahu zo štátneho rozpočtu.

Verejnosť, – ale prečo tu potom nedáte do pohľadáviek MOPS, ale je to tu.

....., *ekonóm obce* – to nie sú pohľadávky.

Verejnosť, – alebo nakladanie s odpadovými vodami, hej – transfery jednotlivých neziskových organizácií - tisíc sedemsto (1 700).

....., *ekonóm obce* – no, to je to – náklady na stravovanie zamestnancov. Viete to sú konkrétne veci, ale Vy musíte poznať celú ekonomickú klasifikáciu a celý rozpočet, ja mám šesťsto (600) položiek. Toto sú len hlavné kategórie a tie sa ďalej delia. To rozpočet nie je taký jednoduchý.

Verejnosť, – ja viem, že to je len názov a toto sa tu triešti, delí sa to na určité, ale ...

....., *ekonóm obce* – áno, ale toto sú...

Verejnosť, – pokračuje: ale to je...

....., *ekonóm obce* – pokračuje: to je výkon samosprávnych funkcií preneseného výkonu štátnej správy a ostatných výdavkov podľa zákona 583 paragraf sedem (7) odsek jedna (1), alebo celý paragraf sedem (7), všetky tam máte vypísané, všetky. Čo musíme zabezpečovať a ako to my musíme v rozpočte uvádzať. Na toto je osobitná klasifikácia Ministerstva financií, kde my to musíme predkladať vo štvrtročných výkazoch podrobne.

Verejnosť, – ďalšia položka, by ma tu zaujímala. Rekreačné a športové služby – desaťtisíc šesťsto (10 600).

....., *ekonóm obce* – no to sú dotácie pre športové kluby.

Verejnosť, – športové kluby sú zvlášť písané. Štyritisícosemsto (4 800) napríklad futbalisti, tisícšesťsto (1 700) sú pingpongisti. Prečo potom sú dva (2) položky písané?

....., *ekonóm obce* – ja neviem o tom, žeby ...

Verejnosť, – tak to tu je.

....., *ekonóm obce* – kde to máte? Ja neviem všetky čísla naspamäť.

Verejnosť, – v terajších (ukazuje výťahok Polomských novín), posledné čo sú. Tu je: dňa 21.2. 24 schvaľuje poskytnutie dotácií - športový klub Polom finančnú čiastku štyritisícosemsto (4 800) a po druhé (2.) stolnotenisový ...

Poslanci OcZ – to sme schvaľovali v decembri, teraz noviny chodia polročne.

Verejnosť, – no, ale nestihnul som prísť na tamto, čo bolo vo ... no dobre bolo to schvaľované minulý rok, ale aj toto bolo schvaľované minulý rok, rozpočet nie? No tak potom prečo sú tieto dva (2) položky? Je tu športový klub, stolnotenisový...

Lubica Šmelková, poslankyňa - jedno (1) číta z uznesení, jedno (1) číta z rozpočtu.

Dana Červenáková, zapisovateľka – ale Vy čítate aj čo ja dávam do novín uznesenia a nemôžte to dať dohromady k tomu rozpočtu, čo dal p., to je samostatná kapitola. Ja vyťahujem z uznesení do novín, toto čo Vy teraz čítate

Verejnosť, – áno, to je z uznesenia.

Lubica Šmelková, poslankyňa - a na základe tohto sa to dostalo do rozpočtu, to je tá istá suma, to nie je dvakrát (2x).

Verejnosť, – no dobre, ale štyritisícosemsto (4 800) a tisícdvesto (1 200) nie je desaťtisíc šesťsto (10 600).

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – lebo jedna (1) vec je čo sa plánuje a druhá (2.) vec je koľko sa dá.

Verejnosť, – ešte raz.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – jedna (1) vec je čo sa plánuje do rozpočtu koľko chceme dať futbalistom a stolnotenistom a potom ako sa prerozdeľuje zastupiteľstvo prijme uznesenie komu koľko dáme.

Verejnosť, – no, dobre. A potom ten zbytok? Štyritisícosemsto (4 800) – to je šesťtisíc (6 000) a päťtisíc (5 000) sú kde?

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – v rezervnom fonde.

....., ekonóm obce – ja tu ani nevidím...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – ale čo sa nevyčerpá, ostávajú tam a to má na položkách v účtovníctve, ale nemôžte uznesenie a ...

Verejnosť, – áno, jasné, to je v pohode, dobre dospeli sme teraz k záveru, to som chcel vedieť, že to vo výdavkovom, toto sa... teraz napríklad som členom streleckého klubu, keby požiadal teraz, momentálne keby požiadal na budúci rok...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – do konca novembra.

Verejnosť, – pokračuje: prenáša sa tento zbytok, ktorý tu zostal? Prenáša sa na budúci rok do rozpočtu? Tak potom sa prečo nevyčerpú tieto peniaze? Ale prečo sa nenavýši, dajme tomu aj futbalistom, kvôli financiám skrachoval aj futbal v Polome. To je jedna (1) vec čo bola.

Poznámka: nebolo možné riadne zaznamenať - diskutujúci sa vzájomne nerešpektovali, nehlásili sa o slovo, hovorili viacerí súčasne.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – pán počúvajte - máme VZN, kde je presne určené organizácie na čo môžu žiadať. Oni si dajú rozpočet a musia o tie peniaze požiadať a vydokladovať. Kontrolórka Vám to vysvetlí. Keď oni nevyúčtujú a nevydokladujú, že minuli tie štyritisícpäťsto (4 500) alebo desať tisíc (10 000), tak im ich nemôžeme dať, keď nemajú to vydokladované. O to ide.

Verejnosť, – ja viem, že musí byť ku všetkému papier.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – áno. Ale len na ten účel ako je VZN, a preto nie sú vyčerpané tie prostriedky, lebo nevedeli vydokladovať, rozumiete?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – futbalisti nevydokladovali.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – napríklad. Ako povedzte aj ostatní ...

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – strelecký minulý rok ani nepožiadali.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – ste nepožiadali. Čiže to nie sú, že...

Marek Chochol, poslanec - oni žiadali, ale sme

Poznámka: *nebolo možné riadne zaznamenať - diskutujúci sa vzájomne nerešpektovali, nehlásili sa o slovo, hovorili viacerí súčasne.*

Verejnosť, – pokračuje: ďalšia takáto - kultúrne služby, alebo náboženské a iné spoločenské služby.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – dobre, môžete to tu dať, písomne potom finančná komisia – tu sa to nedá na zastupiteľstve vysvetľovať občanom.

Verejnosť, – dobre, ja – tu sú a chcem ešte jednu (1) jediná vec, ktorá je dosť podstatná pre mňa aj pre tých, čo tu mali byť, keď môžem prečítať: Sociálna pomoc občanom v hmotnej núdzi a sociálnej núdzi – sto šesť tisíc (106 000). Čo to je za pomoc v hmotnej núdzi, jak to je, to je také všeobecne napísané, že.

....., *ekonóm obce* - to sú všetko dotácie zo štátneho rozpočtu na stravu, osobitný príjemca, to aj škola dostáva – presne cez nás to dostávajú, celá suma je zo štátneho rozpočtu a my to musíme mať v rozpočte, aby sme ich vedeli použiť.

Verejnosť, – to zase ako príde, tak aj odíde – príjem a výdaj, hej?

....., *ekonóm obce* – áno.

Verejnosť, – rozumiem.

....., *ekonóm obce* – tam sa neplatí nič iné.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – to sú prostriedky pre školu, štát pošle a

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ako osobitný príjemca vyplácame týmto rodinám.

Verejnosť, – tak lebo staroba a sociálne služby to je dopĺňanie dôchodcom za obedy?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – napríklad.

....., *ekonóm obce* – aj obedy, aj opatrovateľská služba.

Verejnosť, – čo obec dopláca, to áno to ako chápem, hej. Ale tu také všeobecné kategórie. Každý tu bije na bubny – Cigánom, Cigánom, ta jak Cigánom, čo Cigáni s tým majú spoločné? Jak môže obec dotovať Cigánoch? Ale bohužiaľ je to tak napísané, že ľudia to tak chápu. Že je to pomoc občanom v hmotnej a sociálnej núdzi.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – cirkev to nebolo z obecného rozpočtu, alebo z nejakého projektu, alebo z čoho to bolo, nie?

Poznámka: *nebolo možné riadne zaznamenať - diskutujúci sa vzájomne nerešpektovali, nehlásili sa o slovo, hovorili viacerí súčasne.*

Lubica Šmelková, poslankyňa – ale tak sa volá tá kolonka.

Verejnosť, – ale je tu, ale treba to tu rozpísať, ale tu máš všeobecne hrubo napísané.

Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce - ekonóm povedal, že je tu nejaká klasifikácia a nemôže sa rozpísať všetko, tých šesťsto (600) položiek.

Verejnosť, – ja Ťa chápem, že nemôžeš, lebo jedne (1) noviny, by len o tom boli...

Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce - práve preto a preto je určitá klasifikácia, ktorá tuná je.

....., *zamestnanec obecného úradu* – máte rokovací poriadok, bol porušený minimálne desaťkrát (10x) za posledných dvadsať (20) minút. Ja mám pána rád a mile rád doňho investujem kopu času, iste aj ďalší zamestnanci a poslanci, ale toto nie je priestor pre obecné zastupiteľstvo. To sú otázky úplne iného charakteru.

Verejnosť, – ale kto to schvaľuje?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – poslanci.

....., *zamestnanec obecného úradu* – to je všetko OK, ale keď prídete v inom čase a my Vám investujeme aj dve (2) hodiny – pre Vás.

Verejnosť, – ale jak? Toto je schválené obecným zastupiteľstvom.

....., *zamestnanec obecného úradu* – no jasné, ale to neznamená, že tu sa nedá o tom rokovať takýmto spôsobom, ale prídte hocikedy v inom čase, my do Vás investujeme čas, len tu je kopec ďalších vážnych bodov a bude desať – jedenásť (10-11) hodín a ešte sa tu bude sedieť.

Verejnosť, – nie ja som len chcel pár otázok ...

Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce – takisto návrh rozpočtu bol zverejňovaný, kludne ste mohli pripomienkovať, takisto napríklad aj návrh na VZN je zverejňované, Vy ste kludne mohli toto pripomienkovať – tieto sumy a všetko.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – stále pätnásť (15) dní, pred rokovaním, je zverejnené.

Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce – či už rozpočet, či už VZN, hocičo je zverejňované.

Verejnosť, – ja budem každý deň chodiť na obecný úrad?

Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce – nie na obecný úrad, je to aj na internetovej stránke obce, na webovej stránke obce – je to, musí to byť.

Ondrej Tompoš, poslanec - dobre, poďme ďalej.

Verejnosť, – nedostal som sa vtedy k tomu.

Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce – určite je to tam, lebo musí to byť zverejnené.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – určite aj v decembri sa bude schvaľovať zase – bude možnosť aj za smeti, bude zverejnený návrh VZN, treba prísť, položiť otázky a bude sa to riešiť.

Lubica Šmelková, poslankyňa – dva (2) týždne dopredu

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – takže ďakujem Vám veľmi pekne.

Poznámka: K predmetnému nebol podaný žiadny návrh na uznesenie, **predmetné je bez uznesenia.**

K bodu 4.4 Prerokovanie požiadaviek občanov, písomná:

Prílohu zápisnice tvorí materiál:

List: Mária Spišáková,

Zo dňa: 18.9. 2024 pod značkou: bez; evidováč OÚ: bez. č. s.: bez; komu: obecný úrad Gemerská Poloma; podpísaná: Mária Spišáková.

Vec: reakcia na odpoveď – požiadavky občanov. Opätovná požiadavka.

Príloha: fotokópie tvaru miesta v počte 4 ks.

Poznámka: Pisateľka listu nie je osobne prítomná.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ešte keď môžem ja, v rámci požiadaviek občanov, Mária Spišáková ma poprosila, aby som odovzdala, prečítala jeden (1) list, lebo sa nevie zúčastniť, ja ho už čítať pre úsporu času asi nebudem, lebo sú to dve (2) strany, takže ja Ti ho Lilli (starostka

obce) odovzdám. Len ako v stručnosti sa pani Spišáková dopytuje odstránenia tých konárikov pri lipkách oproti jej rodinnému domu. Vraj dostala odpoveď, že boli odstránené, napriek tomu odstránené neboli, takže nás žiada o to, aby...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tak ja už neviem o aké konáriky ide, lebo ja som tam bola osobne.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – neviem, máš tu fotografie, takže môžeš sa pozrieť a tie konáriky sú už vraj zarastené a ide jej hlavne o to, že ide vše svätých, aby tam nebol neporiadok, aby to bolo v podstate pekne upravené na ich ulici. Takže ja Ti to odovzdám, sprostredkúvam a poprosím Ťa o nápravu, alebo realizáciu, aby bola pani Spišáková spokojná. Ďakujem.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre. Ja tam chodím na cintorín skoro každý deň, božemôj fakt neviem kde sú, lebo sme ich odstránili.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – neviem, tam sú nejaké fotografie, ona ich posielala. Ja som sa tiež nestihla ísť pozrieť, že kde to je myslené, tak...

Poznámka 1.: Poslankyňa odovzdáva list s prílohami starostke obce.

Poznámka 2.: K predmetnému nebol podaný žiadny návrh na uznesenie, **predmetné je bez uznesenia.**

K bodu Prerokovanie požiadaviek občanov, ústne podaná: bez.

K bodu 5. Správa o kontrole plnenia uznesení obecného zastupiteľstva

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19. septembra 2024

Názov materiálu: Správa o kontrole plnenia uznesení obecného zastupiteľstva

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, správu o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

Príloha iná: Príloha k správe - tabuľka č. 1 Stručný prehľad uznesení

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – otázky k tomu?

Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce - ja, by som k tomu chcela, lebo v správe čo som písala je, že Zásady nie sú aktualizované, dodatok č. dva (2) – hospodárenie s majetkom obce, ale včera alebo predvčerom večer pani starostka už aktualizovala, takže už je to zaktualizované. Myslím, že je to uznesenie č. 247 a tam mám v poznámke, že dodatok v čase spracovania správy nebol zapracovaný k zásadám na webovom sídle, už to je na tom webovom sídle. Aktualizáciu som vám takisto poslala len kvôli tomu, lebo pani poslankyňa Ciberaiová ma informovala o týchto veciach o ďalších veciach, takže kvôli tomu a takisto pani starostka písala e-mail, čo sa týka tej kúpnej zmluvy predaja motorového vozidla.

Verejnosť, – pani starostka, potom, by som chcel písomnú odpoveď, dobre? Ďakujem.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre a medzi tým došlo aj k prepisu auta Škoda Octavia, pretože už mi bola zaslaná aj zmluva, aj PZP-čko, bola som osobne na dopravnom

inšpektoráte. Bola som splnomocnená novým majiteľom, takže už aj k prepisu samotného auta došlo. Už len čakáme, má prísť s odťahovkou si ho prevziať.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – treba zrušiť aj PZP-čko na základe technického preukazu.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – už aj toto budeme realizovať, zrušíme a to je všetko.

Ing. Kamila Mitriiová, hlavná kontrolórka obce - toto som už aktualizovala tiež, to bol 246 myslím že – uznesenie. Máte to s modrým potom napísané, aké boli zmeny.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ja som ešte chcela ohľadom tej správy o plnení uznesení, ja som tam zaevidovala dve (2), čo mi tak utkveli v hlave, kde len bolo uvedené, že je to uznesenie v plnení a nemáte nejaké bližšie informácie o tom....

Ing. Kamila Mitriiová, hlavná kontrolórka obce – ktoré konkrétne?

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – je to uznesenie ohľadom opravy strechy na materskej škole aj na dome smútku.

Ing. Kamila Mitriiová, hlavná kontrolórka obce – áno, toto uznesenie sa nevyhodnocovala, ale preto som ho dala, že je v sledovaní to plnenie, pretože chcela som vedieť, že koľko bolo použité, aká a či už oprava prebehla a podobné veci – preto vravím, že nemám bližšie informácie, pretože pani starostka – od pani starostky som iné informácie nedostala.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – k tomu smeroval môj dotaz, toto nemá výpovednú hodnotu ani pre poslancov...

Ing. Kamila Mitriiová, hlavná kontrolórka obce – nemá.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – pokračuje a obracia sa na starostku: mohla by si nejak doplniť alebo neviem?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nie je ukončené, práce...

Ing. Kamila Mitriiová, hlavná kontrolórka obce – lebo ešte oprava materskej školy nie je a oprava domu smútku prebieha.

Marek Chochol, poslanec – a môže byť v plnení a

Ing. Kamila Mitriiová, hlavná kontrolórka obce – nie v plnení, v sledovaní mám napísané, nie v plnení. Prakticky nevyhodnocujem, lebo vy ste schvaľovali rezervný fond, to znamená – ja nemám čo vyhodnocovať...

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – pokračuje: lebo to už bolo dosť dávno, tak preto.

Ing. Kamila Mitriiová, hlavná kontrolórka obce – nie, bolo to teraz na zastupiteľstve.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – teraz len?

Ing. Kamila Mitriiová, hlavná kontrolórka obce – áno, teraz len na zastupiteľstve. Ja to nevyhodnocujem, lebo ste to schválili, a preto som dala v sledovaní, že ako sa plní ten rezervný fond, či áno, či slúži tomu účelu, alebo nie. Kvôli tomu len to je.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – dobre.

Janka Ciberaiová, poslankyňa - 235 a 234.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – hej toto.

Ing. Kamila Mitriiová, hlavná kontrolórka obce – takže nemá to výpovednú hodnotu pre vás, lebo nemám žiadne informácie. Postupne to bude, stále to budem sledovať.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – dobre, už aspoň viem, prečo to tak je napísané. A tým, že materská škôlka, ešte neprebehla rekonštrukcia tej strechy, ako to teraz vyzeralo keď tak pršalo, minulý týždeň v škôlke? Nevieš? Lebo vtedy sme to schvaľovali s tým, že to je akože to je

33

zdržal/a/i sa hlasovania: 0

nehlasoval/a/i: 0

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 6. Správa o výsledku kontroly

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19. 9. 2024

Názov materiálu: Správa o vykonanej kontrole

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu

Príloha iná: Správa o výsledku kontroly – súlad interných predpisov obce so všeobecne záväznými právnymi predpismi

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 6. Správa o výsledku kontroly podľa predloženého návrhu na uznesenie.

Uznesenie č. 257/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

34

K bodu 6. Správa o výsledku kontroly

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

berie na vedomie

správu o výsledku kontroly vykonanú na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti vedenú pod č. 6/2024 - kontrola súladu interných predpisov obce so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Hlasovanie za: 8

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberaiová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti: 0

zdržal/a/i sa hlasovania: 0

nehlasoval/a/i: 0

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce - ja, by som ešte chcela, lebo na minulom zastupiteľstve, Janka Dovalová (poslankyňa) vravela, že nebol zvolený veliteľ – bol v roku

2016 bol vašou členskou schôdzou a do funkcie veliteľa dobrovoľného hasičského zboru bol menovaný uznesením 490 v roku 2021, dňa 29.6. 2021.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – v 21?

Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce - áno, ja som to našla v uznesení.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ďakujem.

K bodu 7. Správa o činnosti komisií

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce vyzýva predsedov jednotlivých komisií, aby podali správu o tom koľkokrát od posledného zastupiteľstva mali zasadnutie komisie za jednotlivé komisie zvlášť. Potom poprosím ku komisii na vybavovanie žiadostí a sťažností zvlášť.

Predsedovia jednotlivých komisií informujú:

- **komisia finančná/PhDr. Ivana Antalová** – nezasadala,
- **komisia kultúry, vzdelávania a športu/Lubica Šmelková** – zasadala dvakrát (2x), v súvislosti s prípravou Polomského kotlíka, ktorý sa v auguste zrealizoval, myslím, že celkom úspešne. Takisto boli zaslané zápisnice poslancom.
- **komisia stavebná a životného prostredia/Ondrej Tompoš** – nezasadala,
- **komisia sociálna, bytová/Janka Ciberaiová** - nezasadala,
- **komisia podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v z. n. p./Marek Chochol** - nebola,
- **komisia žiadostí a sťažností/Marek Chochol** - jedenkrát (1x) bola.

35

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Zápisnica zo zasadnutia komisie na vybavovanie žiadostí a sťažností obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma, konaného dňa 21. augusta 2024.

Materiál obsahuje: zápisnicu komisie, predmet podania/list

Predmet podania: List -

Zo dňa: 26.7. 2024 pod zľáčkou: bez; evidovaľá OľÚ: 2.8. 2024. číslo spisu: 558/2024-podacie číslo: 684/2024; komu: predseda komisie na vybavovanie žiadostí a sťažností: Marek Chochol, členovia komisie: poslanci: Ciberaiová, Švec; podpísaľý/á:

Vec: Odpoveď na Vami zaslanú výzvu.

Príloha: 1. Výzva na doplnenie odvolania /obec Gemerská Poloma (3.7. 2024), 2. Rozhodnutie/obec Gemerská Poloma (5.4. 2018), 3. prezenčná listina komisie/nepodpísaná

Poznámka: ostatné podklady pri agende príslušnej komisie

UZNESENIE príslušnej komisie k bodu č. 2: Oboznámenie prítomných s listom p., zaslaného predsedovi tejto komisie dňa 30.7.2024.

Uznesenie: Komisia odporúča OcZ zobrať na vedomie Oboznámenie prítomných s listom p., zaslaného predsedovi tejto komisie dňa 30.7.2024, - bez výhrad.

UZNESENIE príslušnej komisie k bodu č. 3: Oboznámenie sa so stavom riešenia tejto záležitosti Obcou Gemerská Poloma pani starostkou/1. odvolanie zaslané Obci Gemerská Poloma neobsahovalo náležitosti 2. 15.8.2024 bolo poslané obcou odvolanie proti rozhodnutiu

Obce Gemerská Poloma č. 420 zo dňa 15.05.2024 – správcu dane na Finančné riaditeľstvo do Košíc. **3.** Čaká sa na vyjadrenie úradu Finančného riaditeľstva, oddelenie daňového konania.

Uznesenie: Komisia odporúča OcZ zobrať na vedomie Oboznámenie sa so stavom riešenia tejto záležitosti pani starostkou, - bez výhrad.

Marek Chochol, poslanec – takže najprv vám chcem povedať, že som vám včera poslal konečne zápisnicu všetkým poslancom aj zúčastneným. Súčasťou tej komisie bolo aj prečítanie listu, ktorý som dostal od pána, ja ako predseda tej komisie, síce na obálke boli napísané viaceré mená, členovia komisie, ale nikto z tej komisie ten nemal list, iba ja. Tak nakoniec sme si tie listy kopírovali a v tom liste ma pán žiada, aby som všetkých poslancov s obsahom tohto listu oboznámil. Viem, že máme málo času, ale napriek tomu, by som si chcel dovoliť ten text prečítať, okrem citácie litery zákonov, lebo zákon si každý môže vyhľadať sám. Poviem len paragraf a zákon a ostatné nechám tak a prečítam iba jeho text. Súčasťou toho, tej komisie, mali sme dva (2) body. Prvý (1.) bod ako som povedal boli členovia komisie oboznámení s týmto listom, samozrejme túto komisiu som pozval, pozval som pani starostku keďže prvýkrát (1x) v živote som takéto niečo mal akože riešiť. V bode dva (2) sme sa zhodli, že podľa zákona Podľa zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach § 4 odsek 1 písmeno a) Sťažnosťou podľa tohto zákona nie je podanie, ktoré má charakter dopytu, vyjadrenia názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu. Tento list, ako podávateľ uvádza, neobsahuje zákonom požadované náležitosti potrebné na začatie konania. Potrebujeme tu urobiť nejaké uznesenie, že ... vlastne oni to len zoberú na vedomie nie?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – áno.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – stručne povedz o čo mu išlo.

Marek Chochol, poslanec – poviem, potom keďže som si zavolať pani starostku, lebo ja som pred tým s pani starostkou mal taký rozhovor o tom, pani starostka ma oboznámila v akom stave sú tie rôzne veci v tom liste, a potom aj komisiu pani starostka oboznámila s tými vecami a tie body máte priamo priložené v tom dokumente. Teraz prečítam ten list. Keďže hovorí pán, že je to list, keby pán adresoval to ako riadne sťažnosť, potom ja ako člen, predseda tej komisie musel, by som využiť § 12 odsek 2 písmeno c), ktorý hovorí v tom zákone, že č. 9/2010 Z. z. – ten, o koho predpojatosti možno mať pochybnosti vzhľadom na jeho vzťah k sťažovateľovi z prešetrovania sťažnosti je vylúčený. Pretože ja som veľmi dobrý kamarát tridsať (30) rokov, toto, by som ja nemohol riešiť. Dobré, takže dostal som ten list – „Tento list vám adresujem....“ - on stále hovorí vám, v tretej (3.) osobe, ale dostal som ten list len ja, - „... adresujem z dôvodu straty dôvery a manipulovania vedenia obce Gemerská Poloma. Odpoveď na vami zaslanú výzvu.“ Výzvu dostal od obecného úradu na doplnenie nejakých vecí. „Dňa 19.7. 2024 ste mi doručili list Výzva na doplnenie odvolania, v ktorom ma vyzývate na doplnenie môjho odvolania. Všetky vami požadované údaje som uviedol v mojom odvolaní zaslané obci dňa 21.6. 2024 a obec s nimi disponuje. V minulosti ste od mojej mamy... „Sorry nie je to dobre štylisticky robené, čiarky, bodky chýbajú – to budem čítať zaradom. „... požadovali daň za pozemok, ktorý je oslobodený od dane. Vydierate pracovníčku, ktorá to má mať dlhodobo na starosti? Prečo za pána a nedošlo k nezrovnalostiam pri výbere týchto daní, ale teraz v súčasnosti? Žeby nový kontrolór? Vaša neznalosť je zarádzajúca, citujete tu § 13 zákon č. 563/2009 Z. z. – zákon o správe daní, daňový poriadok, ktorý hovorí

o spôsobe podania dane a nie, zdôrazňujem, o spôsobe podania odvolania, preto sa pýtam, nehraničí to už o zneužitím právomocí?“ Cituje tu potom druhú (2.) hlavu tohto zákona § 13 odsek 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 – zároveň jeho odvolanie dopĺňa § 25 odsek 1, 2, 3, 4, 5 - § 25a Znalec odsek 1, 2, 3. Ďalej pokračujem. „Je zaujímavé, ako viete promptne reagovať pri výbere daní. Starostka obce mi do dnešného dňa neodpovedala na list Krajského úradu v Košiciach, ktorý jej prikázal obnovu konania ohľadom odstránenia betónového odpadu a štekotu psa a na list odovzdaný poslancom, je to niekoľko rokov. Sedem rokov ste nepokosili váš pozemok pred mojím domom, jedná sa o meter široký pás. Stačí sa pozrieť trošku naľavo keď pôjdete na táborový oheň, ale bo keď navštívite, mám to zdokumentované. Pritom keď som o to žiadal koscov, tí zo strachu to neurobili s tvrdením, že im to zakázala starostka, lebo ináč ich nezoberie na aktivačné práce. Pritom sa chváľite koľko strojov obec nakúpila.“ Potom cituje zákon č. 220/2004 Z. z. § 3 odsek 1 písmeno b), § 26 tohto zákona odstavec 1 písmeno a), b), § 26 odstavec 2 tohto zákona, § 127 odsek 1 a končí text takto: „Pre hore uvedené žiadam, žeby siorezal konáre jeho hrušky, ktoré presahujú nad môj pozemok a majetok a jej plody mi dlhodobo poškodzujú strešnú krytinu a padajú mi do môjho rigola. Taktiež žiadam odstrániť betónový odpad z môjho rigola, ktorý tam neoprávnene umiestnil Vstúpil bez môjho povolenia na môj majetok. Pri svojich nehnuteľnostiach, ako sám deklaroval na pojednávaniach, má oporné múry, ktoré mu chránia tieto nehnuteľnosti. Súdne spory prehrál, dokonca pri jeho rekonštrukcii strechy a výstavbe podkrovia nemal stavebné povolenie a na mňa začal podávať trestné oznámenia, za porušovanie cudzích práv, pritom mi bráni zatepliť severnú stenu môjho domu tak, že on porušoval moje práva. Starostka to pri obhliadke nebrala do úvahy, svojím rozhodnutím zvýhodnila, preto som podal aj trestné oznámenie. Tiež žiadam o odstránenie kontajnerov z plochy pred mojím domom, nakoľko sa z nich šíri neznesiteľný hnilobný zápach, predtým tam neboli žiadne kontajnery, neviem čo vás viedlo k ich umiestneniu, nakoľko je tu obytná časť a v katastri obce sú vhodnejšie miesta, napríklad pri ihrisku. Pokladám to z vašej strany za obštrukčné a úmyselné, skúste si ich umiestniť pred vaše domy.“ Posledné dve (2) vety. „Pri novoročnom príhovore si spomeňte, že žiadny Polomec vám nepraje, skôr sú tu len niektorí ľudia, ktorý sa snažia hájiť si svoje práva a ako obec ich nútite k tomu. V minulosti nepamätám toľko súdnych sporov občanov s obcou, pre príklad uvediem protiprávne exekučné konanie a nečinnosť pri poškodzovaní mojich práv. O tomto liste žiadam oboznámiť všetkých poslancov obecného zastupiteľstva.“ Čo vlastne robím teraz. „O tom, ako ste s vecou naložili ma písomne informujte do troch dní.“ – podpísaný. To je všetko, boli tu potom prílohy, čo vlastne je nepodstatné teraz čítať, ja vám to potom preskenujem ako ste sa dohodli a vám to pošlem – je to príloha, ktorú poslala pani starostka, alebo obecný úrad, kde ho vyzýva, toho pána na doplnenie odvolania, ktoré podal a je tu ešte jedna (1) príloha s dátumom 2018. 5.4., kde nejaké rozhodnutie dostal – toto je príloha tohto a toto všetko mi poslal do mojej osobnej schránky. Ale podľa toho zákona 9/2010 som ako zamestnanec orgánu verejnej správy povinný toto začať riešiť, takže kvôli tomu som zvolal tú komisiu a tu správu máte pri sebe. A teraz ešte by som chcel požiadať starostku, aby – je to možné, aby ste mu potom, pánovi, tie body, ktoré vlastne spomíname v tom treťom (3.) bode na komisii, aby ste ho oboznámili s tými bodmi, v akom to je stave? Takže, ako ste spomínali, čo ste písali 15.8. list – poslali to odvolanie na....

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno, tak ako je tam presne písané.

Marek Chochol, poslanec – presne to. Viete potom pánovi dať na vedomosť toto tu? V akom stave sú tie konania?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre, čakáme na ich rozhodnutie.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ešte z tej finančnej správy neprišlo?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nie.

Marek Chochol, poslanec – alebo aspoň, že je niečo začaté, alebo je poslané odvolanie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – je zaslané a čakáme, dobre.

Marek Chochol, poslanec – lebo sme, aj keď sme vyhodnotili, že není to sťažnosť podľa tohto zákona a Vy ste povedali, že aj vy ste nie povinný obecný úrad toto začať riešiť, ale v rámci pokoja a mieru ste začali riešiť toto tu, tak viem urobiť návrh na uznesenie, že žiadam pani starostku o upovedomenie pána vo veciach, ktoré podniká obecný úrad.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tak ako v tom bode, presne tak to uvediem tam. 15.8. to bolo odoslané obcou odvolanie proti rozhodnutie obce zo dňa atď. správcovi dane finančnému riaditeľstvu. Dobre a riadne doporučene.

Marek Chochol, poslanec – aj toto, že poslancov som oboznámil s týmto listom, keď môžem Vás požiadať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – aha.

Mgr. Peter Tišliar, ekonóm obce – a poslanci boli oboznámení.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – áno, poslanci boli oboznámení na rokovaní OcZ.

Marek Chochol, poslanec – ja som to nezdial s nikým, my sme sa rozprávali na komisii, nikto nič nevedel o tom.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – s obsahom listu – dobre. Ďakujem, zoberieme na vedomie. A riadne doporučene.

38

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 7. Správa o činnosti komisií/Komisia na vybavovanie žiadostí a sťažností/zasadnutie 21.8. 2024.

Uznesenie č. 258/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 7 . Správa o činnosti komisií

K bodu Komisia na vybavovanie žiadostí a sťažností/zasadnutie 21.8. 2024

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I. berie na vedomie

závery Komisie na vybavovanie žiadostí a sťažností zo dňa 21.8. 2024.

II. žiada

starostku obce

dať na vedomie podávateľovi listu, ktorý bol zaslaný predsedovi Komisie na vybavovanie žiadostí a sťažností Marekovi Chocholovi, vyjadrenie Finančného riaditeľstva SR, a to po jeho doručení obci Gemerská Poloma.

Hlasovanie za: 8

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberaiová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti: 0

zdržal/a/i sa hlasovania: 0

nehlasoval/a/i: 0

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8. Správa nezávislého audítora k účtovným závierkam za rok 2023

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Správa nezávislého audítora

Názov materiálu: Správa nezávislého audítora 1, 2

Materiál obsahuje: audit priloženej riadnej ročnej závierky obce za rok 2023, audit konsolidovanej účtovnej závierky účtovnej jednotky verejnej správy k 31.12. 2023

Príloha iná: bez

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 8. Správa nezávislého audítora k účtovným závierkam za rok 2023.

39

Uznesenie č. 259/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 8. Správa nezávislého audítora k účtovným závierkam za rok 2023

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

berie na vedomie

správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a konsolidovanej ročnej účtovnej závierky obce Gemerská Poloma za rok 2023.

Hlasovanie za: 8

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberaiová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti: 0

zdržal/a/i sa hlasovania: 0

nehlasoval/a/i: 0

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9. Návrh čerpania rezervného fondu

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19. 9. 2024

Názov materiálu: Návrh na použitie rezervného fondu

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu k použitiu rezervného fondu

Príloha iná: bez

Návrhy poslancov:

- mám návrh, aby sme v tomto bode nechali ten defibrilátor, aby sme tie dve (2) ostatné body vynechali, keďže sme o nich hlasovali právoplatne pred – na minulom OcZ/**Marek Chochol**, poslanec

Ondrej Tompoš, poslanec – neviem, aj ten defibrilátor je nám tak potrebný?

Marek Chochol, poslanec – dobre môj návrh je taký aký som povedal.

....., ekonóm obce - to už bolo pracovné stretnutie, ja som to preto nechal, že bolo pracovné stretnutie s prevádzkovateľom ČOV-ky a bolo to vysvetlené...

Ondrej Tompoš, poslanec – dobre, tak ja sa len pýtam.

Marek Chochol, poslanec – to je v poriadku, ja som nepovedal ani slovo, že nie. Môj návrh je taký.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – a to je dôvod? My môžeme o tom hlasovať aj...

Marek Chochol, poslanec – ale to je môj návrh.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre. Rozšírenie kamerového systému doplním - je kvôli bezpečnosti, tam je v okolí zberného dvora a hore Hviezdoslavova ulica a rekonštrukcia čistiarne odpadových vôd, bolo nám vysvetlené, že viac-menej je to nevyhnutné, lebo tie membrány, ktoré sú momentálne – tá technológia je už proste zastaralá. Takže kvôli tomu a defibrilátory sú povinné zo zákona v každom obecnom úrade, teda v každej samospráve. Poviem vám len aktuálnu informáciu. Dneska nás oboznámila pani starostka z Rejdovej, že už ho aj použili, oni ho kúpený mali, aj ho použili, ale ten pán zomrel. Už bolo pozde. Takže, ono to má význam na skoré podanie prvej (1.) pomoci. Takže všetky tieto tri (3) veci, ktoré sú uvedené v rámci tohto rezervného fondu sú potrebné.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k návrhu poslanca Mareka Chochola vo veci čerpania rezervného fondu, a to len za bod tri (3) v navrhovanom návrhu na použitie čerpania rezervného fondu: hlasovať len za použitie rezervného fondu v sume 2 350,00 EUR na zakúpenie automatického externého defibrilátora, ostatné vynechať.

Hlasovanie za: 4

Janka Ciberaiová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol, Radoslav Švec,

proti: 2

PhDr. Ivana Antalová, Ľubica Šmelková,

zdržal/a/i sa hlasovania: 2

Mária Antalová, Ondrej Tompoš,

nehlasoval/a/i: 0

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že návrh nie je prijatý.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – má niekto iný návrh?

Poznámka: Poslanci ocZ – iný návrh nepodali.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 9. Čerpanie rezervného fondu podľa predloženého návrhu na uznesenie.

Uznesenie č. 260/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 9. Čerpanie rezervného fondu

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade

- s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.,

- so zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

schvaľuje

použitie rezervného fondu takto:

1. V sume 19 200,00 EUR na projektovú dokumentáciu „Rekonštrukcia čistiarne odpadových vôd“.

2. V sume 3 500,00 EUR na rozšírenie kamerového systému v obci Gemerská Poloma,

3. V sume 2 350,00 EUR na zakúpenie automatického externého defibrilátora.

Hlasovanie za: 6

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Ľubica Šmelková,
Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti: 0

zdržal/a/i sa hlasovania: 2

Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol,

nehlasoval/a/i: 0

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 10. Schválenie 3. úpravy rozpočtu obce Gemerská Poloma na rok 2024

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19. 9. 2024

Príloha iná: rozpočet obce Gemerská Poloma na rok 2024 – príjmová časť a výdavková časť

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 10. Schválenie 3. úpravy rozpočtu obce Gemerská Poloma na rok 2024 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

úpravu rozpočtu obce Gemerská Poloma na rok 2024 s platnosťou od 19.9. 2024 podľa predloženého návrhu na úpravu rozpočtu obce Gemerská Poloma, a to úpravou zvýšenia výdavkov a príjmov rozpočtu obce o 72 150,00 EUR.

42

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Názov materiálu: Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku –

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, žiadosť o predaj nehnuteľného majetku pod č. 509/2024 zo dňa 05.06.2024, aktuálnu katastrálnu mapu, geometrický plán č. 9/2023, list vlastníctva č. 1348, fotografie, žalobu (bez príloh)

Príloha iná: zverejnený zámer predaja nehnuteľnosti

Dana Červenáková, zapisovateľka – do uznesenia je potrebné doplniť text o zverejnení zámeru predaja nehnuteľnosti, t. j. kde a v akom čase bol zámer zverejnený. V časti o schválení prevodu prevode 3/5 väčšinou všetkých poslancov je potrebné vypustiť slovo zámer.

Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce - je potrebné doplniť v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma text: článok 4 bod B ods. 11 písm. a) až c).

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – žiadam návrhovú komisiu predmetné doplniť do návrhu na uznesenie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 11.1 Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku/predaj pozemku vo vlastníctve obce/..... podľa predloženého návrhu na uznesenie a zapracovaní vyššie uvedeného.

Uznesenie č. 262/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 11. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce
K bodu 11.1 Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku/predaj pozemku vo vlastníctve obce/.....

43

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade

- s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.,
- s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 15 písm. f) a ods. 16 zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,
- so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma, článok 4 bod B ods. 11 písm. a) až c)

I. prerokovalo

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, ktorý bol zverejnený v zmysle uznesenia č. 240/2024 zo dňa 27.6. 2024 na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce dňa 2.9. 2024 do 20.9. 2024, a to:

časti pozemku:

nachádzajúceho sa v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, evidovanom na Liste vlastníctva č. 1348 vo vlastníctve obce Gemerská Poloma v podiele 1/1, a to časťou novovytvorenej parcely KN – C 333 v geometrickom pláne č. 9/2023 vyhotovenom Ing. Petrom Žuravom – geodetické práce, overeným Okresným úradom Rožňava, katastrálnym odborom dňa 11.12. 2023 pod č. 434/2023, diel 5 o výmere 46 m² z parcely KN – E 2655/7 z dôvodu *hodného osobitného zreteľa*, ktorým je: v súlade s čl. 4 bodu B. ods. 11 písm. a) až c) Zásad

hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. Žiadateľ je vlastníkom susednej parcely, na ktorú má prístup zo Súľovskej cesty iba cez predmetnú parcelu. Súčasne je na tejto parcele umiestnená vodomerná šachta s prípojkou k jeho rodinnému domu so súp. č. Pre obec je tento pozemok nepoužiteľný. Žiadateľ je majiteľom susednej parcely od roku 2023. Pôvodní majitelia a užívatelia predmetnej parcely doposiaľ nejavili záujem o vysporiadanie predmetnej parcely, naopak užívali ju neoprávnene. Pre obec či iného užívateľa je táto časť pozemku iným spôsobom nepoužiteľná, pozemok sa stane prirodzenou súčasťou záhrady pri jeho rodinnom dome.

II. schvaľuje

v zmysle § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

predaj časti novovytvorenej parcely KN – C 333 v geometrickom pláne č. 9/2023 vyhotoveným Ing. Petrom Žuravom – geodetické práce, overeným Okresným úradom Rožňava, katastrálnym odborom dňa 11.12.2023 pod č. 434/2023, diel 5 o výmere 46 m² z parcely KN – E 2655/7 ostatná plocha zapísanej na Liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1 vo vlastníctve obce Gemerská Poloma,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.,

do výlučného vlastníctva

....., nar., trvale bytom
.....

za kúpnu cenu: vo výške 560,00 EUR (slovom: päťstošesťdesiat eur) ako prípad hodný osobitného zreteľa.

44

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: V súlade s čl. 4 bodu B. ods. 11 písm. a) až c) Zásad hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. Žiadateľ je vlastníkom susednej parcely, na ktorú má prístup zo Súľovskej cesty iba cez predmetnú parcelu. Súčasne je na tejto parcele umiestnená vodomerná šachta s prípojkou k jeho rodinnému domu so súp. č. Pre obec je tento pozemok nepoužiteľný. Žiadateľ je majiteľom susednej parcely od roku 2023. Pôvodní majitelia a užívatelia predmetnej parcely doposiaľ nejavili záujem o vysporiadanie predmetnej parcely, naopak užívali ju neoprávnene. Pre obec či iného užívateľa je táto časť pozemku iným spôsobom nepoužiteľná, pozemok sa stane prirodzenou súčasťou záhrady pri jeho rodinnom dome.

Podmienky predaja nehnuteľností:

- náklady spojené s prevodom majetku znáša kupujúci.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje prevod 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III. žiada

starostku obce zabezpečiť:

a) postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma,

b) uzatvorenie kúpnej zmluvy so žiadateľom.

Hlasovanie	za:	8
	PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberaiová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,	
	proti:	0
	zdržal/a/i sa hlasovania:	0
	nehlasoval/a/i:	0
	neprítomný/á/í pri hlasovaní:	1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 11.2 Predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve obce, byty Nižná Slaná/zámer predaja/obec Nižná Slaná

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19. 9. 2024 k bodu rokovania č.11

Názov materiálu: Predaj nehnuteľného majetku – byty Nižná Slaná

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, list vlastníctva č. 739, určenie všeobecnej hodnoty bytov formou znaleckého posudku, ponuku na odkúpenie prebytočného majetku obce – odpoveď od obce Nižná Slaná, evidovaná pod č. 576/2024 zo dňa 28.06.2024

Príloha iná: zverejnený zámer predaja nehnuteľnosti

45

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – takže oni na zastupiteľstve prerokovali naše uznesenie s tým, kde sme my im navrhli cenu dvadsaťštyritisíc päťsto (24 500) eur s tým, že ich zastupiteľstvo navrhlo a zaslalo uznesenie s upravenou, zníženou cenou na šesťtisíc (16 000). Navrhujeme prijať obecnému zastupiteľstvu nejakú strednú možnosť, nejaké riešenie – sumu dvadsaťtisíc tristo (20 300) eur s tým, žeby sme opäť poslali im toto uznesenie, že ako ich poslanci prerokujú schvália/neschvália, alebo akým spôsobom sa dostaneme k nejakému kompromisu z našej strany - si myslím, že je to relevantné. Takže z dvadsaťštyritisíc päťsto (24 500) eur oni navrhujú šesťtisíc (16 000). My navrhujeme späť dvadsaťtisíc tristo (20 300). Nejaké otázky?

Ľubica Šmelková, poslankyňa – máme nejakú predjednanú? Vedia o tejto sume?

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – nie.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – je to veľa, ako dvadsaťtisíc (20 000), ja som za tých šesťtisíc (16 000), lebo príde nejaká choroba, príde nejaká ja neviem čo a budeme mať problém či s hygienou, či s kým – na hlave, alebo navrhujeme osemtisíc (18 000) a zase to potrvá mesiace kým sa zase dostane na zastupiteľstvo do Nižnej Slanej. Mali sme aj nejaký nájom z toho, ja som Ti včera povedala, že dobre by bolo vyčísliť aký máme nájom za tie roky, či sa nám to vrátilo – určite sa nám to vrátilo tých deväťtisíc (9 000) eur a treba sa toho zbaviť. Môj názor.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – hospodárimo, veď aj tak to predáme so ziskom, myslím si.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – určite.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – treba sa toho zbaviť. A teraz je to ako s tými nájomnými zmluvami od začiatku roka? Nemáme nájomné zmluvy s nikým, ako to je s platením?

Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce - je jedna (1) nájomná zmluva.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – len jedna (1)? Je tam viacej bytov

Poznámka: nebolo možné riadne zaznamenať - diskutujúci sa vzájomne nerešpektovali, nehlásili sa o slovo, hovorili aj súčasne.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – sú tam na čierno, nemáme nájomné zmluvy od januára 2024, nájom je tam jeden (1) byt – asi na jeden (1), aspoň som nenašla.

Marek Chochol, poslanec – podľa zákona máme riadne hospodáriť s majetkom obce, toto nie je riadne hospodárenie.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – aká sa vedie evidencia o tých nájmoch? Povedali, že máme nejaké príjmové, výdavkové doklady – sú?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno sú. Ide to rovno do pokladne.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – tak sa dá zistiť koľko sme získali na tom nájomnom.

....., **zamestnanec obecného úradu** – viete, my máme zásady hospodárenia s majetkom obce, podstata tých nových zásad je úplne o ekonomickej efektívnosti nakladania s majetkom obce, ja si v tomto momente ani nedokážem predstaviť, že sama obec pristúpi k tomu, hoci umožňujú to zásady, že pristúpi tomu, že chcem menej. Bojujeme za každý cent pre túto obec, aby sme jednak ušporili na výdavkovej strane a aby sme zarobili na príjmovej strane a niekomu len tak odovzdáme štyritisíc (4 000), lebo si myslíme, že je to dosť. O tom rozhoduje trh. Trh rozhodne o tom, či to za túto sumu kúpia a vy následne môžete na to reflektovať. Ja si nemyslím, že máme byť nejaký sociálny, máme byť v prvom (1.) rade trhoví, na tom sú postavené naše zásady a nemyslím si, že – to je môj názor, ja som sa podieľal na tvorbe tých zásad a naozaj by ma to mrzelo, asi by som to ťažko rozdýchaval aj skrz toho, čo to stojí aj mňa, aby som pre tie nájmy vôbec chodil. A ďalšia vec je, že vôbec si nemyslím a nesúhlasím s tým, hoci som aj pozeral územný plán obce Nižná Slaná, kde som kontroloval, súhlas, vyjadrenia v ich žiadosti, že plánujú asanovať tú bytovku a postaviť tam detské ihriská, pýtam sa potom pre koho, keďže poznáme aká je štruktúra obyvateľstva obce Nižná Slaná – už tam chodím dvadsať (20) rokov a druhá (2.) vec je územný plán o niečom takom vôbec nehovorí. OK, je to na papieri, treba to rešpektovať, je to ich stanovisko, ale za mňa ako zamestnanca obce, ktorý sa tým zapodieva, bolo by to na pováženie naozaj len tak rozhodnúť, že odpredám tie byty za menej, keď ich môžem odpredať za viac. Pýtam sa potom, ja vám následne potom dám otázku ako človek, ktorý to bude ďalej spracovávať, sa vás oficiálne pýtam - aký máte na to dôvod, objektívny nie subjektívny, že to vy cítite niekde v srdci, alebo neviem kde? Objektívny dôvod je aký na to, že vy znížite túto cenu, lebo tie objektívne dôvody sú dané zásadami hospodárenia s majetkom obce. Máte ho tam, je to pre verejnú správu, avšak ja si myslím, že ideme pod cenu a v prvom rade sú to záujmy obce a nie obce Nižná Slaná. Toľko k tomu.

Marek Chochol, poslanec – Ty si nám tu hovoril svoje subjektívne dôvody, že – alebo subjektívne myšlienky, že oni tam nebudú mať ihrisko a budú mať – neviem čo tam budú mať...

....., **zamestnanec obecného úradu** – to sú objektívne fakty.

Marek Chochol, poslanec – pokračuje: to sú subjektívne veci, lebo

Poznámka: nebolo možné riadne zaznamenať - prítomní nerešpektovali diskutujúceho, nehlásili sa o slovo, hovorili viacerí súčasne.

Marek Chochol, poslanec – pokračuje: to nás nemusí zaujímať, to je prvá (1.) vec...

....., **zamestnanec obecného úradu** – to je územný plán.

Marek Chochol, poslanec – pokračuje: druhá (2.) vec, sme to kúpili, ja neviem deväťtisíc (9 000) neviem koľko eur, trhneme na tom minimálne polovicu plus päťdesiat (50) percent – ďalší objektívny dôvod: neviem, teraz len tipujem – na jedenástom (11) OZ zaradom riešime toto. Ty si s tým trávil milión (1 000 000) hodín času, Tvojho času, čo si mohol venovať energiu do zložitejších vecí, čo naozaj Polomu trápí a čo Poloma potrebuje, lebo tie byty Poloma nepotrebuje, sami sme to zhodnotili – aj Ty aj všetci, že to už nepotrebujeme a máme teraz naozaj možnosť, aby sme to odpredali. Máme ponuku od nich a tých štyritisíc (4 000) eur táto obec minula na obyčajné hlúposti, ktoré nepotrebovala za tie roky možno trikrát (3x), možno stokrát (100x) – ja neviem, lebo to si len tipujem. Takže môj názor je taký objektívny, už sa prestaňme raz tým zaoberať konečne, predajme to keď máme kupcu a dovidenia. Tol'ko.

....., **zamestnanec obecného úradu** – súhlasím s tým. Pozrite sa, je to vaša výsostná kompetencia, či vy pôjdete v prospech tej a tej sumy. Je to naozaj iba na vašom rozhodnutí a na vašom hlasovaní. Ja vám to hovorím z pohľadu toho, že narábam s majetkom obce, vypracovávam zmluvy a vypracoval som aj samotné zásady. Pre mňa je to absolútne nelogické – napríklad včera o pol ôsmej (7,30) som sa vrátil, bol som vybrať nájom. Je problematické vyberanie tohto nájmu, ale je to plus keď sa tie peniaze objavujú v rozpočte a vieme ich investovať do nejakého rozvoja, alebo čohokoľvek iného. A ja v tomto momente sa priznám, že tomu nerozumiem – uspokojiť sa s niečím, keď môžem mať niečo hodnotnejšie.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – môže sa to len vtedy, keď máš...

Poznámka: nebolo možné riadne zaznamenať - diskutujúci sa vzájomne nerešpektovali, nehlásili sa o slovo, hovorili aj súčasne.

....., **zamestnanec obecného úradu** – pokračuje: neviem, či si čítala vôbec to uznesenie obecného zastupiteľstva, ono vôbec nehovorí o zámere, ono vyvoláva na ďalšie rokovanie o cene a myslím si, že sa to tam v závere aj píše, len si to treba naozaj pozrieť. Hovorím, opakujem kompetencia je na vás. Vy samozrejme ani nemusíte odpovedať na tie otázky. Ja viem, že tu pravdu mám, že tie zásady som vytváral a ja tomu rozumiem naozaj trochu viac ako niektorí z vás – to sa nepovyšujem, ale vytáča ma to keď naozaj pre Gemerskú Polomu sa uspokojím - štyritisíc (4 000) to nie je len tak. To sú byty, sú to byty, ktoré oni dokážu zhodnocovať takým istým spôsobom, ako sme to dokázali roky my, oveľa lepším pretože sú na mieste a nemusia tam cestovať.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ale to je ich vec, nie naša....

Poznámka: nebolo možné riadne zaznamenať - prítomní nerešpektovali diskutujúcu, nehlásili sa o slovo, hovorili viacerí súčasne a nepristúpili k diktafónu.

....., **zamestnanec obecného úradu** – počúvaj tu, pozri sa na úvodný sľub, ktorý si zložila v čase keď si skladala obecné zastupiteľstvo. Pokiaľ podľa Tvojho svedomie, presvedčenia, že pýtať pre Gemerskú Polomu menej peňazí ako môžeš, tak je to na Tvojom svedomí a presvedčení. Ty si poslankyňa, nie ja – ja viac k tomu nemám čo povedať.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – koľko sme zinkasovali za ten nájom za ten čas, za tie roky – asi?

....., *zamestnanec obecného úradu* – neviem na to odpovedať, lebo tým, že to bolo toľko rozpočtových rokov, neviem. Momentálne...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ale aj to, že nemáme nájomné zmluvy od prvého (1.) januára, máme na jeden (1) byt – aspoň som nenašla.

....., *zamestnanec obecného úradu* – pokračuje: na jeden (1) byt je nájomná zmluva myslím, že do konca roka 25, alebo 26. Momentálne sú tri (3) byty obývané. Zo všetkých troch (3) bytov plyní nájom. Napriek tomu, že zmluvy uzatvorené nie sú, nie je to v súlade so zákonom samozrejme, ale nedochádza k finančnému poškodzovaniu obce nakoľko to v tej výške tak ako je to v zmysle zásad ten nájom chodím vyberať, alebo sa aspoň snažím, nehovorím, že platobná disciplína je sto (100) percentná a čo chcem povedať je, že – nedokážem to povedať, lebo to je niekoľko rozpočtových rokov a niekoľko rokov tie byty boli využívané bez akýchkoľvek zmluvných vzťahov a obec tam nájom nevyberala. Takže je to určite niekoľko tisíc eur, ale koľko to je neviem. Takisto zoberte si ceny nehnuteľností v okrese Rožňava – tie byty sme nadobudli, poviem príklad šesť – sedem (6-7) rokov dozadu, cena nehnuteľností stúpila možno za tú dobu o 20-30-10 percent, tú valorizáciu treba zohľadniť, ale tie byty sme kupovali naozaj veľmi lacno.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ale ani štandard nespĺňajú tie byty.

....., *zamestnanec obecného úradu* – keď chcete vlastné auto prediť za menej peňazí, tak ho predávajú, ja Vám do toho nebudem rozprávať. Mne momentálne vadí, keď ktokoľvek niečo na čom sa podieľam aj ja a je tu hlavný kontrolór nech sa vyjadrí. Ja tu vidím priestor na zvýšenie kúpnej ceny, keď vy ho nevnímate, tak ja nemám k tomu čo naozaj povedať. Ja tomu nerozumiem.

Ing. Kamila Mitriková, hlavná kontrolórka obce - je tu napísané: Žiadame o zaslanie tohto listu na vedomie poslancom obce Gemerská Poloma resp. na ďalšie rokovanie o cene a postupe.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – tá posledná veta.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – je tu znalecký posudok, od ktorého sme sa odrazili na tom, čo sme určovali a žiadali cenu. Takže my od znaleckého posudku sa odrážame a stále sa prispôbujeme a je to stále o jednaní, rokovaní.

....., *zamestnanec obecného úradu* – čo chcem povedať je, že mňa sama prekvapila tá suma, ktorú myslím, že pani Ciberaiová (poslankyňa) hovorila – Vy ste to navrhla ako prvá (1.) keď si dobre spomínam, tých tri a pol tisíc (3 500) za jeden (1) byt už v tom čase. Ja som hovoril za tri tisíc (3 000) za jeden (1) byt – to bol - môj, tým, že sa tam pohybuje a poznám, tú cenu tých bytov – ako sa s nimi tam neoficiálne obchoduje, lebo oni to nevkladajú na kataster – ja nehovorím, že ten obchod bude úspešný keď vy to schválite na dvadsať (20), ale preboha živého, tak nezdá sa mi to. Nevie, čo mám k tomu povedať, som rozčarovaný z toho naozaj.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ešte nejaké otázky k tomuto? Stále sme v jednaní, stále rokujeme.

Ondrej Tompoš, poslanec – hlasujme.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – hlasujeme za návrh pani starostky ako bol predložený?

Ing. Kamila Mitriková, hlavná kontrolórka obce - ja si myslím, že keď napísali, že na ďalšie rokovanie o cene a postupe, že oni predpokladajú, že tá cena nebude tých šesťtisíc (16 000) ale vyššia.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – áno.

Návrhy poslancov:

- ja navrhujem osemnásť (18)/**Janka Ciberaiová**, poslankyňa.

Mária Antalová, poslankyňa – skúšajú.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – presne, ako na trhu. Keď sa jednájú dvaja (2) - jeden (1) povie tak, druhý (2.) tak a sa snažia dohodnúť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 11.2 Predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve obce, byty Nižná Slaná/zámer predaja/obec Nižná Slaná podľa predloženého návrhu na uznesenie starostkou obce.

Uznesenie č. NEPRIJATÉ/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 11. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 11.2 Predaj nehnuteľného majetku vo vlastníctve obce, byty Nižná Slaná/zámer predaja/obec Nižná Slaná

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade so:

- zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.,
- zákonom č. 138/1991 Zb. majetku obcí v z. n. p.,
- Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma

I. prerokovalo

návrh na nakladanie s nehnuteľným majetkom obce Gemerská Poloma nachádzajúcim sa v k. ú. Nižná Slaná, obec Nižná Slaná, evidovaným na Liste vlastníctva č. 739, a to:

• **bytu číslo 12** na prvom poschodí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24**, • **bytu číslo 13** na prvom poschodí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24**, • **bytu číslo 14** na prvom poschodí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24**, • **bytu číslo 15** na prvom poschodí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24**, • **bytu číslo 21** na prízemí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných

častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24, • bytu číslo 23** na prízemí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **2/24 z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, ktorým je: v súlade s čl. 4 časť „B. Prevody vlastníctva obecného majetku“ ods. 11 písm. g) Zásad hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma. Ide o majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. O byty v bytovom dome prejavila záujem obec Nižná Slaná. Ide o bytový dom nachádzajúci sa v nepriaznivom technickom stave. Byty vo vlastníctve obce Gemerská Poloma sú bez napojenia na inžinierske siete, sú neobývané, alebo obývané prevažne obyvateľmi s trvalým pobytom v obci Nižná Slaná s nízkou sociálnou a kultúrnou úrovňou. Obec Nižná Slaná má záujem danú časť obce zveľaďovať v súlade so svojou územnoplánovacou dokumentáciou ako plochy bývania a oddychu a bytový dom, v ktorom sa byty nachádzajú, asanovať. Pre obec Gemerská Poloma sa tieto byty predovšetkým z dôvodu iného katastrálneho územia a zhoršujúceho sa technického stavu stávajú neustále väčšou ekonomickou záťažou, ktorý neprináša očakávaný spoločenský alebo ekonomický benefit.

II. schvaľuje

v súlade s čl. 4 časť „B. Prevody vlastníctva obecného majetku“ ods. 10 písm. f) Zásad hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma predaj nehnuteľností vo vlastníctve obce Gemerská Poloma nachádzajúceho sa v k. ú. Nižná Slaná, obec Nižná Slaná, evidovaného na Liste vlastníctva č. 739, a to:

- **bytu číslo 12** na prvom poschodí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24**,
 - **bytu číslo 13** na prvom poschodí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24**,
 - **bytu číslo 14** na prvom poschodí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24**,
 - **bytu číslo 15** na prvom poschodí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24**,
 - **bytu číslo 21** na prízemí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **1/24**,
 - **bytu číslo 23** na prízemí bytového domu súpisné číslo 42 ul. Mierová v obci Nižná Slaná, postavenom na parcele registra „C“ číslo 1121 - **v podiele 1/1**, spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu v podiele **2/24**
- z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s čl. 4 časť „B. Prevody vlastníctva obecného majetku“ ods. 11 písm. g) Zásad hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma,

do výlučného vlastníctva

OBCE NIŽNÁ SLANÁ, NÁMESTIE SNP 54/5, 049 23 NIŽNÁ SLANÁ, IČO: 00328596,
za celkovú kúpnu cenu určenú v súlade s čl. 4 časť „B. Prevody vlastníctva obecného majetku“
ods. 13 a 14 Zásad hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma 20 300,00 EUR (slovom: dvadsaťtisícristo eur), v nasledovnom zložení:

- byty č. 12, 13, 14, 15, 21 za sumu 2 900,00 EUR (slovom: dvetisícdeväťsto eur) za každý byt,
- byt č. 23 za sumu 5 800,00 EUR (slovom: päťtisícosemsto eur).

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Ide o majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. O byty v bytovom dome prejavila záujem obec Nižná Slaná. Ide o bytový dom nachádzajúci sa v nepriaznivom technickom stave. Byty vo vlastníctve obce Gemerská Poloma sú bez napojenia na inžinierske siete, sú neobývané, alebo obývané prevažne obyvateľmi s trvalým pobytom v obci Nižná Slaná s nízkou sociálnou a kultúrnou úrovňou. Obec Nižná Slaná má záujem danú časť obce zveľaďovať v súlade so svojou územnoplánovacou dokumentáciou ako plochy bývania a oddychu a bytový dom, v ktorom sa byty nachádzajú, asanovať. Pre obec Gemerská Poloma sa tieto byty predovšetkým z dôvodu iného katastrálneho územia a zhoršujúceho sa technického stavu stávajú neustále väčšou ekonomickou záťažou, ktorý neprináša očakávaný spoločenský alebo ekonomický benefit.

Podmienky predaja nehnuteľností:

- náklady spojené s prevodom majetku znáša kupujúci.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer prevodu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

51

III. žiada

starostku obce zabezpečiť

- a)** postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma,
- b)** zverejnenie zámeru na predaj nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie	za:	5
	PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,	
	proti:	0
	zdržal/a/i sa hlasovania:	3
	Janka Ciberaiová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol,	
	nehlasoval/a/i:	0
	neprítomný/á/í pri hlasovaní:	1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie nie je prijaté.

Ondrej Tompoš, poslanec - treba to urýchliť, zase tu budeme, ako si hovorila.

Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce - dajte návrh na inú sumu.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ja som hovorila osemnásť (18), ako som navrhla.

....., *zamestnanec obecného úradu* – vy hlasujete pozor, opäť sa bavíme a vraciame sa úplne k podstatnej veci, ktorú vy nevnímame – hlasujete o osobitnom zreteľ momentálne neschválili, mali ste predložený návrh, rokujte komunikujte a klad'te otázky, lebo potom sú tie veci následne spätne napadnutel'né, lebo nie sú úplne právne čisté. Ja tomu vôbec nerozumiem, mám v tomto momente naozaj chuť odísť a nevedieť o tom, čo robíte, priznám sa. Klad'te otázky lebo potom to má na ten proces, ktorý môže byť posudzovaný prokurátorom, môže byť aj spätne zrušený – má to dopad a my potrebujeme vedieť ako máme rokovať, ďalšie úkony ako máme vykonávať.

Marek Chochol, poslanec –, hlasovanie bolo urobené, hlasovali sme ako sme hlasovali. Nikto z nás nepotrebuje žiadne usmernenia od Teba, či hej myslíš?

....., *zamestnanec obecného úradu* – nie Marek (poslanec), ale....

Marek Chochol, poslanec – keď nie, potom prečo ten komentár?

....., *zamestnanec obecného úradu* – lebo nemôže to...

Marek Chochol, poslanec – každý je zodpovedný za seba, každý je poslanec a Ty nie si poslanec.

....., *zamestnanec obecného úradu* – nie som, ale nemôžete osobitný zreteľ nahradiť vzápätí ďalším hlasovaním.

Marek Chochol, poslanec –, hlasovanie bolo, nepoučuj tu druhých, oni sú poslanci, nie Ty.

....., *zamestnanec obecného úradu* – Marek (poslanec), snažím sa rozvíjať túto obec...

Marek Chochol, poslanec – OK, ja viem v poriadku.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – máte k tomu bodu ešte niečo?

Ondrej Tompoš, poslanec – už sme hlasovali, tak neviem k čomu?

Marek Chochol, poslanec – každý vie ako hlasuje, aj za čo hlasuje a keď nie, nemá tu chodiť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre, ale v akom zmysle ja teraz odpoviem na ich ponuku?

....., *zamestnanec obecného úradu* – je jedna (1) z možností, verejná súťaž – o tejto forme nehlasovali, odporúčam zväžiť aj túto možnosť. Pripravila sa materiály na najbližšie rokovanie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – obchodná verejná súťaž znamená, kto dá najviac. Ďakujem.

K bodu 11.3 Vydanie súhlasu obce na realizáciu vodovodnej prípojky/žiadost'/.....

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19.09.2024 k bodu rokovania č. 11

Názov materiálu: Žiadosť o vydanie súhlasu s výstavbou vodovodnej prípojky –

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, žiadosť o vydanie súhlasu s výstavbou vodovodnej prípojky k rodinnému domu pod č. 769/2024 zo dňa 17.09.2024 s prílohou, LV č. 1348, fotografia existujúcej vodomernej šachty

Príloha iná: bez

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 11.3 Vydanie súhlasu obce na realizáciu vodovodnej prípojky/žiadost'/..... podľa predloženého návrhu na uznesenie.

Uznesenie č. 263/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 11. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 11.3 Vydanie súhlasu obce na realizáciu vodovodnej prípojky/žiadost'/.....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I. prerokovalo

žiadost', nar., bytom o vydanie súhlasu s výstavbou vodovodnej prípojky k rodinnému domu nachádzajúcemu sa na Súľovskej ceste, a to na parcelách vo vlastníctve obce Gemerská Poloma: • KN – C 1309/3 zastavaná plocha a nádvorie, • KN – E 2655/7 ostatná plocha (bývalé k. ú. Veľká Poloma).

II. súhlasí

s výstavbou vodovodnej prípojky k rodinnému domu nachádzajúcemu sa na Súľovskej ceste, a to na parcelách vo vlastníctve obce Gemerská Poloma:

- KN – C 1309/3 zastavaná plocha a nádvorie,
- KN – E 2655/7 ostatná plocha (bývalé k. ú. Veľká Poloma).

Podmienky súhlasu:

- riadne ohlásenie drobnej stavby na stavebnom úrade,
- realizácia spätných povrchových úprav na parcele KN – C 1309/3, na ktorom sa nachádza chodník.

Hlasovanie	za:	8
	PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,	
	proti:	0
	zdržal/a/i sa hlasovania:	0
	nehlasoval/a/i:	0
	neprítomný/á/í pri hlasovaní:	1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 12. Rôzne

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – v bode rôznom, by som začali sme vám pripravili s, papiere s návrhmi na uznesenie pre dve (2) veci, ktoré sme vám ani nestihli, aj sme na nich zabudli, tak sme ich dorábali len dneska poobede.

K bodu 12.1 Zmena predmetu podnikania obce Gemerská Poloma

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19.09.2024 k bodu rokovania č. 12

Názov materiálu: Zmena predmetu podnikania obce Gemerská Poloma

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – zmena predmetu podnikania obce Gemerská Poloma. na základe upozornenia hlavnej kontrolórky už z minulého zastupiteľstva som zisťovala na živnostenskom úrade a súčasne bude urobená zmena štatutára a návrh – rušenie predmetu podnikania, ktoré je súčasťou viazanej živnosti ubytovacie služby v ubytovacom zariadení prevádzkovaním pohostinských činností v týchto zariadeniach a chatovej oblasti triedy 3, v kempingoch triedy 3 a 4, kde bol deň vzniku oprávnenia: 01.09.2011 a zodpovedný zástupca bola Po konzultácii so živnostenským úradom je na zmenu predmetu podnikania potrebné uznesenie obecného zastupiteľstva a navrhujú voľno-živnosť neviazanú, ktorá nie je podmienená zodpovednou osobou a rozdelená do dvoch (2) častí. Jedno (1) je ubytovacie služby bez poskytovania pohostinských činností – je to náš hotel a poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia v spojení s predajom na priamu konzumáciu, prevádzkovanie výdajne stravy, aby sme mali poriešené naše akcie, čo sa týka trebárs kotlíka, alebo turistických výstupov kde budeme, párky, guláš, čapovanie piva a na túto voľnú živnosť my už nepotrebujeme oprávnenú osobu. Takže predkladám toto – návrh na uznesenie, zmenu predmetu podnikania obce Gemerská Poloma. K tomu nejaké otázky?

Marek Chochol, poslanec – moja otázka: mohli by sme to posunúť na ďalšie rokovanie, keďže podľa rokovacieho poriadku sa poslanec má právo pripraviť na agendu na OZ?

....., ekonóm obce – není to také sùrne.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – áno, nie je to sùrne.

Marek Chochol, poslanec – moja otázka: pokračuje: a druhá (2.) vec , máte to posielat' včas.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tak, ja som vopred povedala, že ...

Marek Chochol, poslanec – nevadí, nehovoril som ani pol slova, ja sa len pýtam, či to môžeme posunúť na ďalšie, keďže som to nevidel, teraz to prvýkrát (1.) to vidím, chcem to poriadne vidieť a naštudovať.

Ondrej Tompoš, poslanec – ja to neviem nájsť.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – to bolo na stole.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ja som vám to dala – máte to na stole pred sebou, aj môj, aj návrh na redakčnú radu. Vravím, že sme na to opomenuli...

Marek Chochol, poslanec – ako majú poslanci o niečom rokovať, na čo nie sú pripravení? To nie je o tom, aby zdvihli ruky, bo to robia stále, alebo robíme.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ja som vám aj povedala a oboznámila, bolo to na návrh hlavnej kontrolórky obce...

Ondrej Tompoš, poslanec – to nie je také sùrne, tak čo.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: a jedná sa prakticky len o nezrovnalosť a jedná sa prakticky len o ...

Marek Chochol, poslanec – ja viem, len...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: takže dávam hlasovať. Hlasujte podľa svedomie a vedomie, je to úplne jednoduchá vec a takisto budeme pokračovať aj v inom návrhu, ja beriem, prišli sme na to dnes.

Marek Chochol, poslanec – takže to môžeme potom odhlasovať najbližšie, keď sa na to pripravíme? Či?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ja dávam hlasovať teraz.

Dana Červenáková, zapisovateľka – môžeš aj nehlasovať.

Marek Chochol, poslanec – načo mám teraz nehlasovať o čom som presvedčený, že mám – som to nevidel.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ja som vás teraz oboznámila.

Marek Chochol, poslanec – ja viem, len...

....., zamestnanec obecného úradu – môžem k tomu niečo povedať?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – áno.

....., zamestnanec obecného úradu – v zmysle platného rokovacieho poriadku, by v takomto prípade mohlo obecné zastupiteľstvo najprv rokovať, či pripustí takýto návrh...

Marek Chochol, poslanec – no hej.

....., zamestnanec obecného úradu – pokračuje: pokiaľ schváli...

Marek Chochol, poslanec – jasné, to som povedal.

....., zamestnanec obecného úradu – pokračuje: teda, či pripustí daný bod rokovania...

Návrhy poslancov:

- navrhujem na dnešnom zasadnutí obecného zastupiteľstva rokovať o bode Zmena predmetu podnikania obce Gemerská Poloma/**PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k návrhu poslankyne **PhDr. Ivany Antalovej rokovať o bode: Zmena predmetu podnikania obce Gemerská Poloma na dnešnom obecnom zastupiteľstve**

Hlasovanie	za:	4
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec		
	proti:	2
Marek Chochol, Ondrej Tompoš		
	zdržal/a/i sa hlasovania:	2
Bc. Jana Dovalová, Janka Ciberajová		
	nehlasoval/a/i:	0
	neprítomný/á/í pri hlasovaní:	1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že návrh nie je prijatý.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre, tak v decembri.

K bodu 12.2 Odstúpenie z postu člena redakčnej rady/.....

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19.9.2024, k bodu rokovania č. 12/Rôzne

Názov materiálu: Odstúpenie z postu člena redakčnej rady

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – máme pred sebou druhý (2.) návrh na uznesenie.

Dana Červenáková, zapisovateľka – len dnes volala pani a môže to byť aj ústne – volala, že odstupuje, že nechce byť tam z osobných dôvodov. Najbližšie rokujete až v decembri a nechce byť uvedená vzadu v tiráži v novinách. Je to jednoduchá vec, traja (3) členovia redakčnej rady môžu byť, ostali sme traja (3) – to beriete na vedomie. Nie je tam nič, členov menuje starostka obce, je to takto postačujúce.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale tiež ste to dostali len teraz, takže , či sa vôbec budete týmto zaoberať, už len z princípu.

Návrh starostky obce:

- navrhujem na dnešnom zasadnutí obecného zastupiteľstva rokovať o bode Odstúpenie z postu člena redakčnej rady/..... / **Mgr. Lillian Brond'ošová**, starostka obce

56

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k návrhu **rokovat' na tomto zasadnutí o bode:** Odstúpenie z postu člena redakčnej rady/.....

Hlasovanie za: 6
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberaiová, Ľubica Šmelková,
Radoslav Švec, Ondrej Tompoš

proti: 0

zdržal/a/i sa hlasovania: 2

Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol

nehlasoval/a/i: 0

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že návrh je prijatý.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 12.2 Odstúpenie z postu člena redakčnej rady/..... podľa predloženého návrhu na uznesenie.

K bodu 12. Rôzne

K bodu 12.2 Odstúpenie z postu člena redakčnej rady/.....

berie na vedomie

Hlasovanie za: 6

proti: 0

zdržal/a/i sa hlasovania: 1

nehlasoval/a/i: 1

neprítomný/á/í pri hlasovaní: 1

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

57

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nie, môžu byť traja (3).

K bodu 12.3 Schválenie brehových úprav a koryta Súľovského potoka

Názov materiálu: Schválenie brehových úprav a koryta Súľovského potoka

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, katastrálnu mapu

Príloha iná: bez

Ondrej Tompoš, poslanec - kde sa budú vykonávať tieto práce, odkiaľ a pokiaľ?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ako vojde dnuká bager od Pastírny.

Ondrej Tompoš, poslanec - od mosta, či jak?

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – smerom na Letnú?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – od Letnej, dole, nie?

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – skade bude brat' – aj z jedného (1), aj z druhého (2.) brehu?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – musia tie brehy nejakým spôsobom vyrovnať. Už sú tam naukladané materiály...

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – len minule bol problém s pozemkami tých majiteľov, čo sú na ulici 9. mája, nie?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale to sú naše, či na 9. mája?

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – no nie je to 9. mája, ale na tej ulici...

Radoslav Švec, poslanec – Letná.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – pokračuje: ale oni majú dvory do toho potoka, nie? Oni sú ...

Mária Antalová, poslankyňa – 9. mája, dobre povieš.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – čo majú dvory do Súľovského potoka, že tam bude kde vlastne to sa bude rozširovať, lebo oni tam majú ploty tak, že tam je pomaly tesne na brehu.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale je to vlastne na obecnom pozemku.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – takže môžu - vy bez ohľadu na to, že či majú tam plot, alebo nemajú plot, to ide preč, hej? Či ako?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – to nejde preč, ako že ide preč? Však potom by išli do ich záhrad, však brehy im berie.

Ondrej Tompoš, poslanec – pravdaže.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – však tie ploty tam boli päťdesiat (50) rokov a vymylo im...

Ondrej Tompoš, poslanec – akurát druhá (2.) strana si privlastnila tú časť.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – áno.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ale tam je cesta.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – tak darmo, ale si rozšírili cestu Letnú. Však Ty si tam bývala.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – však hej

Janka Ciberaiová, poslankyňa – oni si Tam navozili.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – len, aby tam nepodmylo tú cestu potom.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tam ide o to, aby sa sprejzdnilo, aby tá voda mala spád, aby nevymývalo.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – a im podmylo, aj, aj...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale oni žiadali o toto o tieto brehové úpravy.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – no však dobre, ja súhlasím s tým, dobre.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ja som za, len som chcela vedieť, že ako to bude reálne.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – len vravím, že škoda, že Jožko (poslanec) tu nie je, on by sa k tomu tiež vyjadril.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – však keď je búrka oni tam majú problém.

Ondrej Tompoš, poslanec – tak, to mohlo byť už pred tridsiatimi (30) rokmi. Škoda, že tu nie je Jožko (poslanec), on by sa k tomu tiež vedel vyjadril'.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 12.3 Schválenie brehových úprav a koryta Súľovského potoka podľa predloženého návrhu na uznesenie.

Uznesenie č. 265/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 12. Rôzne

K bodu 12.3 Schválenie brehových úprav a koryta Súľovského potoka

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I. prerokovalo

potrebu realizácie brehových úprav a úprav koryta Súľovského potoka na pozemku vo vlastníctve obce nachádzajúcom sa v obci Gemerská Poloma, bývalé k. ú. Veľká Poloma KN – E 267.

II. schvaľuje

realizáciu brehových úprav a úprav koryta Súľovského potoka na pozemku vo vlastníctve obce nachádzajúcom sa v obci Gemerská Poloma, bývalé k. ú. Veľká Poloma KN – E 267, ktorých predmetom bude rozšírenie koryta Súľovského potoka na predmetnej parcely za účelom zlepšenia jeho prietochnosti.

III. žiada

starostku obce o:

- a) zabezpečenie stanoviska k realizácii brehových úprav a úprav koryta Súľovského potoka od Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p.,
- b) realizáciu brehových úprav a úprav koryta Súľovského potoka na pozemku vo vlastníctve obce nachádzajúcom sa v obci Gemerská Poloma, bývalé k. ú. Veľká Poloma KN – E 267, ktorých predmetom bude rozšírenie koryta Súľovského potoka na predmetnej parcely za účelom zlepšenia jeho prietochnosti.

59

Hlasovanie	za:	8
-------------------	------------	----------

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti:	0
---------------	----------

zdržal/a/i sa hlasovania:	0
----------------------------------	----------

nehlasoval/a/i:	0
------------------------	----------

neprítomný/á/í pri hlasovaní:	1
--------------------------------------	----------

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 12.4 Schválenie obstarania projektovej dokumentácie k rekonštrukcii čistiarne odpadových vôd/Gemerská Poloma

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19.09.2024 k bodu rokovania č. 12

Názov materiálu: Schválenie obstarania projektovej dokumentácie k rekonštrukcii čistiarne odpadových vôd Gemerská Poloma

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – je nejaká otázka k tomuto, zmena technológie.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 12.4 Schválenie obstarania projektovej dokumentácie k rekonštrukcii čistiarne odpadových vôd/Gemerská Poloma podľa predloženého návrhu na uznesenie.

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 12.4 Schválenie obstarania projektovej dokumentácie k rekonštrukcii čistiarny odpadových vôd/Gemerská Poloma

o zabezpečenie obstarania projektovej dokumentácie.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, grafická časť projektovej dokumentácie s trasovaním vodovodu

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – tam je napísané, zo studni.

K bodu 12.6 Žiadosť/finančná pomoc

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 19.09.2024 k bodu rokovania č. 12

Názov materiálu: Žiadosť o finančný príspevok pri výstavbe oplotenia –

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, žiadosť o finančný príspevok pri výstavbe oplotenia pod č. 642/2024 zo dňa 18.07.2024, katastrálna mapa

Príloha iná: fotografie

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce - túto žiadosť sťahujem z rokovania, pretože po konzultácii s ekonómom sme prišli na takúto vec, že novelou zákona o rozpočtových pravidlách z r. 2021, budem tu citovať, konkrétne došlo k novelizácii § 7 Výdavky rozpočtu obce (1) Z. z. 583/2024, podľa ktorého sa z rozpočtu obce sa budú uhrádzajú d) výdavky spojené so správou, údržbou a zhodnocovaním majetku obce a majetku iných osôb, ktorý obec užíva na plnenie úloh podľa osobitných predpisov, s možnosťou uhrádzania výdavkov spojených s údržbou a zhodnocovaním majetku, ktorého vlastník alebo správca nie je známy a zároveň je využívaný obyvateľmi obce na verejný účel. Teda musia byť splnené tieto dva (2) podmienky touto novelou a nie sú splnené, takže. Aj tak sme zisťovali okolnosti okolo toho plota. Ten plot je súčasťou školského dvora, ale vo vlastníctve školy ani obce nie je. Tie ploty sú tých vlastníkov rodinných domov, ktorí tam majú rodinné domy. Takže keď ste čítali tú žiadosť aj zdôvodnenie čo žiada, predložili sme aj fotografie, že už vlastne je vymenený a vymenili tam aj, myslím, aj neviem kto tam ešte rekonštruoval, ale nežiadali o spoluúčasť, alebo nejaký príspevok – ale z tohto dôvodu vlastne, podľa tohto zákona týmto sa ani nevieme zapodievať.

Sťahujem tento materiál z rokovania.

K bodu 12.7 Flôs informácie/starostka obce, Mgr. Lillian Brond'ošová

Prílohu zápisnice tvorí materiál: návrh programu

Názov materiálu: Návrh programu pri príležitosti 80. výročia tragickej nehody vojenského lietadla na vrchu Flôs počas SNP v Gemerskej Polome

Materiál obsahuje: návrh programu

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – príprava osláv 80. výročia tragickej nehody vojenského lietadla na vrchu Flôs počas SNP v Gemerskej Polome - touto cestou chcem poprosiť o maximálnu spoluprácu a súčinnosť, budú súčasťou týchto osláv nielen samotný pietny akt na jednom (1), aj na druhom (2.) mieste, už je nám prisľúbená aj účasť vojakov z vojenskej posádky, z Jamníka prídu a na základe návrhu poslankyne Janky Ciberajovej bude aj turistický výstup na Flôs, kde sa uskutoční - 16. v stredu je už tá konkrétna oslava ale tá sprievodná akcia bude v sobotu. Takže turistika bude určite na Flôs a v rámci tohto dňa som poprosila aj o vystúpenie folkloristov malých. Bude aj tá účasť – stráž pri hrobe a uvidíme ešte doladíme to. Pozvánky nám treba vyrobiť, aby sme už dva (2) týždne pred akciou vedeli im poslať, aby sa aj oni vedeli zaradiť, takže poprosím vás o spoluprácu v tomto, aby tá pamiatka bola poctená náležite. K tomu len dodám, že sme sa zúčastnili s protifašistickými bojovníkmi výstavy v Rožňave, kde aj pán prisľúbil účasť na tejto akcii a on s nami spolupracuje

aj na iných veciach. Len náš je dlhodobo chorý a neviem, už sa bojím, že tá publikácia, ktorú má, už niekoľko mesiacov je chorý, takže dúfam, že sa nám to podarí dotiahnuť do konca. Dala som zrekonštruovať aj zreparovať písmo na Kurtákovej. Pomníky vyzerajú pekne, aj okolie, ešte dáme to do poriadku, a by to bolo náležité.

Ondrej Tompoš, poslanec - a o ktorej to vlastne začne, lebo tam nie je ...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dohodneme, všetko dohodneme, toto je len predbežný harmonogram a tieto časy presne dohodneme. Je tam aj obed, takže pred obedom začneme a skončíme tu obedom a potom v sále budeme pokračovať besedou, prípadne keď bude ochotný, chcem ho poprosiť, žeby nám prezentoval tiež svoje vedomosti, lebo má ich, prípadne s pánom dohodneme, pretože on má veľmi veľa informácií o všetkých týchto druho-svetových vojnových aktivitách v našom okrese, takže určite toto dáme dokopy, len bude aj z vašej strany potrebná maximálna spolupráca. V bode rôzne z mojej strany všetko.

K bodu 13. Interpelácie poslancov

K bodu INTERPELÁCIA, písomná: 3,02,53

K bodu 13.1 Oprava altánku/poslankyňa Janka Ciberajová

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Tlačivo na interpeláciu

Téma interpelácie: altánok, autobusové zastávky

Text interpelácie: Aký bude postup

Príloha iná: bez

63

Janka Ciberajová, poslankyňa – ja by som sa chcela vrátiť k tomu altánku, tam doplnila hlavná kontrolórka ešte čo sa riešilo, keď ste čítali, tak sa vyjadrite k tomu, že čo s tým altánkom? Bol ten pán aj s Pozerali tam tú strechu, tú strechu treba celú meniť, cca tristopäťdesiat až štyristopäťdesiat (350-450) eur by bola strecha plus nejaké nátery – do tisícky (1 000) by to bolo, urobili by to protifašistický bojovníci, alebo členovia – títo, by sa do tej brigády dali, lebo bol tu návrh minule, že povedal, pán, že by mohol aj plech na tú strechu ísť, alebo je ďalšia možnosť fakt ho niekde odniesť, ja neviem kde – ku klzisku, povedzte vy, či máme na tú opravu – cca tisíc (1 000) eur, alebo budeme to ináč riešiť? Lebo to uznesenie padá dnešným dňom – 19.9. a ja chcem, aby sa to pokračovalo v tom.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – navrhol tam ten kanadský šindel, miesto tohto ako sú aj tie striedky informačných tabúl riešené, že to vyzerá - aby to aj lícovalo, pasovalo.

Janka Ciberajová, poslankyňa – ale videli ste aj toho pána, ja som bola za, aby ostal, ale už keď počúvame každú chvíľu zato, že aký je tu hluk a že čo všetko tu je, tak ja neviem, že – povedzte.

Mária Antalová, poslankyňa – Ty si za, aby sa to zrušilo?

Janka Ciberajová, poslankyňa – ja som bola zato, aby to tu ostalo. Ja len hovorím, že počúvame tuod kedy, že čo sa tu deje, tak vy povedzte.

Mária Antalová, poslankyňa – počúvaj Jana (poslankyňa)

Janka Ciberajová, poslankyňa – aj ja sa môžem sťažovať.

Mária Antalová, poslankyňa – pokračuje: aj ten park, lebo to ruší tam, lebo tam je chaos...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – aj u nás.

Mária Antalová, poslankyňa – pokračuje: to sa takto nedá, že všetko rušiť.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – no ja som za, vyjadrite sa. Čo nám povie ekonóm, máme na to peniaze? Zastávky autobusové ďalej, nič sa neriešilo. Nebolo to v uznesení, alebo bolo, neviem – teraz nepamätám, ale pani starostka mala zistiť nejakú formu toho, firmu, alebo kto by nám pomohol s tými zastávkami. To sú drobné veci, ale aj to treba riešiť.

Ondrej Tompoš, poslanec - ale podstatné.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ale už sa to rieši roky, roky.

Ondrej Tompoš, poslanec - tak, presne.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ľudia pripomínajú chodníky, cesty, smeti po dedine, hluk po dedine.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre, tuto sa vrátim k tomu altánku, lebo mám vlastne interpeláciu Tvoju pred sebou, takže aký postup teraz?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – no navrhnete. Keď, by išiel tam ten kanadský šindel, žeby to bolo lacnejšie, nech povie ekonóm, či máme na to peniaze, koľko by to bolo, koľko náter stojí, ja neviem.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – okolo tisícky (1 000)?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – do tisícky (1 000) povedal, žeby to bolo.

Ondrej Tompoš, poslanec - ja myslím, že ani nie – keď sa tam ten šindel dá.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – drahé sú aj tie nátery.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – sa mu prisľúbil, žeby mu pomohol, s Nikto sa mu neprisľúbil. A ja ho tlačím, aby to buď urobili, alebo aby to išlo preč.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – oni, by to vedeli urobiť.

Ondrej Tompoš, poslanec - ten šindel ako? Dole urobiť, dosky dole a ...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – že dosky treba dať dole, na to treba ten plech. Ten lacnejší materiál na to.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – no, ako sme na tom?

....., ekonóm obce – podľa ceny.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – do tisíc (1 000) eur.

....., ekonóm obce – treba presne vedieť. Odhlasujte, že to treba opraviť a my to bude musieť nejak riešiť. Lebo to ťažko povedať, že do tisíc (1 000) a bude to tisícdvesto (1 200).

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ono to bolo do tisíc (1 000) eur s tým, že ja som myslela, že nejaké dvadsať – tridsať (20-30) kusy treba tie šindľe opraviť. Ja som za ním čakala kedy on príde. Oni na tú strechu vyšli hore a on povedal, že to je celé zhnité, že to treba dole, že to treba celé a meter štvorcový (m²), on to nejak vypočítal, povedal, že tak tristopäťdesiat (350) eur len tá strecha.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – so šindľami, hej?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – a šindľe a ešte potom náter na to, tri (3) nátery, neviem ako je toto drahé, tak povedal do tisícky (1 000). Možno, že to bude lacnejšie keď ten plech pôjde – ten kanadský šindel.

Ondrej Tompoš, poslanec – poďme hlasovať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – kanadský šindel nie je plech, to je lepenka.

Janka Ciberajová, poslankyňa – no alebo tá lepenka čo je, hej.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – to je presne taká, čo majú tie informačné tabule...

Janka Ciberajová, poslankyňa – no ku tomu prispôbiť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – pokračuje: lebo to sme rekonštruovali pred rokom, či pred dvomi (2) tie informačné tabule.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – a pod to musia byť dosky?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dosky.

Ľubica Šmelková, poslankyňa – a môžeme hlasovať o nejakom návrhu, keď dnes padá uznesenie?

Janka Ciberajová, poslankyňa – ešte sa to môže oplástiť, ako som to pretým navrhovala.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ona zistila možnosti, tak je teraz návrh do tisíc (1 000) eur zrekonštruovať v spolupráci s protifašistickými, základnou organizáciou protifašistickou organizáciou.

Návrhy poslancov:

- navrhujem opravu altánku za účelom jeho ďalšieho využitia občanmi obce, turistov a obecných akcií, a to v spolupráci: obec Gemerská Poloma a členovia ZO SZPB v predpokladanom finančnom náklade 1 000,00 EUR (slovom: jedentisíc eur), termín 30.11.2024/*Janka Ciberajová, poslankyňa*

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 13.1 Oprava altánku/*poslankyňa Janka Ciberajová*.

Uznesenie č. 268/2024

zo 14. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 19.9. 2024

K bodu 13. Interpelácie

K bodu 13.1 Oprava altánku/*poslankyňa Janka Ciberajová*

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I. berie na vedomie

interpeláciu poslankyne Janky Ciberajovej

vo veci ďalšieho postupu pri oprave altánku pred budovou obecného úradu (Námestie SNP) za účelom jeho využitia občanmi obce, turistov a obecných akcií.

II. schvaľuje

opravu altánku pred budovou obecného úradu (Námestie SNP) za účelom jeho ďalšieho využitia občanmi obce, turistov a obecných akcií, a to v spolupráci: obec Gemerská Poloma a členovia Základnej organizácie Slovenského zväzu protifašistických bojovníkov v predpokladanom finančnom náklade 1 000,00 EUR (slovom: jedentisíc eur).

Termín: 30.11. 2024

Zodpovedná: Mgr. Lillian Brond’ošová starostka obce

III. určuje

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak oprava altánku nebude zrealizovaná do 30.11. 2024, vrátane.

Hlasovanie	za:	6
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberaiová, Bc. Jana Dovalová, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš,		
	proti:	0
	zdržal/a/i sa hlasovania:	2
Marek Chochol, Radoslav Švec,		
	nehlasoval/a/i:	0
	neprítomný/á/í pri hlasovaní:	1

Jozef Chochol

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 13.2 Rigol/Dovčíkova ulica, oprava dier na ceste/9. mája, autobusové zastávky, rebrík na opravu osvetlenia/poslanec Radoslav Švec

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Tlačivo na interpeláciu

Téma interpelácie: Rigol/Dovčíkova ulica, oprava dier na ceste 9. mája, autobusové zastávky, rebrík na opravu osvetlenia

Text interpelácie:

1. Vybudovanie alebo pokračovanie rigola ul. Dovčíkova od p. po pána, občanom ide voda do dvorov.
2. Oprava dier na ceste oproti p., p. a p.
3. Ako so zastávkami na Rožňavu ďalej.
4. Rebrík na opravu neónov v obci.

Príloha iná: bez

1. Vybudovanie alebo pokračovanie rigola ul. Dovčíkova od p. po pána, občanom ide voda do dvorov.

Radoslav Švec, poslanec – tam rigol ďalej nejde, ide im voda do dvora -a týchto ostatných.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – oni teraz dvíhali plot, aby im tam nešla voda.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – keď ste si všimli miestne komunikácie sú tak riešené, že po jednej (1) strane ide rigol, málokedy ide po obidvoch stranách. Každá komunikácia je tak riešená, podľa toho jak je nahnutá, tam je rigol.

Poznámka: K predmetnému bodu nebol podaný žiadny návrh na uznesenie, bod je bez uznesenia.

2. Oprava dier na ceste oproti p., p.a p.

Radoslav Švec, poslanec – tam sú len násypy týmto, mastenca a to vymyje a dakto si kotník poškodí, alebo nápravu odtrhne.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – to celú dedinu treba, nielen 9. mája.

Mária Antalová, poslankyňa – jeden meter štvorcový (1 m²) vieš koľko stojí asfalt?

Radoslav Švec, poslanec – to ľudia povedali.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – je táto ulica v rámci tohto projektu?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – aj Hviadoslavová?

....., **zamestnanec obecného úradu** – v rámci projektu je Ulica 9. mája, ale nie celá, začína to na konci Madáčovej ulice tam ako je tá trojuholníková križovatka a končí zabáčaním smerom na Letnú ulicu, cez most až k ihrisku, vyššie už nejde.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – takže je to v rámci projektu.

Poznámka: K predmetnému bodu nebol podaný žiadny návrh na uznesenie, bod je bez uznesenia.

3. Ako so zastávkami na Rožňavu ďalej.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – tak tam zase na financiách stojíme. Ak budú financie budú aj zastávky. Zatiaľ tak. Ponuky sú určite, lebo mi tu núkajú zakaždým razom zastávky.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – aká je cenová relácia na jednu (1) zastávku?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – dva a pol až tri (2,5-3), podľa toho aké. To sú väčšinou také – sklo.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – a ako by vyzerala, murovaná?

....., **ekonóm obce** - najlepšie, by bolo murovanú.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nie, ako má Betliar napríklad.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – a tých dva a pol až tri (2,5-3) je cena za akú?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – za takú, ako je napríklad v Betliari.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – sklo.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – sklo? Zbytočná investícia.

Ondrej Tompoš, poslanec – tak.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – murovanú a murovanú sme neskušali dopytovať? Koľko by to stálo?

Lubica Šmelková, poslankyňa – sami by sme nevedeli urobiť?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce –by sme aj sami, ale takéto múriky sú drahšie.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – a keby išlo z iporky a do šikma?

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ale to potom treba dať do omietky.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – no hej, ale potom strieška z toho, čo sú aj tieto striešky.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – teraz sme kupovali do Dužavy, tieto tvárnice, čo je pomník, aj múr na túto pamätnú tabuľu, to sú trochu drahšie. Tieto, by možno vyšli okolo štyritisíc (4 000). Takže všetko je na financiách.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ale treba to robiť.

Lubica Šmelková, poslankyňa – nepreoslala by si nám podklady, ponuky?

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – skús aj murované, že koľko by to stálo, dopytovať.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – do emailu.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – musíme vypočítať, koľko aj počet týchto, lebo osemnásť (18) kusov stodvadsať (120) eur stálo do Dužavy, zajtra idú.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – tak tam sú tie plotové hotové dielce, tie ozdobné, aj také jednoduchšie, vyzerá to ako kaiserka, je to trošku s takým ozdobným predkom a tie sú z tých

takých najlacnejších, to je fakt drahšie ako obyčajná kaiserka a vyzerá to už lepšie, tak z toho, by to možno bolo vhodné v obyčajnej betónovej stavbe. My sme to teraz riešili, to hľadali a sme to našli, či v Hornbachu, či kde a fakt to bolo trochu drahšie ako obyčajná DT -čka.

Poznámka: K predmetnému bodu nebol podaný žiadny návrh na uznesenie, bod je bez uznesenia.

4. Rebrík na opravu neónov v obci.

Radoslav Švec, poslanec – že v akom je stave? Som videl, že niektorí – nebolo schválené a niektorí ľudia zas odtiaľ vezmú a idú na vlastnú päsť. Keď dakoho zabije?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – kto?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – naši elektrikári boli. Tam spadli káble na Hviezdoslavovej, tak tam bol ten rebrík, ale to boli naši ľudia.

Radoslav Švec, poslanec – no a nášho keď zabije?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – no však naši ľudia boli na vlastnú zodpovednosť. Museli káble spratať, lebo je tam miestna komunikácia.

Poznámka: nebolo možné riadne zaznamenať - diskutujúci sa vzájomne nerešpektovali, nehlásili sa o slovo, hovorili aj súčasne.

Poznámka: K predmetnému bodu nebol podaný žiadny návrh na uznesenie, bod je bez uznesenia.

K bodu 13.3 Podomový predaj/poslankyňa Ľubica Šmelková

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Tlačivo na interpeláciu

Téma interpelácie: Zákaz podomového predaja

Text interpelácie: Žiadosť od občanov na zákaz podomového predaja v obci

Príloha iná: bez

Ľubica Šmelková, poslankyňa – dneska som dostala sťažnosť z Hviezdoslavovej, že Rumuni tu chodia, vykrikujú, vytrubujú, predávajú horem-dolem a keď sa im podarí niečo predáť, tak sáčky z toho tovaru, alebo fľaše, alebo čo pohádzu kde sa len dá. Že Betliar má na hranici obce, nevšimla som si, musia to byť len dajaké maličké tabuľky – zákaz podomového predaja, takže či vieme my niečo také urobiť, že zakázať takýmto priekupníkom chodiť po obci a vytrubovať a robiť bordel.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – tabuľky môžeme dať.

Ľubica Šmelková, poslankyňa – keď chcú, nech prídu na obec ako Poliak, zaplatia si aspoň za to vyhlásenie, alebo ja neviem.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce –no, neprídu. To by sme ich ani nevyhlásili, lebo takéto vyhlasovanie, oni musia mať doklady na toto, to sa ani nevyhlasuje, to je zákaz, to je zakázané. Takéto nevyhlasujeme.

Ľubica Šmelková, poslankyňa – no, ak to majú legislatívne ošetrené nech prídu, vyhlásia, ale...

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – no určite nemajú, preto to takto robia.

Ľubica Šmelková, poslankyňa – tak aspoň označiť obec nejako z obidvoch strán.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – no – majú to napríklad aj v Rudnej, ja som volala ešte niekdajšej starostke.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ja som sa tiež na to pýtala.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ja som jej volala.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – a Ty si jej vtedy volala?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – áno a vieš čo som zistila? Že ona to ani neriešila, ona povedala, že aj tak to nikto nedodržiava.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – ja som to tiež z toho istého dôvodu riešila a potom Ty si mi povedala...

Eubica Šmelková, poslankyňa – no dobre, ale keď mi to tam budeme na ...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa - volať políciu.

Eubica Šmelková, poslankyňa – áno presne, zavolať políciu.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – zavolať políciu, chodia tu, obťažujú. Tovar možno kradnutý, vyšetrite.

Eubica Šmelková, poslankyňa – áno, budeme mať označenú obec, tak tým pádom asi máme právo zavolať policajtov.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – aj sme zavolali, lebo už aj boli takýto a volal
....., nie , jeho je asi policajt, to je jedno (1) – chodili takýto pofidérni a on hneď aj volal a hneď aj to riešili. To treba hneď volať a 158 funguje stále. A keď máme tuto hliadku, aj našich treba zavolať.

Eubica Šmelková, poslankyňa – do Polomských novín zverejniť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – aj to, presne.

Eubica Šmelková, poslankyňa – v Polomských novinách oznámenie.

Dana Červenáková, zapisovateľka – napíšete?

Eubica Šmelková, poslankyňa – napíšem.

Janka Ciberajová, poslankyňa – oni väčšinou chodia aj na ulicu, vyberali nohavice, paplóny a tam aj ostali tie papiere.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – no včera tu bola jedna (1) tak zvláštne hovoriaca pani so zlatými zubami a tu núkala posteľné prádlo.

Eubica Šmelková, poslankyňa – žiadali ste dúfam živnostenské oprávnenie na predaj?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – najprv som nepochopila, potom sme ju upozornili na tieto veci.

Eubica Šmelková, poslankyňa – a ešte keď môžem a mám slovo, takisto sú to sťažnosti a Janka (poslankyňa) bude vedieť, aj potvrdiť, že sa tam veľmi rýchle jazdí po tej ulici. Osemdesiatka (80) není problém. My nevieme požiadať policajný zbor, žeby nám to tu občas meral? Aspoň počas podpôr, alebo víkendov.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ale kde?

Eubica Šmelková, poslankyňa – Hviezdoslavova, od kina dole.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – nahlásim to.

Janka Ciberajová, poslankyňa – LKT zmizlo neviem kde, každý večer ho túroval o pol desiatej.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – to sme počuli, že tam, ale to už asi skončilo.

Poznámka: K predmetnému bodu nebol podaný žiadny návrh na uznesenie, bod je bez uznesenia.

K bodu 13.4 Vodovodné prepojenie/poslankyňa PhDr. Ivana Antalová

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Tlačivo na interpeláciu

Téma interpelácie: Vodovodné prepojenie od vodojemu na Jarkovú ulicu.

Text interpelácie: Kedy sa začnú práce? Urgovať termín na vodárňach (cez Kovid odložené práce, sú to 2 roky).

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dobre, projekt je...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – projekt je, dva (2) roky to stojí, už sa to malo robiť, už zasa to stojí, je rok 24 a vodu nemáme – od sa to rieši, tridsať (30) rokov, ja už tu sedím tretie (3.) volebné a stále nič.

Radoslav Švec, poslanec - treba to riešiť, vodu nemajú hore.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – a ešte domy sa stavajú stále a stále je nižší tlak. Na vodárňoch už ma majú asi na chladničke, že Antalová (poslankyňa) volá z Polomy.

Dana Červenáková, zapisovateľka – áno, večer sa neokúpeš, aj keď v nedeľu z kostola prídu, ani sa nenapiješ, ani riad neumyješ, neoperieš.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – áno, keď je veľký odber – ani kvapka vody.

Dana Červenáková, zapisovateľka – áno, potvrdzujem, tak je.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – takže v sobotu neoperieťe.

Mária Antalová, poslankyňa – nie, musia cez týždeň.

Dana Červenáková, zapisovateľka – aj nedeľa je strašná.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – ani nenavariš, keď si ráno nepostavíš polievku o piatej (5), tak si ju o ôsmej (8) nepostavíš. Ani sa neosprchuješ, ani neumyješ a keď máš malé deti? Takže toto už riešime od už roky rokúce. Som bola rada, že to schválili, že to prepoja, urobí sa okruh, tým pádom nebude nám z Hlavnej ulici tlačiť do kopca vodu a keď je slabý tlak, že nemáme, ale tou spojkou, že to príde a voda bude.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – Dovčikova, Partizánska, Jarková.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – tak to bolo, ale bolo to zastavené, však viete o tom aj vy.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – bol aj termín posunutý.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – boli aj pozerat', stojí to, neviem prečo. neviem na kedy - však to pozerali, aj presne určovali.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – áno aj presne určovali, aj vedeli, že idú to meniť.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – aj nový asfalt sa kládol.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – aj Partizánsku mali rozbúrat' aj dať do pôvodného miesta, ale ...

Poznámka: K predmetnému bodu nebol podaný žiadny návrh na uznesenie, **bod je bez uznesenia.**

K bodu INTERPELÁCIA, ústne podaná/ Marek Chochol

K bodu 13.5 zrkadlo pri Hlavnej ceste, výjazd z Ulice Fraňa Kráľa/poslanec Marek Chochol

Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez

Téma interpelácie: Osadenie zrkadla/výjazd z Ulice Fraňa Kráľa na Hlavnú cestu

Text interpelácie: Osadenie zrkadla/oproti zbernému dvoru, výjazd z Ulice Fraňa Kráľa na Hlavnú cestu

Príloha iná: bez

Marek Chochol, poslanec – chcem sa spýtať, keď už bol postavený zberný dvor, tak som mal otázku ohľadne toho zrkadla obecného, aby bolo namontované kvôli bezpečnosti na ceste a ste mi povedali, že sa bude aktuálne riešiť, sa mi zdá, že sa dopĺňajú značky dopravné, že to bude a to zrkadlo tam vôbec není. Kto máme dlhé auta, dlhé predky, tak musíme vojsť celkom až na vozovku.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – má to inžinierka pre dopravu...

Marek Chochol, poslanec – hej ja viem, len ste povedali, že vtedy.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – pokračuje: ale ona koná.

Mária Antalová, poslankyňa – ale aj zrkadlo, čo je tu na námestí (Námestie SNP), tu na tej križovatke od Súľovej keď ideš, tam keď sa pozrieš, vidno ako keby bolo auto ktovie ako ďaleko, nedobré je. Není na ňom dobre vidieť.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – keď vidíš svetlo, treba stáť.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ja sa tu orientujem meračom rýchlosti, keď ide podľa toho vidím, že koľko ide, viem, či môžem ísť alebo nie.

Marek Chochol, poslanec – ale ja už keď vidím, tak je vo mne. To je problém.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ale toto riešime, tie zrkadlá určite.

....., *zamestnanec obecného úradu* – na začiatok, by som povedal - je strašne málo dopravných inžinierov a pre túto lokalitu sú dvaja (2). Jeden (1) je už dávno na dôchodku, on má zdravotné problémy, pán z sľúbil, že nám to urobí a nakoniec sme sa museli obrátiť na niekoho iného. Toho času pracujeme, alebo spolupracujeme s pani inžinierkou z Rimavskej Soboty myslím a keď sa mýlim, tak sa ospravedlňujem, to je jedno (1) v tomto momente a má materiál. Čo je podstatné, do materiálu sa nedostal len zberný dvor, ale vrátim sa k tomu keď poviem to, že bohužiaľ tým, že je ich málo, tak tie čakacie lehoty sú mesiace, niekedy čakajú dlhšie ako pol roka, takže keď to budeme mať tento rok, tak môžeme byť radi, bohužiaľ nič sa tým neurobíme. To je jedna (1) vec a teraz sa vrátim skôr k tým dopravným značeniam. Tých problematických situácií je viac. Jednak ten zberný dvor, potom je tam výjazd z Mierovej ulice, a potom je tam z Novej ulice výjazd, potom je tam Betliarska ulica kde sa uvažuje o zákaze stáť a takisto Súľovská cesta, kde sa nie v tej hornej časti samozrejme, ale možno aj tam, lebo to by mala byť jednosmerná časť keďže je úzka tá cesta, tak tam tak isto zákaz stáť. Ľudia to trochu tam žijúci to zneužívajú a skôr by bolo fajn keby došlo k nejakému konsenzu, lebo za tie úkony samozrejme – tá projektová dokumentácia bude o čosi drahšia, aj keď nie nejako výrazne, ale bolo by dobré keby ste aj vy jasne povedali, aby to nebolo potom o tom, že kto o tom rozhodol, že toto sa robí, keď sem príde nejaká sťažnosť, že do ktorých úsekov ešte ísť už keď sa to platí a už keď sa takáto projektová dokumentácia robí. Aby sme ju už robili naozaj dôkladne pre širšie potreby, aby sme to opäť nemuseli čakať ďalší rok, keď si zmyslíme, že aj problémy máme aj niekde inde. Ľudia sem chodia, sťažujú sa na stáť na Betliarskej ceste, sťažujú sa na stáť na Súľovskej ceste.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – Hviezdoslavova.

....., *zamestnanec obecného úradu* – Hviezdoslavova, tam tá je aspoň široká. Bolo, by fajn keby si niekto sadol s nami, tak ako Marek (poslanec) dneska si spomenul, že je tu stavebná komisia, ktorá to má v náplni práce. Nemusí ona, ale aby to možno na tejto pôde povedal, že do čoho máme ísť a do čoho už nemáme ísť. Lebo potom to skončí tak, že sa projektová dokumentácia urobí, schváli, ale nakoniec sa tam dopravné značenie ani neosadí. Toto je zatiaľ, projektantka má toto na stole. Podľa toho čo povedala chce s tým pracovať v desiatom (10) mesiaci. Pokiaľ to tak nebude, tak vás klamem, pretože ona mi povedala túto informáciu. V desiatom (10) mesiaci, minimálne do konca roka, kým prebehne schvaľovací projekt, cez vypracovanie, vyjadrenia – do konca roka. To znamená výstavba dopravných značení až niekedy po tomto termíne. Bolo by fajn, žeby si nejaká skupinka ľudí, čo pozná intravilán obce aj tie pomery si sadla k mape a povedala, áno je to postačujúce, alebo máte aj iné predstavy to ešte o niečo rozšíriť. My reflektujeme na tie požiadavky zo strany občanov, prípadne vás, alebo kohokoľvek kto nám dá rozumný podnet. Takto to dopravný inžinier preverí a navrhne nejakú rozumnú zákonnú možnosť ako danú miestnu situáciu vyriešiť aj dopravným značením. Keď lietajú osemdesiatkou (80) sú možnosti aj retardéry alebo spomaľovací, vzbudzuje to potom pocit, že to búcha – tie nápravy cez to, nakoniec, aby nám to niekto nepovytrhával. Treba sa naozaj rozhodnúť, ale robiť to na jedenkrát (1x) čo najširší okruh tých problémov v rámci obce. Skúste pre to, kým to je ešte na stole a kým to není hotové.

Marek Chochol, poslanec – to je konkrétny návrh na to, čo treba a kde riešiť?

....., *zamestnanec obecného úradu* – dobre, že sa pýtaš. Betliarska cesta – zákaz stáť celá od Novej...

Marek Chochol, poslanec – je to zverejniteľné, žeby ste nám to preposlali?

....., *zamestnanec obecného úradu* – to neexistuje Marek (poslanec), to ja som len zobral mapu a rukou som jej tam...

Marek Chochol, poslanec – tak si povedal ako keby na 95 % to bolo.

....., *zamestnanec obecného úradu* – ešte som zabudol, pri pani, to čo sa tu dialo, jedna (1) z tých vecí na zastupiteľstve, že prišla naozaj dávala zmysluplné podnety, tak aj tam sme na tom verejnom priestranstve – zákaz stáť, takže ešte to som zabudol, táto križovatka je súčasťou tohoto.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – na cintorín jak sa ide.

Janka Cíberajová, poslankyňa – aj tu u, tam tiež ...

....., *zamestnanec obecného úradu* – viete čo, bolo by dobré toto naozaj, lebo to treba pofotiť, zakresliť do mapy. Vy žijete každý v inej časti obce a my to vnímame len inou optikou, každý prechádza inou časťou pravidelne. To dopravné značenie je veľmi dôležité ako si to odkomunikujeme, bolo by fajn keby ste povedali, lebo naozaj zasa naozaj už rok, dva (2) nič nebude.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – napísať si, spísať e-mailom svoje, pofotí, návrh dá.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – to je dobrý návrh, každý poslanec má svoj obvod, takže v tom obvode, konkrétnu lokalitu...

....., *zamestnanec obecného úradu* – ale ako, aj do kedy?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – tak e-mailom, do dvoch (2) týždňov?

Ľubica Šmelková, poslankyňa – bude stačiť predložiť projektantke?

....., *zamestnanec obecného úradu* – nie, do konca budúceho týždňa keby. A keď treba zavolať nás, my pôjdeme s vami. Tam to nie je problém.

Mgr. Lillian Brond’ošová, *starostka obce* – Madáčova jedno-smerka už od kedy rozprávame, lebo tam to je hrozné prechádzať.

....., *zamestnanec obecného úradu* – keď sa poasfaltovalo po kanalizácii v Panskej záhrade, tak som vyvolal takú diskusiu s občanmi Panskej záhrady, že sme to chceli zjednosmeniť, zokruhovať ako logicky, ako mestá – mestá sa na to nepýtajú, sa to urobí alebo to má hlavu a pätu, ale takú negatívnu energiu to vyvolalo, že je to síce v dokumentácii, ale nikdy k realizácii nedošlo lebo tí ľudia, by realizátora ubili do zeme.

Bc. Jana Dovalová, *poslankyňa* – má to zmysel, lebo veľa áut tam chodí?

....., *zamestnanec obecného úradu* – má to zmysel, len bohužiaľ Polomci – v meste sa nikto nepýta, značky sa osadia, dopravné značenie. Dopravný inžinier príde, urobí a ľudia sa naučia, ale tu sme v Polome a nie je tu taká hustá premávka, ako niekde v meste možno. Dajte nám vedieť, určite sú také situácie, obec je veľká. Takisto státie, keď niekto niekde stojí v križovatke, že máte takú skúsenosť, že to robí neprehľadnú križovatkú, tak sú takéto problémy, len o nich nevieme. Niekde sú problémové celé ulice.

Marek Chochol, *poslanec* – tiež nemôžeme zamoriť celú Polomu značkami. A ešte jedna (1) vec – dostali sme členovia Rady školy e-mailu od pani, od našej ohľadne poverenia, viete nám povedať ako to dopadlo?

Mgr. Lillian Brond’ošová, *starostka obce* – poverená je pani zástupkyňa pánom riaditeľom, prerokované bolo s Radou školy...

....., *ekonóm obce* - nakoniec on ju poveril.

Mgr. Lillian Brond’ošová, *starostka obce* – on ju poveril, riaditeľ.

Marek Chochol, *poslanec* – že Rada školy nesúhlasila, napriek tomu poveril priamo.

....., *ekonóm obce* – áno. Ale tu išlo o iné, tu išlo o poverenie riaditeľa. Tým, že on by bol odstavený a ona by mala pozíciu riaditeľa, ale tým, že on poveril ju ako svoju zástupkyňu, tak už to poverenie padlo, že preto.

Janka Ciberaiová, *poslankyňa* – akože nesúhlasila Rada školy, aby bola.

Mária Antalová, *poslankyňa* – ja len toľko, že keď pán organizuje práce svojich zamestnancov – častejšie vyberať koše tam, kde sú potraviny, lebo napr. tam pri M-markete sa už sype a božechráň, žeby tam dakto dal keks, alebo dózu od dačoho – pes.

Mgr. Lillian Brond’ošová, *starostka obce* – ale pri potravinách, to by si oni mali, nie? Tu napríklad ani kôš nemajú, ani si ho nezriadili. Áno oni sú zodpovední za svoje koše.

Mária Antalová, *poslankyňa* – dobre.

Janka Ciberaiová, *poslankyňa* – tak ja vám poviem, že končí sa ten projekt 30. septembra projekt Obnov dom mini, ten pilotný program, ale včera prišiel e-mail – do 30.9. budú vyrozumení, čiže aj naši občania, budem vedieť výsledok a pokračuje ďalej ten projekt, lebo bolo podaných iba tisíctristodvadsaťdva (1 322) žiadostí, mali byť tritisíc šesťdesiat (3 060).

PhDr. Ivana Antalová, *poslankyňa* – koľko bolo Polomcov?

Janka Ciberaiová, *poslankyňa* – Polomci okolo štyridsaťpäť (45). Či všetci prejdú, neviem – verím, že hej.

Mgr. Lillian Brond’ošová, *starostka obce* – pekne, veľmi.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – my sme najviac mali, Poloma. Budú pridané aj nejaké iné obce. Pýtala sa ma, že či som ochotná korigovať aj nejaké obce – nepoznám ani ľudí. V podstate keby Betliar, Henckovce, lebo my sme vlastne zaškolení, máme dohody do r. 2025, do septembra. Nevie, že koho ešte vyberú, obce ktoré sú, tie budú, ale budú pridané.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – to chcem pochváliť, veľmi pekná robota pani Ciberaiová (poslankyňa). Tam je tá miestna znalosť dôležitá, že Ty vieš presne vytypovať a osloviť presne tých, ktorí ...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – tak tu, v Polome hej. Možno my určia Henckovce, Betliar, alebo Slanú. To je potom už ťažko a vieš, čo to obnáša,

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – potom už len spolupracovať s dakým tam.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – pokračuje: že aj starosta tam musí byť.

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – tak to budeme radi, keď to ide. 3,36,31

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ale som rada, že ide, že to pokračuje ďalej. V podstate tlačia na to, že sa tie financie musia vyčerpať, tie tri milióny (3 000 000).

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – no, to je presne o tom, že....

Janka Ciberaiová, poslankyňa – však to je ďalší projekt, ktorý som vedela, že aj toto je také, že pilotný projekt a zase to dali Polome, čo aj mne bolo povedané, že ďalší projekt ide tiež z tých peňazí v podstate...

Mgr. Lillian Brond'ová, starostka obce – musia sa vyčerpať.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – musia sa vyčerpať. Zato pridávajú ďalšie obce. Ja som robila aj Bôrku, nemala som s nimi zmluvu, urobila som aj Lipovník – známym a fakt vďaka, že si si to nenechala robiť, lebo by si na to nemala kedy, lebo viem, že ani Krásna Hôrka nemá ani jednu (1) žiadosť a dedina veľká. Krásnohorská Dlhá Lúka, tam som dve (2) urobila, tiež ani jedna (1) nešla. V Bôrke som urobila dve (2) alebo tri (3) – neviem, lebo som už potom navigovala. Už posledné dni...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – vieš presne koľkých ľudí sa to týka? Že z koľkých sú tí štyridsaťpäť (45)...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ako našich?

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – na základe pravidiel, že koľkých ľudí sa to týka a koľkí...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ono sa to týka tých ľudí, ktorí spĺňajú podmienky, čiže podmienku sedemtisícštyristodvadsaťštyri eur (7 424)...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – ale určite majú prehľad, že koľko percent...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ale len tí žiadali, ktorí to spĺňali. Nemohli žiadať iní.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – no, ale...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ja ešte to neviem.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – percentuálna úspešnosť, že napr. stotisíc (100 000) ľudí a spĺňujú päťdesiat...

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – to je ťažko dohľadateľné, lebo nie každý, kto má – to by museli ešte aj s katastrom spolupracovať, či je...

Janka Ciberaiová, poslankyňa – nie, to som ja kontrolovala.

Bc. Jana Dovalová, poslankyňa – hej, ale myslím, že nejakú štatistiku z toho spraviť keď chcete vedieť aký príjem, tak treba vedieť, že či ešte je aj vlastník daný človek.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ale oni boli púčení, takže každý žiadateľ bol poučený.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – ja len akože orientačne: týka sa to , čo ja viem tisíc (1 000) ľudí a požiadalo dvadsať (20).

Janka Ciberaiová, poslankyňa – tisícštyristodvadsaťdva (1 422) žiadostí išli v rámci celého Bystrického a Košického kraja zo stopäťdesiatdva (152) obcí a každý žiadateľ vedel, že musí splniť podmienku takú, že v roku 2022 žiadateľ nemal príjem vyšší ako šesťstodvadsať (620) eur mesačne a potom sa písalo do toho, členovia domácností, už terajší. Čiže sa posudzoval celý ten príjem za r. 2022. Čiže takí, čo mi aj prišli tu s lístkom, že som mal taký dôchodok, taký dôchodok – samozrejme ja som to vypísala a oni budú preverovať cez sociálnu poisťovňu, cez zamestnávateľov, vlastne cez úrady práce.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – koľko sa to týka našich menšín?

Janka Ciberaiová, poslankyňa – našich menšín málo a fakt len takí, čo – tuná
....., u všetci. Dúfam, že prejdú, že sa tie domy opravia tam?
..... má, má asi len jedno (1) okno, u – tam majú poopravované tie domy, som sa tam bola aj pozrieť, aj odfotiť. Možnože prejde táto pani, čo si adoptovala to jedno (1) dieťa, tam nebol príjem, tiež nejaká Keď máte dakoho kto by chcel, tak dajte vedieť.

Poznámka: K predmetnému bodu nebol podaný žiadny návrh na uznesenie, **bod je bez uznesenia.**

K bodu 14. Návrh na uznesenie

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – prevádza súhrn čítanie prijatých uznesení; prijaté uznesenia/u-251/2024 až u-268/2024 zo štrnásteho riadneho zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome.

75

K bodu 15. Záver zasadnutia

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce - Vážení poslanci, ďakujem vám za účasť na dnešnom obecnom zastupiteľstve. Ukončujem zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Zasadnutie ukončené: dňa: 19.9. 2024 o 20 (h) 24 (min).

Zapísala: Dana Červenáková

Mgr. Lillian Brond'ošová,
starostka obce

Overovatelia:

Ondrej Tompoš:

Mária Antalová: