

Z á p i s n i c a

napísaná v priebehu druhej časti/opakovane dvanásteho **riadneho** zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, ktoré sa koná dňa **10. augusta 2020** so začiatkom o 17,00 hodine v sále obecného úradu v Gemerskej Polome (Námestie SNP, 211).

Prítomní:	Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce
Poslanci:	PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelíny
Neprítomný (j. č.):	Marian Ferenc,
Ďalší prítomní:	Ing. Miloslav Brežňan, hlavný kontrolór obce Dana Červenáková, zamestnanec obce Ing. Miroslav Michalka, zamestnanec obce
Verejnosť:	Radoslav Švec, Alena Švecová, Roman Cirbus, Mgr. Zuzana Hanuštiaková, Mgr. Rudolf Hanuštiak, Valéria Mikolajová, Marek Chochol, Viera Olexová, Ján Payer, Emília Fafráková, Kamila Mitříková, Vladimíra Spišiaková, Štefan Lipták, Ondrej Zatroch.

Starostka obce vedie dvanáste riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva.

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce po privítaní prítomným oznamuje, že obecné zastupiteľstvo je zvolané v zmysle § 12 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení. Konštatuje, že zasadnutie bolo zvolané v zákone stanovenej lehote a poslanci boli na toto zasadnutie včas pozvaní formou pozvánok. V zmysle § 12 ods. 4 a paragraf 30f zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení oznámenie o zasadnutí obecného zastupiteľstva bolo zverejnené na internetovej stránke obce a informačnej tabuli obce.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce **vedie** dvanáste riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva a **vyhlasuje rokovanie za otvorené**.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce **konštatuje**, že počet prítomných poslancov je 8 z celkového počtu 9 poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, obecné **zastupiteľstvo** v zmysle § 12 ods. 2 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení **je uznášaniaschopné**.

Starostka obce oboznamuje prítomných s programom zasadnutia.

Program

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Prerokovanie stanoviska obce k predĺženiu doby platnosti rozhodnutia o povolení banskej činnosti Eurotal, s. r. o. Gemerská Poloma
4. vyhlásenie mimoriadnej situácie v obci Gemerská Poloma
5. Prerokovanie požiadaviek občanov obce
6. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
7. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve
8. Prerokovanie odstránenia havarijných stavov v Základnej škole Gemerská Poloma
9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce
10. Rôzne
11. Diskusia
12. Návrh na uznesenie
13. Záver zasadnutia

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva na vedomie, že dnešné zasadnutie pokračuje bodom č. 9/Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce navrhuje do návrhovej komisie, ktorá spracuje návrh uznesení:

Návrhová komisia: PhDr. Ivana Antalová, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková

Hlasovanie:	za:	6 poslancov
		PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková,
		Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	2 poslanci
		Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková,
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc

Starostka obce konštatuje, že návrhová komisia bola schválená.

K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Overovatelia zápisnice: Janka Ciberajová, Ing. Jaroslav Vešelínyi

Zapisovateľka: Dana Červenáková

K bodu 2.1 poslanci OcZ

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – cit.: „Vážená pani starostka, vážení poslanci, vážení občania, na zasadnutí obecného zastupiteľstva/OcZ dňa 6.7.2020 bola skupina poslancov OcZ pánom Ing. Michalkom označená za klamárov, nekompetentných poslancov, ktorí nepoznajú miestne pomery či základnú legislatívu samosprávy. Takéto a mnohé iné „komplimenty“,

ktorými nás označil, mňa osobne urážajú. Od začiatku sme boli a sme poslancami všetkých občanov. Ako teraz, tak aj v minulosti sme tu boli pre Vás všetkých, aby sme si vypočuli Vaše návrhy, podnety, žiadosti či sťažnosti. Snažili sme sa nájsť najvhodnejšie riešenie, ktoré by viedlo k čo najväčšej spokojnosti občanov, a zároveň ostávalo v medziach zákona. Nie vždy sme sa však stretli s ústretovosťou zo strany vedenia obce. Za naše opakované pripomienkovanie, že niektoré náležitosti nie sú doriešené, že uznesenia OcZ nie sú splnené - nás pán Ing. Michalka označil za tých, ktorí komplikujú situáciu starostke a zamestnancom obce, šikanujú ich, zadávajú im zbytočné administratívne úkony, ohovárajú ich a klamú občanov úmyselným podsúvaním neúplných informácií. Adresoval nám výrok: "...Vy naopak človeku či tejto obci nepomôžete, štríte medzi ľuďmi závisť, negatívne myšlienky, nenávisť či klamstvá". S týmito označeniami sa nestotožňujem a sú pre mňa nedôstojným osočovaním. Do samosprávy som išla preto, aby som pomáhala ľuďom a obci podľa môjho najlepšieho vedomia a svedomia. Spokorou a úctou som prijala tento mandát. Som si vedomá, že ľudia od nás neočakávajú riešenie nepodstatných vecí, ale závažných problémov. Tieto opatrenia však vieme dosiahnuť len v spolupráci s občanmi a predovšetkým s vedením obce. Ak však naša práca je zo strany vedenia obce hodnotená takýmto spôsobom a naša snaha pomôcť občanom sa stretáva s nepochopením, je možno čas sa zamyslieť, či som, ako poslanec, na správnom mieste. Pani starostka, musím ešte podotknúť, že spomínaný príspevok bol podaný s tvojim súhlasom a bez tvojho následného vyjadrenia, takže predpokladám, že s týmito vyjadreniami p. Ing. Michalku súhlasíš. Pre mňa osobne to bol alibistický prejav niekoho, kto si potrebuje vyzdvihnúť svoje ego. Aj keď som tam nebola osobne spomenutá, viem presne, do ktorej skupiny poslancov sa mám zaradiť. Hodnotením mojej poslanskej práce však sú títo ľudia - občania obce Gemerská Poloma, ktorí sa na mňa obrátia so svojimi žiadosťami, sťažnosťami, požiadavkami, ale aj poďakovaním. Ďakujem. Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa OZ v Gemerskej Polome, v Gemerskej Polome 10.08.2020.“ Poslankyňa dodáva: V tomto príspevku bola najviac osočovaná p. poslankyňa Mária Spišáková a pokiaľ sa nejako rozhodne proti tomu odvolať, alebo niekde sa domáhať svojich práv môže poslankyňa Mária Spišáková rátať s podporou poslankyne Mgr. Jany Červenákovvej a s jej dôverou.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – cit.: „Vážení spoluobčania. Nedá mi, aby som nereagovala na rekapituláciu z predchádzajúceho zastupiteľstva a dovoľte aby som Vám v krátkosti vysvetlila toto svoje konanie. V živote človeka nastanú rôzne situácie, udalosti a dni, ktoré by zo svojej pamäte najradšej vymazal. Našťastie nemám ich veľa, ale jeden predsa, a to deň, kedy som už ako poslanec obecného zastupiteľstva, svojou dôverčivosťou a účasťou pri kine, išla prejaviť podporu bývalému starostovi obce, ktorý ako som neskôr zistila, si ju vôbec nezaslúžil. Odhliadnuc od tejto skutočnosti, s dobrým úmyslom a snahou byť osožná občanom obce, pri predkladaní ich požiadaviek, nápadov a vedeniu obce pri hľadaní spôsobov a možností ich riešenia a realizácie, som sa uchádzala v nasledujúcom volebnom období o poslanskej mandát a dôveru ľudí. Gemerská Poloma je obec, v ktorej žijem celý život, pamätám si dosť, viem ako vyzerala a v súčasnosti vyzerá napr. časť Malej Polomky, ale aj iné, ako sa stavala časť Tábla i to, že kanalizácia a upravené odvodnené asfaltové ulice boli vďačnou témou na mnohých predvolebných kandidátkach. Mojim čestným úmyslom bolo spolupodieľať sa na tom, aby naša obec bola krajšou, aby ľudia boli na ňu patrične hrdí a radi sa sem vracali. Aby občania cítili podporu, záujem a ústretovosť zo strany vedenia obce a túto

ústretnosť vedeli následne oplácať snahou o udržanie čistoty, skrášlenie, zveladenie obce a prejavili záujem o veci verejné. Po zložení sľubu, hneď v úvode pôsobenia som listom zo dňa 7.3.2019 žiadala starostku obce, aby hájila práva všetkých občanov našej obce bez rozdielov. Mnohé jednania a zložité pomery sa zavrhli dňa 6.7.2020, kedy starostka obce bez výhrad, dovolila radovému zamestnancovi, s naštrbeným morálnym kreditom, osočovať, urážať a hanlivo sa vyjadrovať k nám a našej práci, právoplatne zvoleným poslancom obce. Mimoriadne sa ma dotkli vyjadrenia k pani Márii Spišákovej a zamýšľam sa prečo? Prečo takéto hanlivé osočovanie a urážky, myslím a dovoľm si tvrdiť, že list a zhodnotenie, ktorý ju a nás mal zdiskreditovať priniesol opačný efekt a upozornil, že dlhodobo niečo nie je v poriadku. Občania majú na celú záležitosť svoj názor a pani Spišáková má v našej obci dôveru, rešpekt a uznanie, ktoré sa vynútiť nedajú, získala ich zaslúžene svojim prístupom a spôsobom jednania so spoluobčanmi. Je na škodu, že jej vedomosti neboli zúročené do správneho spôsobu chodu v obci. Po zastupiteľstve nasledovali ďalšie záležitosti, ktoré nebudem pre krátkosť času rozvádzať, ale stále viac a viac som presvedčená, že takto to nemôže a v žiadnych iných obciach ani nefunguje. Vzťahy a dôvera sú naštrbené. Táto skutočnosť ma utvrdila v presvedčení, že kde nie je dôvera, nemôže fungovať spolupráca. Ďakujem za pozornosť. S ospravedlnením a úctou k občanom, Mgr. Alica Nemčková.“

Mária Spišáková, poslankyňa – cit.: „Vážená pani starostka Mgr. Lillian Brondošová. Dovoľte mi, aby som reagovala na list, ktorý prečítal pán Michalka na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 6.7.2020. Viem, že to nie je predmetom rokovania, ale jednoducho musím zareagovať. V prvom rade sa chcem opýtať pani starostky, akým právom pán Michalka vystúpil s týmto listom, keď sa nepovažuje za starostu? Sám uviedol, že je iba radový zamestnanec. Reagujem na to preto, lebo v tomto liste som bola najviac kritizovaná a osočovaná ja. Z listu vyplýva, že ja, ako nová poslankyňa, som zodpovedná aj za správanie ostatných poslancov, ktorí si tiež vypočuli kritiku na seba. Je mi to ľúto, že som Vás dostala do týchto problémov, páni poslanci, hoci si myslím, že tomu tak nie je. Podľa môjho názoru čítanie tohto listu nepatrilo na zasadnutie obecného zastupiteľstva. Na list, ktorí sme adresovali Vám, pani starostka, ste mali reagovať Vy osobne. Myslím, že sme si to nezaslúžili. Niekedy však najlepšou obranou je útok. Nie vždy takýto spôsob veci vyrieši. Nikdy nezabudnem na slová pani poslankyne Antalovej na ustanovujúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Povedala, že musíme robiť všetko podľa zákona, aby nám nikto nič nemohol vyčítať. Ale zrejme tomu tak nie je. Viem, nie som rodená Polomčanka, ale žijem tu už vyše 35 rokov. Možno aj nepoznám všetky ulice, ale keď som sa stala poslankyňou, tak sa snažím prejsť ulicami obce, osloviť občanov, všimam si, čo sa kde robí. Aj keď ma občania našej obce požiadali o radu, alebo pomoc, vždy som sa im snažila pomôcť, pokiaľ to bolo v mojich silách a možno aj kvôli tomu mi vo voľbách dali svoj hlas. Nevieam, akým spôsobom Vás, pani starostka, alebo zamestnancov obce šikanujem. To, že sa veľa pýtam a žiadam vysvetlenie, snád' to nie je šikanovanie. Ja len využívam svoje práva ako poslanec a občan. Nenútim nikoho, aby porušoval zákon. Myslím si, že je to skôr naopak. Pretože ak by tomu tak nebolo, občania obce by nepísali rôzne podnety a udania. Pokiaľ by ste pristupovali k občanom s úctou a pochopením tak, ako sa patrí, iste by Vás neohovárali a neútočili proti Vám a najmä proti pánovi Michalkovi. Ja sa neskrývam za žiadne udania a podnety, ktoré píšú a podpisujú iní občania. Oni snád' majú svoj vlastný rozum, vedia si veci zistiť. Je to pod moju úroveň, aby som takéto

podania písala. V živote som nikdy nič na nikoho nepísala. Taktiež by som si nedovolila ohrozovať a ničieť obecný majetok. Dobré viete, že pokiaľ s niečím nesúhlasím, alebo mám pripomienky, tak to prezentujem nahlas na zasadnutí obecného zastupiteľstva. Netvrdím o sebe, že sa rozumiem do všetkého, ale keďže pri svojej práci prichádzam do styku so zákonmi, tak už čo-to viem. Keď som sa stala poslankyňou, tak som sa snažila naštudovať si veci, zákony a predpisy. Viem, že pri svojej práci obecný úrad sa musí riadiť veľkým počtom zákonov, ale predovšetkým vy, čo s tým pracujete, by ste to mali ovládať. Pokiaľ som niečo namietala, že nie je správne alebo nie je v súlade so zákonom, tak som si to overila. Nemyslím si, že z 50 podnetov alebo otázok, ktoré prišli na obecný úrad odo mňa, ako uviedol pán Michalka, bolo len jednej vyhovené. Je toho viac. Pripomeniem Vám len jeden prípad, aby to vedeli aj občania. Na zasadnutie obecného zastupiteľstva dňa 12. 2. 2019 ste predložili návrh, aby sme schválili odkúpenia nehnuteľnosti – domu od istého občana, ktorý nebol ani vlastníkom. Samozrejme na túto nehnuteľnosť nebol založený ani list vlastníctva. Na zasadnutie zastupiteľstva dňa 29. 7. 2019 ste nám predložili znova návrh na odkúpenie tej istej nehnuteľnosti, a to už od vlastníkov nehnuteľnosti. Obecné zastupiteľstvo samozrejme s týmto odkúpením nesúhlasilo. Ako to potom občanom vysvetliť, že jeden dom ideme kupovať a druhý predávať. Už v tom čase jedna z vlastníčok nežila. Aj napriek tomu ste nám znova na zasadnutie zastupiteľstva dňa 28. 10. 2019 predložili ten istý návrh s tým, že sa to dá, kým nie je prejednané dedičstvo po nebohej. Na to som upozornila, že predsa nemôže kupovať od niekoho, kto už nežije. Zrejme ste už mali dopredu podpísanú kúpnu zmluvu, kým menovaná ešte žila. Chcete tvrdiť, že takýto materiál predložený obecnému zastupiteľstvu bol v poriadku? Myslím si, že materiály, ktoré predkladáte na zastupiteľstvo by mali byť pravdivé a v súlade so zákonom, mali by poslancom byť vysvetlené, aby nedochádzalo k nedorozumeniam a aby ste nás neobviňovali, že nevieme čo schvaľujeme, že sme nekompetentní. Mali by ste si aj vy uvedomiť, že napríklad niektoré prijaté uznesenia obecného zastupiteľstva ignorujete a nie sú splnené. Uvediem len jeden príklad. Uznesením č. 96/2019 z 12. 2. 2019 obecné zastupiteľstvo schválilo zastupovanie JUDr. Máriou Sokolovou, advokátkou advokátskej kancelárii Jurika & Keltoš, s.r.o. Bratislava vo veci začatia správneho konania - podania odvolania proti pokute, podania žaloby, pokiaľ bude potvrdené rozhodnutie o uložení pokuty, Následne uznesením č. 246/2019 sme brali na vedomie informáciu o novom súdnom spore. Uznesením č. 252/2019 z 28. 10. 2019 sme žiadali starostku uzatvoriť zmluvu o poskytovaní právnych služieb na zastupovanie v súdnom spore, ktorý sa vedie na Krajskom súde Bratislava a na Okresnom súde Malacky. Žiaľ toto uznesenie ste odignorovali a uzavreli ste len Dodatok už k uzatvorenej zmluve o poskytovaní právnych služieb s touto advokátskou kanceláriou, ktorá bola uzatvorená v roku 2017 bez vedomia obecného zastupiteľstva. Je to v rozpore s prijatým uznesením. Žiadala som, aby ste vyjednali lepšie podmienky, aby sme toľko neplatili za právne zastupovanie. Tejto advokátke platíte 156,- Eur s DPH na hodinu a nám poslancom idete vyčítať, že sme si navýšili rozpočet na svoje odmeny t. j. 35,00 Eur v hrubom za jedno zasadnutie, ktoré trvá niekedy 5-6 hodín. Ja som prácu poslankyne nešla robiť pre peniaze. Svojou troškou práce som chcela prispieť k rozvoju našej obce a byť nápomocná. Hoci som poslankyňou len 1,5 roka nech si občania urobia názor na moju prácu, či je prínosom alebo nie. Nie je v mojej kompetencii hodnotiť samu seba. Viem pani starostka, čo pán Michalka urobil pre našu obec, ale viem aj to, že svojím konaním spôsobil tejto obci aj veľké problémy - vid' Konopiska, územný plán, pokuta od ÚVO, sociálna pôžička občanom, dva súdne spory a pod. Nevie, čo potom bude, ak prehráme súdne

spory. Pán Ing. Michalka sa vyjadril na moju osobu, citujem: „Ludsky sa priradila k poslancom, ako je bývalý mentálne retardovaný poslanec.“ Zrejme podľa neho si ani nezaslúžim byť poslankyňou. Na toto tvrdenie nemám slov. Je to urážka mojej osoby a prinajmenšom podnetom na priestupkové konanie. V závere listu pán Michalka píše, citujem : „Vážená p. starostka, naozaj si úprimne vážim ako makáš každý deň, lietaš ako špinavé prádlo aj napriek tomu, že niektorí ľudia ti namiesto pomoci radšej hádžu pod nohy polená. Vážim si, že makáš aj ako bežný výkonový pracovník, ako jeden z nás. A práve vtedy majú títo poslanci aj pravdu. Je to však naopak. Nie ja vykonávam tvoju agendu, ale Ty našu, za čo Ti ďakujeme.“ Na základe tohto vyjadrenia si potom musíme položiť otázku : Kto vykonáva prácu starostky? Na záver si dovoľím odpovedať aj na otázku, ktorú som Vám, pani starostka položila v úvode. To, že ste pánovi Ing. Michalkovi dovoľila prečítať tento list je aj Vaším vyjadrením voči nám poslancom. Pani starostka, pristupujte k všetkým občanom našej obce rovnako, neignorujte ich požiadavky. Viem nedá sa vyhovieť všetkým, ale aspoň ľudským prístupom je potrebné to občanom vysvetliť. Ďakujem za pozornosť. V Gemerskej Polome, dňa 10. 8. 2020, Mária Spišáková.“

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – reaguje na list poslankyne Mgr. Jany Červenákovéj, Mgr. Alici Nemčkovej a Márie Spišákovéj – zhrnie to do jednej vety, ako vravela p. Spišáková nie je možné výjsť v ústrety 2 tis. obyvateľov, nedá sa každému vyhovieť. Jedným vyhovie druhým nie, a tým, čo aj vyhovie niekedy sa stane, že nasledujúci krát sa nedá vyhovieť. Snaží sa úplne svoj mandát starostu od začiatku svedomito... nerobí rozdiely, či je to na Jarkovej, či je to na 9. mája, či je to na Slanskej ulici – určite nie. Táto situácia, ktorá je v súčasnej dobe až tak vyhrotená a sa postupne stupňovala, nechápe z akého dôvodu. Stále sa snažia obci pomáhať, určite aj majetok zveľaďovať, neničiť ho, nerozpredávať, nerozkrádať nevie akým spôsobom by toto ešte lepšie vyjadřila.

Mária Spišáková, poslankyňa – ráno bola na obecnom úrade a žiadala v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám/to žiadali 4 poslankyne, ale ona podpísala žiadosť a jej žiadosť bola zamietnutá a odvolanie nebolo rozhodnuté z dôvodu, že ide o fikciu zamietavého rozhodnutia. Číta zo zákona o slobodnom prístupe: „Častým porušením zákona o slobode informácie je nečinnosť, ide napr. o nevybavenie žiadosti o informácie v lehote podľa § 17 zákona o slobode informácií, alebo nevydanie rozhodnutia o odvolaní v lehote podľa § 19 ods. 3 zákona o slobodnom prístupe. Niekedy býva táto nečinnosť zdôvodovaná tým, že povinná osoba nebola nečinná, ale využila možnosť predpokladanú ustanovením § 18 ods. 3 alebo § 19 ods. 3 zákona o slobodnom prístupe informácií a vydáva fiktívne rozhodnutie, ktoré ako poslankyňa vie nebolo vyhovené vzhľadom k tomu, že bolo ako fiktívne rozhodnutie. Zákon o slobode informácií v § 18 ods. 2 ukladá povinnej osobe vydať písomné rozhodnutie v prípade, že požadovanú informáciu nesprístupní, čo i len sčasti. Ak povinná osoba, to je obec, v zákone stanovenej lehote požadovanú informáciu nesprístupní, alebo nerozhodne o nesprístupnení informácie a nevydá o tom písomné rozhodnutie poruší túto zákonnú povinnosť. Túto skutočnosť mnohokrát poukazovali aj súdy. Nečinnosťou povinnej osoby, alebo odvolacieho orgánu teda prichádza k spáchaniu priestupku. Najvyšší súd SR vo svojom rozsudku potvrdil, že zákon o slobode informácie síce predpokladá vydanie fiktívneho rozhodnutia ako následok nečinnosti povinnej osoby, ale týmto postupom povinnej osoby nie je zákonom povolený a je nezákonný, pretože žiadateľ o informácie má právo, aby povinná osoba, to je obec, vydala

písomné rozhodnutie obsahujúce odôvodnenie v zmysle §47 správneho poriadku. Nečinnosť povinnej osoby a vydanie fiktívneho rozhodnutia v dôsledku tejto nečinnosti, teda podľa najvyššieho súdu, nie je zákonný, ale fiktívnym spôsobom vybavenia žiadosti o informácie. Čiže boli porušené práva poslankyne, nakoľko nie je dôvod prečo nebolo žiadosti poslankyne vyhovené.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to je príklad toho, že na takom obecnom úrade je potrebné nejakého právnik zamestnať, aby sa v týchto veciach vedel orientovať, reagovať na všetky veci, a to je len časť/211 je časť agendy, ktorú má na starosti i obecný úrad.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – chcela by vysvetliť aj občanom o čo ide: boli za p. starostkou a žiadali ako poslanci pracovné náplne zamestnancov obce, toto nebolo poslancom vyhovené, nakoľko má zato, že sa tu o niečom rozpráva a verejnosť nevie o čo tu ide.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – obec má vyjadrenie od osobného úradu, dve (2) vyjadrenia, kde žiadala o stanovisko k týmto veciam, ktoré sú závažné vzhľadom na ich zverejnenie a bolo to tam jasne aj zdôvodnené.

Mária Spišáková, poslankyňa – bol tam len § 9 zákona o slobodnom prístupe k informáciám a poslankyňa má zato, že nežiadala žiadne osobné údaje, nie sú to utajované skutočnosti, alebo takéto veci, občania našej obce prispievajú svojimi daniami na chod obce, majú právo vedieť, kto čo v obci zamestnanec aké práce vykonáva, aj na požiadanie – nie je to žiadnou utajovanou skutočnosťou, ani osobný údaj, na ktorý sa odvoláva obec v rozhodnutí.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sú tam dve (2) stanoviská, zvlášť od tohto osobného úradu aj z/nepamätá si starostka.

Mária Spišáková, poslankyňa – ale zrejme boli položené nie tak ako poslanci žiadali.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: nezávisle na tom vec žiadala a dali starostke takéto stanovisko, postupovala v rámci tohto zákona.

Mária Spišáková, poslankyňa – ona to vo svojom odvolaní napísala a obec to ignorovala, tak je to dôvodom na priestupok.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – čo sa týka vyjadrenia p. Ing. Miroslava Michalku, o tomto vyjadrení starostka nevedela, toľž nie o tom, že bolo také rozsiahle a konkrétne. Keď sa v ňom poslanci našli asi to o niečom svedčí, nevie čo k tomu dodať – nevedela o ňom.

Juraj Dovala, poslanec – je to dohodnuté, že príspevok má trvať 3 až 5 minút a dovolila si mu, nevie koľko/6 listy.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – má zato, že doteraz predmetné neobmedzovali, teraz k tomu pristúpili.

Juraj Dovala, poslanec – oponuje, že toto je prijaté vo VZN/Rokovacom poriadku obce

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – v rokovacom poriadku to je, ale sa nikdy ľudia neupozorňovali, snažili sa ich vypočuť aj preto teraz pracovníčka obce pristúpila k tomuto riešeniu aj zverejnila v Polomských novinách možnosť vystúpiť občanovi zapojenia sa do diskusie.

Valéria Mikolajová – občania majú 3 minúty a toto bolo na pokračovanie, dáva na vedomie starostke obce, že bola na zasadnutí prítomná. Pán Vešelínyi upozornil, že nadávkam a starostka dala súhlas pokračovať v tomto napádaní.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: p. Mlynár vo veci odpredaja pozemku vec riešil dlho, nikto vtedy ani predtým v rozprave nebol zastavený, preto obec pristúpila k tomuto riešeniu, aby sa obecné zastupiteľstvo zbytočne nepredlžovalo. Čo sa toho týka

v nasledujúcich obecných zastupiteľstvách (ďalej len OcZ), by chcela poprosiť, aby sa na zasadnutie zišli skôr/nie o 17,00 h. a aby riešili napr. od 14,00 h., aby sa na zasadnutiach zbytočne dvakrát (2x) neriešili/aby sa zasadnutia nekonali zbytočne dvakrát. O navýšenie príjmov poslancov išlo z toho dôvodu, že nie 35 eur bez DPH/ako poslanci uviedli, ale každé zastupiteľstvo bolo poslancom zaplatené dvakrát (2x), pretože sa 2x zasadalo – ani jedno (1) zastupiteľstvo sa neuskutočnilo v riadnom rokovacom čase, preto ešte raz dáva poslancom na zváženie, žeby na sledujúce OcZ začali cca o 14,00 h. a vedeli by na jedenkrát (1x).

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – dáva na vedomie, že všetci poslanci sú zamestnaní, pracujú, tiež nemôžu ísť ráno do práce po zastupiteľstve, ktoré skončí o druhej (2.), pokiaľ by sa v bodoch nevracali opätovne k niektorým, ktoré neprejdú na jednom zastupiteľstve a skúsime na druhom (2.) a treťom (3.) a ďalšie, viď prípad Javorková, dom Lavrincov a takto podobne, nemuselo by sa toto diať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa pýta poslankyne: kvôli čomu?

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – vo veci: pokiaľ poslanci neschvália nejakú záležitosť, prečo sa majú k tomu vracat' - pýta sa starostku, že prečo, aby to prešlo?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vo veci: obec nechce zle, však u p. Javorkovej je zjavné...

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – vo veci: sa pýta, či poslanci chcú zle?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – odpovedá na otázku poslankyne: nie a pokračuje: u p. Javorkovej je zjavné, že ich majetok je v ceste obecnej, preto sa pýta, prečo by to malo byť takýmto spôsobom...

Juraj Dovala, poslanec – upozorňuje, že aj teraz neskončia na čas zasadnutie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – reaguje na slová poslanca J. Dovalu – takýmto spôsobom asi hej.

Juraj Dovala, poslanec – pokračuje: vy si vždy svoje hovoríte.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: stále keď je niekoho majetok oplatený a užíva ho/stále ten rozdiel vysvetľovala a keď ide o obecný majetok a už je to asfaltová cesta a je to obecné, prečo by to malo ostať jeho – ved' to obec rieši pár metrov štvorcových u každého, prečo aj u p. Javorkovej nie?

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – vo veci: riešili podobný prípad a k tomu sa vôbec nechce poslankyňa vracat'.

Ondrej Tompoš, poslanec – hovorí starostke obec: starostka sa vyjadrila, že nevie kde nastal ten problém. Prvý (1.) problém nastal keď zastupiteľstvo schvaľovalo úväzok budúcemu starostovi, vtedy v dobrej viere niektorí podpísali papier s úväzkom a nevedeli, že je tam napísaná jedna tretina úväzku.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – reaguje, že nie jedna tretina úväzku.

Juraj Dovala, poslanec – vo veci: tak ste to chceli.

Ondrej Tompoš, poslanec – pokračuje: ale návrh bol, až niektorý z poslancov si to všimol a vec vrátili poslanci naspäť. Pýta sa: „čo ste zrobili? Zobrali ste sa vy traja a šli ste sa poradiť, čo budete robiť, áno šli ste do kancelárie. Tu sú všetci, išli ste do kancelárie sa poradiť. My potrebujeme starostu na celý deň, alebo 24 hodín“. Preto sa pýta poslanec, čo by povedali poslanci ľuďom, že starostka bude len na tretinový úväzok? By poslancov opľuli. To je jedna vec. Má zato, že tu začali tieto problémy, že sú poslancom podsúvané veci, tak ako poslankyňa Mgr. Alica Nemčková povedala – dvakrát (2x), trikrát (3x), štyrikrát (4x) – aj p. Javorková

nehovorí že netreba, je za odkúpenie týchto pozemkov, ale má zato, že je potrebné v obci robiť rigoly – tu rigol poza Payera, Kristofa sa čistil. Teraz, keď p. Payer navrhol, že by bolo dobré zvýšiť tie kocky tam vyššie, aby sa tam voda odrazila, bolo povedané starostkou, že to nie je majetkom obce, že ...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vo veci: obnova potenciálu poľnohospodárskej výroby poškodeného prírodnými katastrofami, katastrofickými udalosťami a zavedenie vhodných preventívnych opatrení Hydromeriolizácie štátny podnik – toto je vyjadrenie k predmetnému jarčeku, že tuto je 11, 12 vlastníkov a obec do tohto nemôže ísť.

Ondrej Tompoš, poslanec – pokračuje: sa pýta starostky obce, že keď tam bager bagroval, či vtedy obec mohla na mieste zasahovať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vo veci: obec predmetné vyčistila, ale predmetné zvýšiť, či rozšíriť do takejto miery nemôže.

Ondrej Tompoš, poslanec – pokračuje: predmetné uviedol ako príklad, že tam obec nevie. Pýta sa starostky, či reagovala, alebo niekomu niečo povedala, volala niekde? Ďalšia vec: poslancovi to pripadá tak, že poslanci nevyhovejú, lebo tá opozícia, kritici starostky nevyhovejú, to je isté na Dovčikovej ulici II. – tam taktiež voda zaplavuje ide do bytoviek a obec za šesť (6) rokov nevierobiť jeden (1) kanál, pýta sa, či nevie? Kocky – starostka povedala, že ich nemá kto robiť – sám poslanec sa ponúkol, že pôjde kocky robiť bez akéhokoľvek nároku na honorár. Má zato, že keby bola starostka oslovila všetky organizácie, neverí, žeby sa v každej organizácii nenašiel aspoň jeden (1), ktorý by šiel tie kocky robiť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa pýta poslanca, či bol kocky robiť?

Ondrej Tompoš, poslanec – na otázku starostky sa jej pýta, či ho oslovila vo veci – dáva na vedomie, že teraz už nepôjde/nikoho starostka neoslovila. Ďalšia vec: Konopiská – hovorí starostke, že tam chodí denne, minimálne dvakrát (2x) – pýta sa, ako lokalita vyzerá a prečo neoslovila vlastníkov, aby si pozemky pokosili – ako to vyzerá, stred obce, ľudia sa obci smejú na celej doline.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – do konca mája mali pokosiť prvýkrát (1x) celý.

Ondrej Tompoš, poslanec – sa pýta, či sa pokosilo? Má zato, že starostka mala vyzvať vlastníkov. Potom je vidieť, že je tu nedôvera. No je, lebo za všetkým, čo poslancom je predkladané hľadajú, čo je za tým skryté – tu je tá nedôvera.

U z n e s e n i e č. 401/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

K bodu 2.1 listy: Mgr. Jařa Červeřáková, posãřkyňa; Mgr. Ařřa Nemčková, posãřkyňa; Mária Spiřáková, poslankyňa

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

b e r i e n a v e d o m i e

1.

List zo dňa 10. 08. 2020 od poslankyne obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma Mgr. Jany Červenákovéj adresovaný starostke obce, poslancom obecného zastupiteľstva, občanom obce Gemerská Poloma.

2.

List zo dňa 10. 08. 2020 od poslankyne obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma Mgr. Alici Nemčkovej adresovaný spoluobčanom obce Gemerská Poloma.

3.

List zo dňa 10. 08. 2020 od poslankyne obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma Márii Spišákovéj adresovaný starostke obce Mgr. Lillian Brond'ošovej.

Hlasovanie:	za:	8 poslancov
		PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva na vedomie občanom, ktorí sa prihlásili do diskusie, že tak môžu urobiť v bode 11./Diskusia, a to po vyzvaní starostkou obce v poradí takom, ako odovzdali svoje podklady. Nájomné byty, prosí poslankyňu Mgr. Alicu Nemčkovú, aby sa vo veci vyjadrila.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – predmetné bolo riešené na predchádzajúcom zastupiteľstve.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – vo veci: predmetné už poslanci riešili v prvej (1.) časti rokovania zasadnutia.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa pýta, či ten zámer ako bol schválený, či aj platí?

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – vo veci: dáva kladnú odpoveď – mali také materiály aké mali, a to v čase konania komisie, podklady záverečné poslala na obec.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vo veci: opakovaný nájom p. Zdenka Páneková, opakovaný nájom Mgr. Jurina Ferenčíková, uzatvorenie nájomnej zmluvy na základe doručenej žiadosti Ľubomíra Greška a výpoveď p. Romoka.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – vo veci: dáva kladnú odpoveď.

K bodu 9.1 odkúpenie nehnuteľnosti do majetku obce/KZ 06/2019, parkovisko cintorín/Malá Poloma

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06.07.2020 k bodu rokovania č. 8.

Názov materiálu: Žiadosť o kúpu nehnuteľného majetku – Ing. Igor Ciberaj

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. katastrálna mapa 4. List vlastníctva č. 397, 607, 1431. 5. KZ 06/2019.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – ide o pozemok v časti, kde je predpokladané vybudovať cintorín v Malej Polome, za 2,00 EUR/1m².

Mária Spišáková, poslankyňa – poslankyňa chce občanom vysvetliť: už o tom raz zastupiteľstvo rokovalo, mala sa uzavrieť zmluva do určitého dátumu, keďže zmluva nebola uzatvorená, lebo na obecnom úrade (ďalej len OcÚ) nemali času, tak znova to isté je prerokovávané – potom sú také dlhé zastupiteľstvá a znova sa k tomu vracajú. Ako prílohu k tomuto materiálu je kúpna zmluva (Ďalej len KZ) č. 6/2019, kde súčasťou tejto zmluvy je aj Vojtech Kučerák a Jakub Kučerák, ktorí tiež sú vlastníkami tam kde aj p. Ciberaj, ale uznesením 311/2019 zo 16. 12. 2019 mala byť uzatvorená zmluva do 31. júla 2020/pol roka mal na to OcÚ, aby zmluvu uzatvoril. Takisto aj s Jakubom Kučerákom, ale ak bolo plnenie uznesení, tak p. hlavný kontrolór vo svojej kontrole plnenia uznesení povedal, že zmluva je podpísaná aj jedným a j druhým a je zverejnená na internete – opak je pravdou, žiadna zmluva nie je zverejnená, ani zmluva nie je uzatvorená do dnešného dňa (10. 08. 2020), pretože je tu spolu na predmetnej zmluve s Igorom Ciberajom, ktorú idú teraz schvaľovať. Pol roka bolo na uzatvorenie tejto zmluvy – Vojtech Kučerák, Jakub Kučerák, takže aj p. hlavný kontrolór, nevie poslankyňa ako kontroluje plnenie uznesení, keď tvrdí, že bola uzatvorená aj zverejnená. Dnes bola poslankyňa na internete a tá zmluva s Vojtechom Kučerákom a Jakubom Kučerákom zverejnená nie je, a potom sa obec čuduje, že je nedôvera.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta: ako potom môžu byť na jednej (1) KZ/požaduje vyjadrenie, či sú uzavreté zmluvy s Kučerákovcami, keďže nie sú na internete zverejnené.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – vo veci: na jednej (1) zmluve môžu figurovať.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – s inými dátumami sa schvaľuje ako zastupiteľstvo, do 30. 07. 2020 s Kučerákovcami, v tomto prípade ani nie je termín/zmluva s Igorom Ciberajom, preto sa pýta ako môžu byť na jednej (1) zmluve.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – môžu figurovať na jednej (1) zmluve, keďže sa jedná o tieto pozemky/Malopolomský cintorín, parkovisko.

Mária Spišáková, poslankyňa – vo veci: ale zmluva s Kučerákovcami mala byť uzatvorená do 31. 07. 2020 – pol roka bolo na to od decembra a dnes je 10. 08. – to znamená, že tá zmluva nie je účinná, pretože nebola ani zverejnená a nie je ani podpísaná.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – čo sa týka tých zmlúv, kde obec dáva viac predávajúcich pokope, bolo to riešené aj minule, súhlas so spracovaním osobných údajov, aby obec pri vklade na kataster nemusela platiť viackrát.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – vec je pochopiteľná pokiaľ by sa dnes schvaľovala kúpa od Igora Ciberaja, od Jakuba Kučeráka a od Vojtecha Kučeráka – keby sa dnes všetky tieto kúpi schvaľovali, nech sú na jednej (1) KZ, ale jeden sme schvaľovali pred pol rokom, jedno ide sa schvaľovať teraz.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – predmetné bolo v programe zastupiteľstva, ktoré bolo 06. 07. 2020, teda by sa to bolo riadne stihlo, keby bolo už vtedy prerokované, lebo bolo to v programe, mali to poslanci v materiáloch zaslané.

U z n e s e n i e č. 402/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.1 odkúpenie nehnuteľnosti do majetku obce/KZ 06/2019, parkovisko cintorín/Malá Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

p r e r o k o v a l o

zámer odkúpenia nehnuteľnosti do majetku obce Gemerská Poloma, a to:

parciel registra „C“: - p. č. **960** záhrada o výmere 203 m² nachádzajúcej sa v k. ú. Gemerská Poloma evidovanej na Liste vlastníctva č. 397 v podiele 2/24, - p. č. **952** zastavaná plocha a nádvorie nachádzajúcej sa v k. ú. Gemerská Poloma evidovanej na Liste vlastníctva č. 607 o výmere 1136 m² v podiele 2/12, - p. č. **961** záhrada nachádzajúcej sa v k. ú. Gemerská Poloma evidovanej na Liste vlastníctva č. 1431 o výmere 209 m² v podiele 2/12 od *predávajúceho*: Ing. Igora Ciberaja, nar., trvale bytom Fraňa Kráľa 465, 049 22 Gemerská Poloma, ktorý je spoluvlastníkom predmetných parciel. Predmetné pozemky, vo vlastníctve Ing. Igora Ciberaja sa nachádzajú v lokalite, kde má obec zámer vybudovať parkovisko pri cintoríne v bývalej Malej Polome, katastrálne územie Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma z dôvodu znemožnenia parkovania návštevníkov predmetnej lokality a realizácie verejnoprospešného charakteru stavby slúžiacej pre potreby obyvateľov obce. Kúpa pozemku je odplatne – 2,00 EUR za 1 m².

II.

n e s c h v a ľ u j e

- odkúpenie nehnuteľnosti do majetku obce Gemerská Poloma, a to:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parciel registra „C“ zapísaných na:
- LV č. 397, p. č. 960 záhrada o výmere 203 m² v podiele 2/24,
- LV č. 607, p. č. 952 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1136 m² v podiele 2/12,
- LV č. 1431, p. č. 961 záhrada o výmere 209 m² v podiele 2/12 **v spoluvlastníckom podiele** Ing. Igora Ciberaja, nar., trvale bytom Fraňa Kráľa 465, 049 22 Gemerská Poloma.

Hlasovanie: za: 3 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Juraj Dovala, Ondrej Tompoš,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 5 poslancov

Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Mgr. Alica Nemčková,
Mária Spišáková, Ing. Jaroslav Vešelínyi,

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomný pri hlasovaní: 1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9.2 predaj obecného pozemku/predaj obecného pozemku/MUDr. Božena Ciberajová, RNDr. Anna Vlčáková

K bodu 9.3 predaj obecného pozemku/MUDr. Božena Ciberajová

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 24. 07. 2020 k bodu rokovania č. 8.

Názov materiálu: Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku – MUDr. Božena Ciberajová

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku – formulár č. 596/2020 4. Katastrálna mapa 5. List vlastníctva č. 1348, výpis 6. zmluva KZ 09/2019, návrh.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta s akým dátumom je podpísaná táto zmluva, pretože je tu napísané, že KZ je s kupujúcim podpísaná.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – OcZ už raz schválilo predaj tohto pozemku, tento prevod sa však nepodarilo zrealizovať, KZ 9/2019 je kupujúcimi podpísaná, prevod bude realizovaný po opätovnom schválení OcZ, to znamená, že táto zmluva už bola podpísaná.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta prečo sa nepodarilo zrealizovať prevod?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – netuší prečo sa nepodarilo zrealizovať prevod.

Ing. Miroslav Michalka – ak môže za túto zmluvu...

Ján Payer – sa pýta, prečo odpovedá p. Michalka?

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – p. Michalka je zamestnanec OcÚ, preto sa môže vo veci vyjadriť a starostka nemusí všetko ovládať. K jednotlivým bodom môže vyzývať aj zamestnancov obce, aby sa vyjadrili na doplnenie.

Ing. Miroslav Michalka – KZ 12/2019, na nej boli spojení viacerí účastníci, keď si spomínate. Onoho času v r. 2019 sa schvaľovali tieto prevody, či už kúpy, či predaje a bolo to také turbulentné obdobie, kedy to aj poslanci prekladali na ďalšie, aj starostka prekladala tieto body na ďalšie rokovania, keď sa dojednávajú tie prevody, hlavne týkajúce sa na Ulici Partizánska u Gazdíkovicov. Všetci títo účastníci sú na jednej (1) zmluve, a tým, že boli na jednej (1) zmluve došlo k tomu (myslí, že to na predchádzajúcom OcZ spomínal), že do zmluvy spojil veci, ktoré sa nedali súčasne podpísať všetkými účastníkmi zmluvy. Touto chybou Ing. Miroslava Michalku a súčasne aj okolnosťami, kedy si to pod vplyvom okolností – títo účastníci zmluvy trvalo žijú v Českej republike a pre obec je naozaj niekedy málo štvrťrok, alebo polrok ich dostať k podpisu zmluvy tak došlo k tomu, že zmluva v danom čase sa nestihla podpísať, aj

preto je predložená dnes na rokovanie, aj keď dovolí si tvrdiť, že dnes zbytočne, lebo bola predložená na rokovanie do konca júla a dnes už uplynuli všetky termíny na podpis tejto zmluvy a všetci účastníci sa budú musieť objaviť v schvaľovaní OcZ nanovo. To sa týka – podobná situácia teda vznikla aj u p. MUDr. Ciberajovej, rovnako u p. PhDr. Vlčákovej. Potom záležitosť Ing. Igora Ciberaja – obdobná situácia, ide o rovnaké parcely – v čase kedy sa schvaľovali prevod podielu Ing. Igora Ciberaja, tak Kučerákovci nesúhlasili s týmto prevodom, následne oni sami prišli na OcÚ, kde požiadali, že súhlasia s prevodom. Tento prevod obec predložila zastupiteľstvu, kým to schvaľovanie prešlo p. Igor Ciberaj tým, tým že žije trvalo v Česku obec nedokázala zabezpečiť, obec nemá jeho adresu.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – Ciberajová a Vlčáková sú na jednej (1) zmluve zvlášť.

Ing. Miroslav Michalka – vo veci: sú na jednej (1) KZ všetko má jeden (1) súvis, pre poslancov je to všetko len prevod, ale obec sa snaží všetko zosúladiť do zmlúv, takže tie okolnosti obci všetko skomplikovali, že ide o pár metrov štvorcových, smiešne prevody, ale kým sa obci niekedy podarí získať podpisy od tých ľudí, ktorí tu trvalo nežijú tak to obci trochu trvá, potom to vyzerá tak, že – čo robia na obci, že nie sú schopní. Nie sú potom schopní dať do celého kopy. Zahral sa s obcou aj KOVID – proste sa to nepodarilo, nie pretože to nechceli, alebo žeby na tom nerobili.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – apeluje na starostku, aby boli obmedzené kúpy, predaje, kým sa nedoriešia tie, čo sú rozpracované.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – doťahujú sa len tie, čo sú rozpracované.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – má zato, že je ich toľko rozpracovaných a toľko uznesení, ktorým im prešla platnosť, že len na to je potrebné jedno (1) zastupiteľstvo.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – snažia sa toto dotiahnuť, tie čo sú rozpracované – nové je asi len jedno (1). Zámer bol už schvaľovaný skôr/osobitného zreteľa sa pýta poslancov, či by bolo možné schváliť rovno ten predaj.

Ondrej Tompoš, poslanec – treba zrušiť predošlé uznesenie v tejto veci.

Dana Červenáková – pokiaľ je tam termín, že toto uznesenie stráca platnosť automaticky je neplatné, pri zámere predmetné nie je definované, pokiaľ nedošlo k novým skutočnostiam.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – aj keď to bude v inom znení?

Dana Červenáková - malo by byť všetko v rovnakom znení.

Janka Ciberajová, poslankyňa – keď boli dvaja predtým ináč.

Dana Červenáková - od začiatku.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – všetko to isté.

Dana Červenáková - uznesenie robíte k predmetu predaja, nájmu, najideálnejšie je ku každému predmetu a menu samostatnú aj zmluvu, ide o najčistejšie a najprehľadnejšie pre každého, kupujúceho, nájomníka – rozhodnutie je na poslancoch, uznesením neschvaľujete KZ, ale predmet kúpy, predaja, nájmu – je možnosť urobiť zmenu uznesenia, termínu, doplnenie uznesenia.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – termín je potrebný do uznesenia navrhnuť.

Ing. Miroslav Michalka – padá aj KZ Gazdíkovci, lebo uznesenie padá v inom časovom období, je to dlhšie ako jeden rok, bolo by ideálne keby poslanci súhlasili s tým keby sa tie majetky realizovali znova s platnosťou uznesenia aspoň na jeden (1) rok. Keď hovorili s prokurátorkou v tejto veci, tak vyjadrila názor, že si sebe komplikujeme život – keď obec vo veľkom vysporadúvala miestne komunikácie myslí, že mnohé by neboli realizovateľné

s takýmto časovým horizontom. V ďalšom zastupiteľstve sa budú predkladať prevody, ktoré už boli spomínané, preto požaduje poslancov, aby termíny prehodnotili, aby sa predmetné neobjavilo na zasadnutí aj tretíkrát.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, či konkrétne p. Vlčáková a Ciberajová sú v zahraničí?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tieto nie sú v zahraničí.

Návrhy poslancov:

- termín uvedenia termínu platnosti zmluvy je k 28. 02. 2021/**Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa.**

Ing. Miroslav Michalka – si dovoľuje upozorniť na: myslí, si že nie je možné prerušiť platnosť uznesenia, už po ukončení jeho expirácii, možno len počas jeho trvania je možné meniť termín platnosti uznesenia, aj kvôli katastru.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – kataster skúma aj platnosť uznesenia.

Hlasovanie/vo veci termínu na uznesení

Hlasovanie:	za:	8 poslancov
		PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala,
		Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelíny,
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

P o z n á m k a: bez uznesenia.

U z n e s e n i e č. 403/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.2 predaj obecného pozemku/MUDr. Božena Ciberajová, RNDr. Anna Vlčáková

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

r u š í

1.

uznesenie č. 139/2019 z tretieho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 13. 05. 2019.

2.

uznesenie č. 140/2019 z tretieho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 15. 05. 2019.

Hlasovanie:	za:	8 poslancov
	PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberaiová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,	
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

U z n e s e n i e č. 404/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.3 predaj obecného pozemku/MUDr. Božena Ciberaiová

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,
- v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 4 písm. B bod 10 e)

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

p o z e m k u:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo: 1089/29 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je: majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. Žiadateľka pozemok užíva dlhodobo ako záhradu a súčasné oplotenie tvorí jednu líniu oplotenia s okolitými pozemkami a plotmi. Pre obec je pozemok o malej výmere nevyužitelný a nik iný oň neprejavil záujem.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu pozemku v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo 1089/29 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1 **zámer predaja nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

p o z e m k u:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo: 1089/29 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

do výlučného vlastníctva

MUDr. Boženy Ciberajovej, r., narodená, trvale bytom Hviezdoslavová s. č. 447, 049 22 Gemerská Poloma

za kúpnu cenu: vo výške 3,30 EUR (slovom: tri eurá a tridsať centov) za jeden meter štvorcový ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Ide o majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. Žiadateľka pozemok užíva dlhodobo ako záhradu a súčasné oplotenie tvorí jednu líniu oplotenia s okolitými pozemkami a plotmi. Pre obec je pozemok o malej výmere nevyužitelný a nik iný oň neprejavil záujem.

Podmienky predaja nehnuteľností:

- náklady spojené s prevodom majetku znáša kupujúca – MUDr. Božena Ciberajová.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer prevodu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma,

- zverejnenie zámeru na predaj nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie:

za:

8 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala,
Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelíný,

proti:

0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov
nehlasoval/a: 0 poslancov
neprítomný pri hlasovaní: 1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9.4 predaj obecného pozemku/RNDr. Anna Vlčáková

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 24.07.2020 k bodu rokovania č. 8.

Názov materiálu: Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku – RNDr. Anna Vlčáková

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku – formulár č. 595/2020 4. Katastrálna mapa 5. List vlastníctva č. 1348, výpis 6. zmluva KZ 09/2019, návrh.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – ten istý termín plnenia uznesenia.

U z n e s e n i e č. 405/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.4 predaj obecného pozemku/RNDr. Anna Vlčáková

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,
- v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 4 písm. B bod 10 e)

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

p o z e m k u:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo:

1089/28 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je: majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. Žiadateľka pozemok užíva dlhodobo ako záhradu a súčasné oplotenie tvorí jednu líniu oplotenia s okolitými pozemkami a plotmi. Pre obec je pozemok o malej výmere nevyužitelný a nik iný oň neprejavil záujem.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu pozemku v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo 1089/28 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1 **zámer predaja nehnuteľnosti** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

p o z e m k u:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo: 1089/28 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 31 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

do výlučného vlastníctva

RNDr. Anny Vlčákovej, r., narodená, trvale bytom Fraňa Kráľa s. č. 468, 049 22 Gemerská Poloma

za kúpnu cenu: vo výške 3,30 EUR (slovom: tri eurá a tridsať centov) za jeden meter štvorcový ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Ide o majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. Žiadateľka pozemok užíva dlhodobo ako záhradu a súčasné oplotenie tvorí jednu líniu oplotenia s okolitými pozemkami a plotmi. Pre obec je pozemok o malej výmere nevyužitelný a nik iný oň neprejavil záujem.

Podmienky predaja nehnuteľností:

- náklady spojené s prevodom majetku znáša kupujúca – RNDr. Anna Vlčáková.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer prevodu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma,

- zverejnenie zámeru na predaj nehnuteľností po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie:

za:

8 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberaiová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala,

Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,

proti: 0 poslancov
zdržal sa hlasovania: 0 poslancov
nehlasoval/a: 0 poslancov
neprítomný pri hlasovaní: 1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9.5 predaj nehnuteľnosti majetku obce/Milan Chchochol, Mária Chchocholová, pozemok

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06. 07. 2020 k bodu rokovania č. 8.

Názov materiálu: Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku – Chocholovci – Milan a Mária

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku č. 112/2020, 03. 02. 2020 4. Katastrálna mapa 5.KZ 04/2020, návrh.

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

U z n e s e n i e č. 406/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.5 predaj nehnuteľnosti majetku obce/Milan Chchochol, Mária Chchocholová, pozemok

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,

- v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 4 písm. B bod 10 e).

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, ktorý bol zverejnený v zmysle uznesenia č. 354/2020 zo dňa 26. 02. 2020 na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce dňa 20. 03. 2020 do dňa konania obecného zastupiteľstva, vrátane tohto dňa: 10. 08. 2020, a to:

p o z e m k o v:

k. ú. Gemerská Poloma: na LV č. 1348 parcely registra „C“ číslo: - 1281/23 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m² v podiele 1/1; - 1281/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 74 m² v podiele 1/1; - 1281/28 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² v podiele 1/1 a na LV č. 2022 parcely registra „C“ číslo: - 1281/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m² v podiele 175/192 a na LV č. 2023 parcely registra „C“ číslo: - 1281/27 zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m² v podiele 1/2 a na LV č. 2575 parcely registra „C“ číslo: 1281/24 zastavané plochy a nádvoria o výmere 62 m² v podiele 2/3.

II.

s c h v a ľ u j e

podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **predaj nehnuteľností** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

p o z e m k o v:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma:

na LV č. 1348 parcely registra „C“ číslo:

- 1281/23 zastavané plochy a nádvoria o výmere 2 m² v podiele 1/1;
- 1281/25 zastavané plochy a nádvoria o výmere 74 m² v podiele 1/1;
- 1281/28 zastavané plochy a nádvoria o výmere 59 m² v podiele 1/1;

a na LV č. 2022 parcely registra „C“ číslo:

- 1281/26 zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m² v podiele 175/192

a na LV č. 2023 parcely registra „C“ číslo:

- 1281/27 zastavané plochy a nádvoria o výmere 57 m² v podiele 1/2

a na LV č. 2575 parcely registra „C“ číslo:

1281/24 zastavané plochy a nádvoria o výmere 62 m² v podiele 2/3

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

do bezpodielového spoluvlastníctva

manželov MILANA CHOCHOLA, nar. a MÁRIE CHOCHOLOVEJ, nar., obaja trvale bytom Turecká 626, 049 22 Gemerská Poloma

za kúpnu cenu: 3,30 EUR (slovom: Tri eurá tridsať centov) za jeden meter štvorcový (1 m²) ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Ide o majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. Milan Chochol a Mária Chocholová pozemok užívajú dlhodobo ako súčasť dvora a sú riadne ohradené ako jeho súčasť. Pre obec sú predmetné pozemky nepoužiteľné.

Podmienky predaja nehnuteľností:

Náklady spojené s prevodom majetku znáša kupujúca – Milan Chochol a Mária Chocholová.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje prevod 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

Ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- uzatvorenie kúpnopredajnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia,
- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma.

IV.

u r č u j e

stratu platnosti a účinnosti uznesenia, ak kúpnopredajná zmluva nebude uzatvorená do 28. 02. 2021.

Hlasovanie:	za:	8 poslancov
		PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberaiová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9.6 predaj nehnuteľnosti majetku obce/Jozef Kučerák, pozemky

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06. 07. 2020 k bodu rokovania č. 8.

Názov materiálu: Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku – Kučerák Jozef

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku č. 399/2020, 05. 05. 2020 4. Výpis z LV 1348/čiastočný, 1426, 2257 5. Katastrálna mapa 6.KZ 07/2020.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – dáva na vedomie, že pokiaľ tam boli na šetrení Jozef Kučerák tam teraz nebýva a vtedy sa im vyhráždza, že to tam predá i keď podľa poslankyne jeho cieľom je jedine získať pozemok lebo nemá tam len jednu (1) chyžku, lebo tam mohol si tam - ona je proti, aby sa tam obecný pozemok predal Kučerákovi na Partizánskej ulici, vzhľadom na predchádzajúcu skúsenosť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – Kučerák je momentálne v Čučme.

U z n e s e n i e č. 407/2020

z dvanásťeho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.6 predaj nehnuteľnosti majetku obce/Jozef Kučerák, pozemky

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

p o z e m k u:

k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo: 913/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1 a 913/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 51 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1426 v podiele 1/6 z dôvodu hodného osobitného zreteľa, pre žiadateľa Jozef Kučerák, nar., trvale bytom Partizánska 385, 049 22 Gemerská Poloma.

II.

n e s c h v a ľ u j e

predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma a to:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo:

- 913/4 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1,

- 913/3 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 51 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1426 v podiele 1/6

do výlučného vlastníctva Jozefa Kučeráka, nar., trvale bytom Partizánska 385, 049 22 Gemerská Poloma.

Hlasovanie: **za:** **0** poslancov

proti: **7** poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala,

Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,

zdržal sa hlasovania: **1** poslanec

Mgr. Alica Nemčková,

nehlasoval/a: **0** poslancov

neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9.7 predaj obecného pozemku/zámer/Radoslav Švec

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06. 07. 2020 k bodu rokovania č. 8.

Názov materiálu: Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku – Švec Radoslav

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku č. 417/2020, 18. 05. 2020 4. výpis z LV č. 1348/čiastočný, 2731 a 2732 5. návrh geometrického plánu 6. fotografie.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – žiadateľ doplnil ešte jednu žiadosť s tým, že bolo dokreslené a domerané, dorovnaná parcela – na geometrickom pláne (GP) doplnil, dáva starostka kolovať poslancom. V súčasnej žiadosti vyrovnali tvar. Starostka vyzýva Alenu Švecovú, aby sa vo veci vyjadrila a žiadosť vysvetlila.

Alena Švecová – ako je políčko majú tam obecné, a potom pred pivnicou až popred Benedikovu garáž aj poza – ukazuje na mobile fotografie miesta, je tam dosť veľká plocha.

Juraj Dovala, poslanec – sa pýta vo veci garáže.

Alena Švecová – pozemok je už odkúpený

Janka Ciberajová, poslankyňa – sa informuje vo veci jestvujúcej garáže na predmetnom pozemku už odkúpenom žiadateľom.

Alena Švecová – ide o čiernu stavbu a parcelu už majú kúpenú, kupovali to už v júni.

Mária Spišáková, poslankyňa – sa informuje vo veci žiadosti na GP.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa informuje ako sa dostanú k parcele ostatní majitelia, pokiaľ im obec predá časť, kde je prístup ostatným vlastníkom na ich pozemky, ktoré sa nachádzajú v zadnej časti celého políčka. Počas realizácie obhliadky bolo povedané, že sa dorovná časť smerom k ceste.

Alena Švecová – má zato, že ostatní vlastníci sa majú ako dostať aj k zadnej časti políčka, a to zhora/zadná časť – cca 2,5 m.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta ako sa dostanú k svojmu políčku Hatvaníkovci a spol.

Alena Švecová – Hatvaníkovci sa tam dostanú zozadu, lebo ten chlievik je načierno, tam je obecná parcela, tak keď si oni odstránia ten chlievik tak sa budú mať ako dostať. Nikto z týchto nemá vysporiadané pozemky.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – oni sú teraz prví, ktorí si to chcú od obce vysporiadať, ostatní pozemky obecné využívajú.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – vysvetľuje poslancom, nakoľko tam boli s komisiou – pôvodná žiadosť bola 15 m tam, kde si sadia/názorne ukazuje na GP, zvyšok je žiadateľa a 1,5 m cíp pred garážou a ostatný pozemok je žiadateľa s tým, že keď tam boli pani Švecová komisii vysvetľovala, že ona má v žiadosti tento pozemok pred garážou až po cestu – bola v tom, že to majú až po cestu, pričom jej poslanci vysvetlili, že tam vlastnia len 1,5 m², a preto ak to chcú mať tak nech túto časť/cíp pozemku vyrovnajú, pričom teraz chce celé, no teraz chce žiadateľ celé. Vtedy sa rozprávali, že chcú od tej pivnice a garáže až po cestu.

Alena Švecová – po to drevené.

Janka Ciberajová, poslankyňa – sa pýta Aleny Švecovej načo to chce rodina využívať.

Alena Švecová – predmetné chcú ohradiť, chcú si to zabezpečiť.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – pozemky tam vlastní aj Hatvaníkovci, Benedikovci a **Janka Ciberaiová, poslankyňa** – je potrebné tam rešpektovať aj iných vlastníkov

Alena Švecová – oni nerešpektujú.

Ondrej Tompoš, poslanec – ide aj o medziľudské a susedské vzťahy. Má zato, že obec im nemôže predať časť, kde majú vstup na svoje pozemky ostatní vlastníci, kade by chodili na tieto

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – hovorí starostke, že to tak nie je ako im hovorila, oni potom ten stredný pás nebude žiadateľ, popred Benedikovcov podľa novej žiadosti.

Alena Švecová – je tam len domerané/na GP.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – názorne na GP ukazuje Alene Švecovej, čo chcú kúpiť a zároveň ukazuje pás, ktorý má ostať voľný.

Alena Švecová – hovorí os strednej časti, kde majú od vlastníkov prisľúbené.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta na časť, ktorú žiadajú od obce.

Alena Švecová – chcú pred pivnicou po ten garáž...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – pivnicu, garáž po cestu?

Alena Švecová – nie po cestu, len po to drevené.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – teda časť bude vynechaná na vstup ostatných vlastníkov na ich pozemky.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – na GP je vyznačený celý pás.

Alena Švecová – má zato, že budú mať ostatní vlastníci prístup na svoje pozemky, lebo tam majú parcele vonkoncom až ku štvrtrej (4.) bytovke.

Alena Švecová – dáva na vedomie, že časť, ktorá je prístupom na pozemky ostatných vlastníkov nepožadujú.

Poslanci OcZ – v podkladoch pre rokovanie je zámer prenájmu, je potrebné vec.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – poslanci dodatok žiadosti nemali k dispozícii.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – v mapke je chybné nakreslené, žiadosť starostka pošle poslancom dodatočne – výmera spolu: 113 m².

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – je potrebná oprava návrhu na uznesenie.

Mária Spišáková, poslankyňa – nebude suma 80,00 eur, ale viac.

Alena Švecová – na cene im nezáleží.

Poslanci OcZ - navrhujú prerušiť v tomto bode rokovanie a dopracovať materiál.

U z n e s e n i e č. 408/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

Prerušenie rokovania obecného zastupiteľstva o bode 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce/k bodu 9.7 predaj obecného pozemku/zámer/Radoslav Švec z rokovania dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome obce Gemerská Poloma dňa 10. 08. 2020

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s článkom 17 ods. 11 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome

s c h v a ľ u j e

prerušenie rokovania obecného zastupiteľstva o bode 9.7 predaj obecného pozemku/zámer/Radoslav Švec z dôvodu požiadavky poslancov obecného zastupiteľstva o dopracovanie materiálu. Pokračovanie v rokovaní o bode bude po dopracovaní materiálu na najbližšom riadnom rokovaní obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie:	za:	8 poslancov
		PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberaiová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9.8 prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu č. 23/Nižná Slaná/Štefan Tomi, Martin Tomi

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06. 07. 2020 k bodu rokovania č. 8.

Názov materiálu: Žiadosť o prenájom obecného bytu – Nižná Slaná, Mierová 42 – Tomi Štefan a Tomi Martin

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku č. 730/2019, 13.11.2019 4.výpis z LV č. 739 5. návrhy nájomnej zmluvy.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – zámer už bol schválený, starostka sa pýta, či môže dať hlasovať.

Mária Spišáková, poslankyňa – dáva na vedomie, že od Štefana Tomiho nie je (v podkladoch) ani žiadosť, je tu žiadosť len od Martina Tomiho o pridelenie nájomného bytu, obec nepredložila ani uznanie dlhu (či zaplatil) a uznanie dlhu, ktorý poslankyňa z internetu stiahla je v hotovosti do pokladne a v zmluve je, že bude platiť na účet/nájomné – nevie, či je to dobré, ani žiadosť o nájom nie je.

Ing. Miroslav Michalka – čo sa týka úhrad, tie prebiehajú cez splátkový kalendár, tie platia do schválenia spoločne aj s bežným termínom nájomným, aj keď tak nie je schválené, do schválenia nájomnej zmluvy sa to bude musieť vyriešiť nejakým spôsobom, ale podľa platnej nájomnej zmluvy sa zúčtuje s ním: 4 platby – vec sa neriešila včas.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pri týchto bytoch je s tým časom problém, pretože títo nájomníci, s ktorými sa obec dohodla aj s p. starostom (z Nižnej Slanej) oni chcú ten byt užívať hneď a oni ho vlastne aj využívajú a tu by navrhovala, keď by to bolo možné uviesť aj v zmene zásadách o hospodárení s majetkom obce, žeby bolo uvedené v týchto bytoch/takú

výnimku, že tieto nájomné zmluvy, keďže sú uzatvárané spätne, čo nie je správne, aby ich bolo možné reálne uzatvárať s nimi – trebárs na dobu pol roka s tým nájomom minimálne 50 eur mesačne, aby starostka vedela tieto zmluvy riešiť hneď a promptne po dohode so starostom z Nižnej Slanej, čo vlastne obec Gemerská Poloma vychádza v ústrety občanom z Nižnej Slanej.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – pri týchto bytoch sa poslanci opakovane vyjadrovali, že tieto byty nie sú vhodné na obývanie a má zato, že z toho môže mať obec len problémy – pokiaľ tam pôjde nejaká hygiena. Pýta sa, prečo ich má mať obec vo vlastníctve, keď obec ich nevie obsadzovať občanmi obce Gemerská Poloma – aj teraz sa stalo u Garžíšky (nešťastie/vyhoreli) a pokiaľ im bolo poskytnuté obcou náhradné bývanie automaticky odmietli, tak sa pýta o čom to je.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – má zato, že bývanie odmietli len preto, že s popradskými Cigánmi sa oni neznášajú a oni by tam nešli aj tak aj tak. Nešli by tam, lebo by tam mali hneď konflikt a čo sa týka odpadu a týchto vecí samozrejme by starostka kontrolovala určite uhradenosť platenia za komunálny odpad, to by žiadala predložiť, že majú všetko vyrovnané a odpady si riadne platia – to je návrh na doplnenie zásad, aby obec to vedela promptne riešiť, aby neboli hluché miesta, lebo tí ľudia, čo prídu, oni tú svoju bytovú otázku chcú riešiť hneď a aby sa nestalo toto hluché miesto ako teraz.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – toto nie sú naši občania/Gemerskej Polomy.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva za pravdu poslankyni, že nejde o občanov Gemerskej Polomy.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – sa pýta prečo obec nerieši občanov obce Gemerskej Polomy, ale iných občanov?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ide o využitie predmetných bytov, unikajú tam peniaze, obec z tých nájmov už mohla mať...

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – tie byty nemajú ani základné štandardy na bývanie, z toho môže mať obec akurát tak pokutu.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva na vedomie, že boli u Garžíšky a vie sa aké štandardy tam majú – ani voda, majú tam studňu.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – ale obec tie byty dala do nájmu a má zato, že je to neporovnateľné. Pokiaľ obec prenajíma byty, je za nich zodpovedná.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – oni v tých bytoch už bývajú a pre obec je to únik peňazí, sú tam spokojní a oni by neprišli kvôli tomu žiadať o byt.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – poslanci už upozorňovali a verí, že sú spokojní, ale obec nebude spokojná keď tam príde hygiena, alebo nejaký kontrolór, skontroluje to a naša obec/Gemerská Poloma dostane pokutu, že tam vôbec prenajíma byty.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – má zato, že hygiena tam nepríde - aj teraz keď obec riešila tieto veci prišla kuratela, tá kontroluje iné veci – to že majú studňu, alebo nemajú tam vodu, alebo, že nejaký odpad – to vôbec neriešia a že majú WC vonku/latrínu, to vôbec neriešia – tieto veci vôbec nie sú dôležité.

Mária Spišáková, poslankyňa – je toho názoru: zbytočne obec vlastní tieto byty v Nižnej Slanej - je zato, aby boli predané obci Nižná Slaná a nech si táto obec potom rieši nájomníkov koľko chcú a nebude obec Gemerská Poloma zodpovedná poprípade za to, že v akom prostredí tí ľudia žijú, keď tam nemajú elektriku, vodu – nič tam nemajú. Je za predaj týchto bytov obci Nižná

Slaná a bude pokoj. Obec sa zbaví tých bytov, ktoré ani nemali kúpiť, pretože naši občania/Gemerskej Polomy tam ani nechcú ísť bývať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva na vedomie, že niektorí tam už bývajú a sú tam.

Mária Spišáková, poslankyňa – sa pýta, kto tam býva? Kučerákoví, ktorému obec predala ten byt a on ho chce dať obci naspäť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – už tú žiadosť vzal naspäť. Pýta sa poslancov, či môžu dať hlasovať o prenájom obecného bytu?

Ondrej Tompoš, poslanec – dáva na vedomie, že nemajú žiadosti.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – opakuje, že poslanci nemajú žiadosť, tak sa pýta ako môžu schvaľovať jednému áno a druhému nie?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – žiadosti sú, len asi neboli oskenované.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – má zato, že môžu veriť aj nie, že tá žiadosť je – hovorí, že obec na to mala jeden (1) mesiac, aby poslancom žiadosť doručili.

Juraj Dovala, poslanec – má zato, aby išli ďalej.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa pýta, či môžu dať prerušiť rokovanie o tomto bode, kým sa nedoplnia podklady: žiadosť.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – dopĺňa: a že splácajú dlh.

U z n e s e n i e č. 409/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

Prerušenie rokovania obecného zastupiteľstva o bode 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce/ k bodu 9.8 prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu č. 23/Nižná Slaná/Štefan Tomi, Martin Tomi z rokovania dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome obce Gemerská Poloma dňa 10. 08. 2020

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s článkom 17 ods. 11 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome

s c h v a ľ u j e

prerušenie rokovania obecného zastupiteľstva o bode 9.8 prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu č. 23/Nižná Slaná/Štefan Tomi, Martin Tomi z dôvodu požiadavky poslancov obecného zastupiteľstva o dopracovanie materiálu. Pokračovanie v rokovaní o bode bude po dopracovaní materiálu na najbližšom riadnom rokovaní obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie: za: 8 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberaiová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala,
Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov

nehlasoval/a: 0 poslancov
neprítomný pri hlasovaní: 1 poslanec

Marian Ferenc,

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9.9 žiadosť/Regina Galajdová (vydanie súhlasu k osvedčeniu vlastníctva k nehnuteľnosti vydržaním)

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06. 07. 2020 k bodu rokovania č. 8.

Názov materiálu: Žiadosť o vydanie súhlasu k osvedčeniu vlastníctva k nehnuteľnosti vydržaním – Galajdová Regina

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť o vydanie súhlasu k osvedčeniu vydržaním č. 422/2020, 18.05.2020 4. katastrálna mapa 5. LV č. 1645.

P r í l o h y: dohoda, Dohoda o zriadení práva osobného užívania, ústrižok šeku.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – na zastupiteľstve vo februári bola od žiadateľky podaná prvá (1.) žiadosť, zámer bol schvaľovaný.

Mária Spišáková, poslankyňa – opravuje starostku, zámer nebol schvaľovaný.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – oponuje: ale uznesením 353/2020.

Dana Červenáková – dáva na vedomie, že sa jedná o prerušenie rokovania o bode (u-353/2020).

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vo veci: boli doložené ďalšie doklady v tejto žiadosti – dohoda o zriadení práva osobného užívania z r. 1990, ďalšia dohoda z 05. 05. 1975 a výpisy z katastra nehnuteľností, ďalej bola doložená kópia účtovného dokladu o zaplatení poplatku pri dohode i zriadení práva do osobného užívania s Miestnym národným výborom v Gemerskej Polome. Pýta sa, či má k tomu niekto nejaké otázky?

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta: aký je rozdiel na vydanie súhlasu vydržaním u p. Galajdovej Reginy a u p. Mikolajovej Valérii, keďže vtedy sa povedalo, že obec nemôže vydržať majetok/obec nemôže dať súhlas na vydržanie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tuto p. Mikolajová nemala doklady, ktorými by doložila túto skutočnosť a Regina Galajdová doložila.

Mária Spišáková, poslankyňa – vo veci: doložila doklad, že zaplatila za užívanie toho pozemku, ale toto má aj na liste vlastníctva (LV). Zákomom z r . 1992 sa zmenilo, automaticky keďže boli užívatelia tohto pozemku sa stali aj vlastníckmi tohto pozemku – za to za čo zaplatili majú to aj vo vlastníctve. Ona keď chcela žiadať vydržanie mohla len jednu časť, keďže jej manžel zomrel, tak aj návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou, že do podielového spoluvlastníctva Reginy Galajdovej trvale bytom Gemerská Poloma a koho ešte - sa pýta poslankyňa – zosnulého, nebohého? To sa nedá. Aj keby sa súhlasilo s vydržaním, ale tú sumu žiadateľka za ten pozemok, ktorý chce zaplatila Štefánii Tomašiakovej a Márii Romokovej a nie obci – zaplatili týmto dvom, Márii Romokovej a jej závetnej dedičke, takže aj keby sa súhlasilo s vydržaním pozemku, len polovicu môže obec dať Regine Galajdovej, lebo jej manžel už nežije a jemu nemôže dať obec súhlas na vydržanie. Poslankyňa má zato, že to nie je dobre. Zaplatila za užívanie toho, čo už sú vlastníckmi, toho, čo nie sú vlastníckmi, minule poslankyňa

vysvetľovala, zaplatili tejto Romokovej a jej závetnej dedičke, to zaplatili jej nie obci. Má zato, aby si prečítali dohodu, za užívanie pozemku – nie za to, že ho kupujú, ale to, že zaplatili za užívanie im automaticky prešlo po r. 1992, že sa stali vlastníkami, takže to majú aj zapísané na LV.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – vo veci: predmetné už minule riešili.

Ing. Miroslav Michalka – vo veci prevodu medzi pôvodnými vlastníkami je dôležité podotknúť, že obec tento podiel nadobudla a pôvodná vlastníčka nemala zákonného dediča, tak prevod tohto vlastníctva v tom čase zákon neupravoval/p. Chanas vysvetľoval, keď ho starostka požiadala o vysvetlenie, že v tom čase zákonný spôsob prevodu bol možný, avšak prevod pozemkov knižne nebol možný, preto nebolo možné urobiť prevod na LV tak to takto riešili v zmysle zákona týmito zmluvami – teraz sa vráti späť: obec tento podiel nadobudla kvôli tomu, že pôvodná vlastníčka nemala dediča, teda až potom keď nadobudla ten zmluvný vzťah a ešte pred tým ako - nebolo to možné. Druhá (2.) vec, poznámka – ide o podiel na pozemku, preto Galajdová žiada o súhlas na podiel - to znamená, že keď to bude mať sa stane spoluvlastníčkou, nie výlučnou vlastníčkou pozemku, preto tam je uvedené, že spoluvlastnícky podiel – je to len asi jedna tretina.

Mária Spišáková, poslankyňa – vo veci: ale keď píšete návrh na uznesenie – návrh na nakladanie do podielového spoluvlastníctva Reginy Galajdovej a pýta sa koho ešte? Má zato, že keď je podielového tak tam musí ešte niekto byť, ďalší človek a tam nie je.

Ing. Miroslav Michalka – to sú veci, to sú spoluvlastníci, s ktorými obec nemá žiadny vzťah – sú to neznámi vlastníci, ktorí tam majú podiel a obec tam má cca v jednej šestine, a preto aj obec je len spoluvlastník, a preto aj ona bude len spoluvlastníčka, má zato, že sa to nedá nazvať ináč – má zato, že ten pojem je tam správny.

U z n e s e n i e č. 410/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.9 žiadosť/Regina Galajdová (vydanie súhlasu k osvedčeniu vlastníctva k nehnuteľnosti vydržaním)

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

I.

p r e r o k o v a l o

žiadosť Reginy Galajdovej, trvale bytom Sládkovičova s. č. 471, 049 22 Gemerská Poloma o vydanie súhlasu k osvedčeniu vlastníctva k nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma: parcely registra KN-E pôvodné katastrálne územie Malá Poloma p. č. 465 o výmere 191 m² orná pôda v podiele 6/9 zapísanej na LV č. 1645, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, a to vydržaním.

II.

n e s c h v a ľ u j e

vydanie súhlasu k osvedčeniu vlastníctva k nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma: parcely registra KN-E pôvodné katastrálne územie Malá Poloma p. č. 465 o výmere 191 m² orná pôda v podiele 6/9 zapísanej na LV č. 1645, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, a to vydržaním.

III.

ž i a d a

starostku obce

o písomné vyjadrenie vo veci podanej žiadosti žiadateľke Regine Galajdovej, trvale bytom Sládkovičova s. č. 471, 049 22 Gemerská Poloma.

Hlasovanie:	za:	4 poslanci
		PhDr. Ivana Antalová, Juraj Dovala, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínny,
	proti:	1 poslanec
		Mária Spišáková,
	zdržal sa hlasovania:	3 poslanci
		Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Mgr. Alica Nemčková,
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Ing. Miroslav Michalka – dodáva, že rodina má možnosť obrátiť sa na súd, čo bude aj správne.

Mária Spišáková, poslankyňa – má zato, že kúpa žiadaného je najčistejšia vec, nemuseli by sa ani súdiť, to je názor poslankyne, a preto hlasovala podľa toho.

Ing. Miroslav Michalka – má zato, že problém je v tom, že oni za tú vec obci zaplatili.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – hovorí, že nezaplatili obci, ale zaplatili pani, ktorá zomrela.

Ing. Miroslav Michalka – má zato, že zaplatili aj obci, čo aj dokladovali, len v tejto žiadosti sa to nenachádza, nachádza sa v predošlej žiadosti, lebo momentálne žiadali stanovisko o súhlasné stanovisko k vydržaniu pozemku.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – vo veci upozorňuje, že predmetné neschválili a rokovanie pokračuje.

P r e s t á v k a v rokovaní vyhlásená starostkou obce: začiatok o 18,46 h. – koniec prestávky o 18,53 h.

K bodu 9.10 výzva na uplatnenie predkupného práva/Milan Kučerák, Alena Kučeráková

1.

Materiál: Milan Kučerák, nar., 049 22 Gemerská Poloma a Alena Kučeráková, r., nar., 049 22 Gemerská Poloma

Zo dňa: 01. 07. 2020m pod zľáčkou: bez; evidovaá OÚ: 01. 07. 2020. č. s.: 546/2020; komu: obe Gemerská Poloma; podpísaní: Miá Kučerák, Aléa Kučeráková.

Vec: Výzva na uplatnenie predkupného práva

Príloha: návratka na uplatnenie predkupného práva.

2.

Materiál: Milan Kučerák, r., nar., 049 22 Gemerská Poloma

Zo dňa: bez, pod zľáčkou: bez; evidovaá OÚ: 10. 08. 2020. č. s.: 650/2020; komu: obe Gemerská Poloma; podpísaní: Miá Kučerák

Vec: Výzva na uplatnenie predkupného práva

Príloha: bez.

3.

Materiál: Alena Kučeráková, r., nar., 049 22 Gemerská Poloma

Zo dňa: bez, pod zľáčkou: bez; evidovaá OÚ: 10. 08. 2020. č. s.: 650/2020; komu: obe Gemerská Poloma; podpísaní: Aléa Kučeráková

Vec: Výzva na uplatnenie predkupného práva

Príloha: bez.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dnes boli obci doručené od oboch listy, kde tieto výzvy na uplatnenie predkupného práva berú späť v plnom rozsahu.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – vo veci hovorí, že nevedia ani o tom, poslancov neinformovali o tom, že taká žiadosť je na obecnom úrade – pýta sa ostatných poslancov, či niekto o tom vie?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – 01. 07. bola obec vyzvaná, aj telefonicky volal Milan Kučerák, že potrebujú súrne predať byt kvôli tomu, aby mali peniaze na vycestovanie, kde opomenuli výzvu a vec riešili cez právniku (predpokladá starostka), kde bola obci právnikom napísaná žiadosť/výzva na uplatnenie predkupného práva, kde tento byt – chceli toto predkupné právo obísť. Predmetom predkupného práva je byt č. 4, kúpne cena je 1 000 eur. Obec dostala aj návratku na uplatnenie predkupného práva, vzhľadom na to, že dnes bolo obci doručené späť vzatie tohto, tak je to bezpredmetné. Starostka sa poslancom ospravedlňuje pokiaľ predmetné neposlala poslancom, ale 01. 07. – bolo pred tým zasadnutím, takže určite to malo byť – vec je bezpredmetná. Predkupné právo, ktoré bolo uvedené v zmluve nebolo to tam...

U z n e s e n i e č. 411/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.10 výzva na uplatnenie predkupného práva/Milan Kučerák, Alena Kučeráková

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

berie na vedomie

1.

žiadosť zo dňa: 01. 07. 2020 Milana Kučeráka, nar., 049 22 Gemerská Poloma a Aleny Kučerákovvej, r. ..., nar., 049 22 Gemerská Poloma vo veci: Výzva na uplatnenie predkupného práva v zmysle kúpnej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena uzatvorenej medzi vyššie menovanými a obcou Gemerská Poloma vo veci nadobudnutej nehnuteľnosti v bezpodielovom spoluvlastníctve - bytu č. 4 v bytovom dome s. č. 42 v Nižnej Slanej zapísaného na LV č. 739, k. ú. Nižná Slaná, obec Nižná Slaná.

2.

List zo dňa 10. 08. 2020 Milana Kučeráka, nar., 049 22 Gemerská Poloma vo veci: Výzva na uplatnenie predkupného práva k bytu č. 4 na 2. poschodí evidovanom na LV č. 739, nachádzajúcom sa v k. ú. Nižná Slaná, aby obec Gemerská Poloma v danej veci nekonala.

3.

List zo dňa 10. 08. 2020 Aleny Kučerákovvej, r., nar., 049 22 Gemerská Poloma vo veci: Výzva na uplatnenie predkupného práva k bytu č. 4 na 2. poschodí evidovanom na LV č. 739, nachádzajúcom sa v k. ú. Nižná Slaná, aby obec Gemerská Poloma v danej veci nekonala.

Hlasovanie:	za:	8 poslancov
		PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberaiová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala,
		Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9.11 zmena formulácie podmienok predaja nehnuteľnosti/Ondrej Bašták Ďurán BASHTO SPORTS

K bodu 9.12 splátkový kalendár/Ondrej Bašták Ďurán BASHTO SPORTS

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06. 07. 2020 k bodu rokovania č. 8.

Názov materiálu: Schválenie Dodatku č. 3 ku Kúpnej zmluve a zmluve o zriadení vecného práva KZ – 08/2019 – Bašták Ondrej

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť o schválenie Dodatku č. 3 č. 537/2020 zo dňa 29.06.2020 4. LV č. 2724 5. Kúpna zmluva a zmluva o zriadení vecného práva KZ – 08/2019, Dodatok č. 1, Dodatok č. 2, 6. návrh dodatku č. 3 ku KZ -08/2019

Príloha: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – Schválenie Dodatku č. 3 ku Kúpnej zmluve a zmluve o zriadení vecného práva KZ – 08/2019 – Bašták Ondrej/O zmenu platobných podmienok a úpravu vecného práva kupujúci požiadali po zapísaní vkladu vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v katastri nehnuteľností, ku ktorému došlo koncom mesiaca máj 2020. K dnešnému dňu nebola uhradená na účet obce žiadna úhrada kúpnej ceny. Objekt je v plnom rozsahu využívaný na podnikanie.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – keďže je to bod/Dodatok č. 3 a obec k tomu potrebuje uznesenie z OcZ (obecné zastupiteľstvo) sa chce spýtať, prečo k Dodatku č. 1 a 2 nebolo potrebné uznesenie OcZ a z toho čo - nevie, či hovorí správne/Dodatok č. 1 a 2 hovoria o tom, že KZ (kúpna zmluva) bola urobená na Ondreja Baštáka BASHTO SPORT a prešlo to na fyzickú osobu Ondrej Bašták bez vedomie poslancov, čiže z fyzickej osoby podnikateľa, prešlo na fyzickú osobu – sa pýta ako to obci prešlo na kataster, keďže poslankyňa bola na katastri a povedali jej, že ku každej zmene, ktorá sa týka obecného majetku je potrebné vyjadrenie OcZ – pýta sa poslankyňa starostky, ako tieto dva (2) dodatky prešli bez toho, žeby poslanci o tomto mali aspoň informáciu, nieže ešte súhlas. Obec schvaľovala KZ s BASHTO SPORT a na jeho žiadosť, nie Baštákovi.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tam sa jednalo o jeho pôžičku predpokladá starostka, čo vybavoval.

Ing. Miroslav Michalka – myslí si, že aj obec sa učí/katastrálny zákon hovorí o prevodoch majetku na fyzickú osobu, bavili sa o tom aj na predchádzajúcom OcZ a v zmysle toho ide z pohľadu katastrálneho zákona o úplne totožné subjekty, teda fyzická osoba podnikateľ a fyzická osoba každý bežný občan, je z pohľadu v podstate totožná vec - subjekt, preto tieto prevody na katastri prešli.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – on si tam vybavoval pôžičku alebo niečo s tým.

Ing. Miroslav Michalka – pokračuje: žiadateľ nehnuteľnosť má v majetku ako fyzická osoba podnikateľ sú zaevidovaný do účtovníctva, takže z tohto pohľadu – majetok má podnikateľ a ručí zaň celým svojim majetkom, tak ako ručil aj v čase...

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – ešte nič zaň nevyplatil.

Ing. Jaroslav Vešelínyi, poslanec – tieto údaje sú zavádzajúce a nepravdivé. Po prvé (1.): hociktorý podnikateľ fyzická osoba podnikateľ môže kúpiť či pozemok, či nehnuteľnosť na svoje IČO a v danom stave zodpovedá fyzická osoba podnikateľovým majetkom, ktorý má zaradený v podnikaní. Tento prípad, keďže to kúpil ako fyzická osoba, tak to kúpil na rodné číslo...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa a Mária Spišáková, poslankyňa – vo veci: predmetné kúpil ako podnikateľ a obec mu to previedla na rodné číslo.

Ing. Jaroslav Vešelínyi, poslanec – pokračuje: rozdiel je v tom, že si urobí nájomnú zmluvu pre firmu so sebou ako fyzickou osobou a v tom prípade neručí s majetkom, pretože majetok nepatrí do majetku firmy. Výsledok je veľmi rozdielny v tomto prípade a čo hovoria poslanci je to, že ak je nepotrebné k takýmto závažným rozhodnutiam OcZ, aby o tom rozhodovalo a vedelo, tak je zbytočné, aby rozhodovali o treťom (3.) Dodatku – to je prvá (1.) vec a druhá (2.) vec – bolo prijaté uznesenie, v ktorom hlasovala väčšina poslancov, to znamená, že to uznesenie je platné, to znamená, že touto formou akou bolo schválené uznesenie nie je možné urobiť KZ, alebo nájomnú zmluvu, alebo hocičo – v tomto prípade zase došlo k pochybeniu niekoho, ten kto robil.

Ing. Miroslav Michalka – môže doniesť kompletnú dokumentáciu, kde sú aj jednotlivé rozhodnutia katastrálneho úradu ako i samotné rozhodnutie o povolení na vklad...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta ako je možné, že to obci zobrali bez uznesenia OcZ?

Juraj Dovala, poslanec – majú tam známosti.

Ing. Miroslav Michalka – pokračuje: uznesenie tam bolo.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta aké, k Dodatku 1 a 2?

Ing. Miroslav Michalka – OcZ schvaľuje samotný prevod...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – každá zmenu, čo sa týka obecného majetku musí byť doložená uznesením.

Ing. Miroslav Michalka – pokračuje: viete tieto veci na katastrálnom úrade vyhodnocujú právnici katastrálneho úradu, prerušili to konanie, požiadali obec o doplnení týchto vecí, obec ich doplnila.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta akých vecí, prosí konkretizovať.

Ing. Miroslav Michalka – má zato, že najlepšie bude ak donesie spis, sadnú si k tomu, len nie teraz - nie je na to priestor – či v bode rôzne, niekde na záver – nemusí tu byť, odíde vec dohľadá – je možné sa na tom dohodnúť.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta pani starostku, či si fakt myslela, že poslancov tie prvé dva (2) dodatky nebudú zaujímať?

Mária Spišáková, poslankyňa – ešte chce podotknúť, aby ľudia vedeli – prvýkrát žiadateľovi nebolo schválené, nechceli mu predať Švecov dom, pretože nebola ani zmena užívania tej stavby, lebo to bol rodinný dom a keďže žiadateľ tam podniká, tak mala byť zmena účelu stavby - neschválilo sa mu to, znova to dali na zastupiteľstvo a žiadateľ prišiel a vykladal, že on tam bude podnikáť, čo bude všetko robiť (zasadnutie sa konalo tu v sále/kultúrneho domu) a že on to kúpi za 15 tis eur – to bolo v júni minulého roku – tá zmluva mala byť uzatvorená do 31. 10. 2019. Napriek tomu, že išla na katastre až teraz v marci (r. 2020) bola zverejnená, po upozornení poslankyne, keď si chcela pýtať tú zmluvu – nebola, potom ju vsunuli do toho, že bola zverejnená, mal času si zaobstarať 15 tis. eur na kúpu – keď to chcel kúpiť a teraz chce splátky, akože nemá peniaze pre KORONA, však v decembri KORONA ešte nebola, nebola mimoriadna situácia a teraz v auguste chce splátky.

Juraj Dovala, poslanec – už dávno mal zaplatiť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nechce splátky.

Mária Spišáková, poslankyňa – sa pýta: akože nechce splátky – tak nemá peniaze 15 tis. zaplatiť za ten dom. Ešte nezaplatil ani cent a už tam 7 mesiacov je zadarmo v tom dome, hlavná vec, že to má na mene.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva na vedomie, že žiadateľ mal v predmetnom náklady na rekonštrukciu.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – s týmto musel počítať, keď ten dom kupoval.

Mária Spišáková, poslankyňa – však povedal, že zaplatí 15 tis.

Ing. Miroslav Michalka – sa pýta, prečo poslanci obec vinia za veci, ktoré žiadateľ nespĺnil v zmysle zmluvy, tie zmluvy – boli určené podmienky, vopred dané – každý vedel akým spôsobom, aký objekt sa predáva každý vedel keď sa schvaľoval prevod a dnes poslanci obecnému úradu... on/žiadateľ prišiel na úrad, podal takúto žiadosť, normálne sa zaevidovala. Pýta sa, prečo vinia obecný úrad za to, že on si neplní svoje záväzky, obec nepozná jeho

ekonomickú situáciu. V čase cca 1-2 týždňov sa ho pýtal, či sa zúčastní tohto zastupiteľstva, či si príde žiadosť odôvodniť. Neprišiel, ale tieto veci obecný úrad s ním nespisuje – to sú jeho žiadosti, obec nevie odpovedať na obsah jeho listu, obec rieši len veci z pohľadu obce.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – vo veci: no však Dodatok č. 1 a 2 je z pohľadu obce - pochybenie.

Ing. Miroslav Michalka – vec môžu riešiť v bode rôzne.

Ing. Jaroslav Vešelny, poslanec – poslanci pripomienkami nikoho nevinia, len sa snažia správať k obecnému majetku akoby sa poslanec správal ku svojmu majetku, preňho je trocha nelogické, že ak je dohodnutá platba do novembra minulého roku, máme 9 mesiacov od tohto, dom je prevedený – to znamená/on prišiel o svoj majetok, kde užívaním toho kto má zaplatiť kúpnu cenu, ktorú nezaplatil - tak preňho to nie je nejaký štandardný postup, že proste bude teraz čakať a že s tým nič nemáme, veď preto bol obecný pozemok.

Ing. Miroslav Michalka – v plnom rozsahu s poslancom súhlasí. Tento list je výsledkom tých apelov na bol síce sklamaný, že ten prevod, ale mal tam klasický prevod – úhrada do 90 dní od zápisu do katastra – napriek tomu, že máte pravdu, ale tá zodpovednosť je na jeho strane nie na strane obecného úradu, je snahou sa domáhať tých peňazí a toto je výsledok toho, že ... dom zaplatený nie je. Momentálne rozhodnutie je na poslancoch, či žiadosť zamietnu celú, alebo časť. Stav je momentálne takýto, nemyslí si, že k úhrade dôjde samozrejme a súhlasí s tým, že ...

Mária Spišáková, poslankyňa – to je paradox, že on/žiadateľ na druhý raz, keď prišiel tak požadoval vysvetlenie od p. Červenákovvej, Nemčkovej a nevie, kto ešte nesúhlasil prvýkrát, keď sa schvaľovalo, požadoval vysvetlenie, prečo mu to nechcú schváliť ten odpredaj toho Švecovho domu – ešte on/žiadateľ bol urazený a výsledok je taký, že on/žiadateľ teraz nemá čím zaplatiť za ten dom a dom má vo vlastníctve – je to veľmi smutné.

Ing. Miroslav Michalka – s týmto súhlasí, len nesúhlasí s tým, že to dávajú poslanci za vinu obecnému úradu.

Ondrej Tompoš, poslanec – hovorí, že nikto im to nedáva za vinu.

Mária Spišáková, poslankyňa – len vysvetľuje aké okolnosti tam boli.

Ing. Miroslav Michalka – naozaj s dobrým úmyslom – podpora podnikateľskej činnosti...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – podpora podnikateľskej činnosti na meno Ondrej Bašták – aká je tam podpora podnikateľskej činnosti? Aká? Podpora súkromnej osoby tam je.

Ing. Miroslav Michalka – pokračuje: ale osobitný zreteľ bol nejakým spôsobom nie formou podnikateľskej činnosti, ale osobitný zreteľ na ...

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – už vtedy, keď sa k tomu vyjadrovali bolo navrhované, aby tam išiel nájom, lebo bolo povedané, že je ako dlhodobý zámer s týmto objektom, kvôli tomu sa čudovala a nesúhlasila, aby to bolo odpredané, mohlo sa navrhnúť, alebo mohlo sa schváliť, aby tam bol prenájom a nie hneď odpredaj do vlastníctva – to bolo zvláštne a nakoniec poslanci boli ako na pranieri vyzvaní, že prečo takto zareagovali.

Ing. Miroslav Michalka – rozumie, v konečnom dôsledku s tým súhlasí, ale tá zodpovednosť je v rukách poslancov.

Poslanci OcZ – to je pravda.

Verejnosť – tleska.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – no veď práve. Toto vysvetľuje, že vtedy boli osočovaní, že nechcú byť ústretoví voči nemu/žiadateľovi. Mladý podnikateľ chce podnikáť v obci

a poslankyňa sa len vyjadrila k tomu toľko, že prečo to ide obec hneď predať, veď on keď chce podnikat' môže tam ísť aj do prenájmu, keď potrebuje priestory na to, aby mohol vykonávať podnikateľskú činnosť. Hneď bolo povedané, že nie je výhodné preň ho, aby tam investoval.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – budovala potrebovala takú rekonštrukciu, pretože jeho zariadenie, ktoré má na výrobu tých rámp na ten olympijský šport Boccia – potreboval kompletnú rekonštrukciu, od električky komplet – on keby to dostal do prenájmu musela by do toho obec investovať.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – alebo na takýto spôsob by sme mohli urobiť to, ako správny gazda, že keď nemá na prenájom, ale chce to prevádzkovať tak si to spojzdni, investuje do toho a obec mu to zohľadní a ten nájom mu/žiadateľovi odpustí. Aj takýto postup sa dá zvoliť.

Ing. Miroslav Michalka – to treba povedať na tom OcZ.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – oponuje, že toto hovorila.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa vracia k žiadosti: 1. zmenu formulácie podmienok predaja nehnuteľnosti a 2. splátkový kalendár k uhradeniu kúpnej sumy. Starostka dáva hlasovať v poradí: 1. upravenie zmeny platových podmienok v KZ a 2. splátkový kalendár.

U z n e s e n i e č. 412/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.11 zmena formulácie podmienok predaja nehnuteľnosti/Ondrej Bašták Ďurán BASHTO SPORTS

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

n e s c h v a ľ u j e

zmenu formulácie podmienok predaja nehnuteľnosti schválenú uznesením č. 219/2019 zo dňa 29. 07. 2019 obecným zastupiteľstvom v Gemerskej Polome v časti týkajúcej sa predkupného práva nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza v Gemerskej Polome 049 22, Námestie SNP č. 207.

Hlasovanie:	za:	0 poslancov
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	8 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala,
Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,

nehlasoval/a:	0 poslancov
neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

U z n e s e n i e č. 413/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 9. Schválenie nákupu, predaja a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 9.12 splátkový kalendár/Ondrej Bašták Ďurán BASHTO SPORTS

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

n e s c h v a ľ u j e

splátkový kalendár k uhradeniu kúpnej sumy vo veci schváleného predaja nehnuteľnosti uznesením č. 219/2019 zo dňa 29. 07. 2019 obecným zastupiteľstvom v Gemerskej Polome, ktorá sa nachádza v Gemerskej Polome 049 22, Námestie SNP č. 207.

Hlasovanie: **za:** **0** poslancov

proti: **0** poslancov

zdržal sa hlasovania: **8** poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala,
Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,

nehlasoval/a: **0** poslancov

neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.1 členstvo obce v združení/NANOOU

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06. 07. 2020 k bodu rokovania č. 9.

Názov materiálu: Schválenie členstva v Národnej asociácii na ochranu osobných údajov.

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť s prílohami č. 444/2020, 26. 05. 2020

Príloha iná: link: www.nanoou.sk

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – obec má možnosť stať sa členom v združení NANOOU/ Národnej asociácii na ochranu osobných údajov, je to bezplatné členstvo s tým, že budú poskytované rôzne poradenstvá pri spracovaní a ochrane osobných údajov, zámerom obce je posilniť toto združenie a jej hlavným cieľom je získať výraznejší vplyv na tvorbu legislatívy

v oblasti GDPR, je v prospech všetkých členov, boli oslovené aj ostatné obce na Slovensku a mestá.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, či môžu vidieť žiadosť?

Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce – dáva na vedomie, že z asociácie boli na obci osobne a starostka posúva žiadosť k nahliadnutiu. Robia plánované kontroly na obciach, preto tu boli. To je žiadosť obce o členstvo v asociácii.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – sa pýta na výhody členstva pre obec.

Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce – poradenstvo, vie sa na nich obec obrátiť pri akýchkoľvek vzniknutých situáciách, čo sa týka ochrany osobných údajov.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – sa pýta, či to obec potrebuje?

Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce – má zato, že určite áno – každá obec potrebuje, je to čím ďalej sprísňované, sankcie sú za to veľké a vždy je lepšie keď sa vie obec na niekoho obrátiť.

Ing. Jaroslav Vešelíny, poslanec – sa pýta, či ide o to isté ako má obec zverejnené na webovej stránke/osobný údaj (Mgr. Roman Bendík), ktorý sa obci vyjadruje.

Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce – Roman Bendík, to je osobný údaj, áno, ale toto je vzniknutá asociácia, združenie resp. je dobrovoľným občianskym združením subjektov, ktoré pôsobia, alebo na ktoré sa vzťahuje oblasť ochrany osobných údajov podľa zákona z r. 2018 – nie je to len osobný údaj, ale je to asociácia, je to dobrovoľné občianske združenie subjektov, ktoré sa zaoberá ochranou osobných údajov na Slovensku.

U z n e s e n i e č. 414/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.1 členstvo obce v združení/NANOOU

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

n e s c h v a ľ u j e

členstvo obce Gemerská Poloma v združení: Národná asociácia na ochranu osobných údajov so sídlom: Michalská 372/9, 811 01 Bratislava Staré-Mesto, Slovenská republika.

Hlasovanie: **za:** **1** poslanec
PhDr. Ivana Antalová,

proti: **0** poslancov
 zdržal sa hlasovania: **7** poslancov

Janka Ciberaiová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková,
Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelíny,

nehlasoval/a: **0** poslancov

neprítomný pri hlasovaní: 1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 10.2 vstup obce Gemerská Poloma do združenia/KA VVS OZ

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06. 07. 2020

Názov materiálu: Návrh na schválenie vstupu obce Gemerská Poloma do Klubu akcionárov Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a. s., o. z. (KA VVS OZ)

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. stanovy KA VVS OZ 4. vzor žiadosti o členstvo 5. výpis z registra KA 6. FAQ primátor – starosta k členstvu KA

Príloha: vid'. vyššie uvedené/materiál k bodu rokovania

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tak iste je to bezplatné členstvo, v súčasnosti sa rozbehol odpredaj akcií VVS, začiatkom septembra je zvolané mimoriadne valné zhromaždenie v Košiciach.

Mária Spišáková, poslankyňa – sa pýta kto obec oslovil, aby vstúpila do združenia.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – bol to p. právnik Čigaš, ktorý bol na zasadnutí mikroregiónu obcí Betliar až Stratená a informoval o činnosti aj o tom, že obec Čerchov predala svoje akcie jednému podnikateľovi, ktorý môže bez toho, aby akcie ponúkli, lebo obec Čerchov musela ponúknuť akcie všetkým obciam v rámci predkupného práva a teraz tento podnikateľ bude môcť skupovať akcie obcí VVS-ky a VVS sa bojí, aby nezískal majoritnú väčšinu podielov akcií.

Mária Spišáková, poslankyňa – sa pýta ako zabráni tomu Klub akcionárov, veď to je na rozhodnutí obce, akcionárov, obecného zastupiteľstva – nevidí v tom význam.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – je to služba navyše, vec poslancom preposlala vopred.

U z n e s e n i e č. 415/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.2 vstup obce Gemerská Poloma do združenia/KA VVS OZ

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

n e s c h v a ľ u j e

vstup obce Gemerská Poloma do združenia: Klub akcionárov Východoslovenská vodárenská spoločnosť a. s., o. z. so sídlom: Hlavné námestie 356/5, 811 01 Bratislava–Staré Mesto, Slovenská republika.

Hlasovanie: za: 1 poslanec

PhDr. Ivana Antalová,

proti: 0 poslancov

zdržal sa hlasovania: 7 poslancov

Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková,
Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomný pri hlasovaní: 1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu Jaroslav Spišiak/žiadosť

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – prečíta krátku žiadosť Jaroslava Spišiaka.

Poslanci OcZ – žiadosť nedostali k preštudovaniu vopred, preto požadujú posunúť na rokovanie do ďalšieho zasadnutia obecného zastupiteľstva.

P o z n á m k a: bez uznesenia.

K bodu 10.3 bezodplatné uloženie chráničky pre káblové vedenie/rekonštrukcia mosta v obci

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 24. 07. 2020 k bodu rokovania č. 9.

Názov materiálu: Súhlas obce Gemerská Poloma k uloženiu chráničky na telekomunikačný kábel pri realizácii stavby „Rekonštrukcia mosta v obci Gemerská Poloma“

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa

Príloha: bez

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – počas rekonštrukcie mosta, ktorá momentálne prebieha, za obecným úradom boli vytýčené všetky dotknuté siete, cez pôvodný most s dodatočne prichystanej chráničky viedol neživý kábel spoločnosti Slovak-telekom, tak pre potreby jeho uloženia je potrebný takýto súhlas, aby bol uložený do chráničky.

Ing. Jaroslav Vešelínyi, poslanec – sa pýta vo veci výšky ceny v predmetnom, či sa to obci opláti a predpokladá, že je to za určitý finančný obnos.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – chránička sa inštaluje tak, či tak – lebo tam môžu ísť aj iné káble nielen telekomunikačný, ale keďže Slovak-telekom potrebuje uznesením doložiť súhlas na jeho položenie do chráničky a do budúcnosti dáva obec garanciu (týmto uznesením).

Ing. Jaroslav Vešelínyi, poslanec – vo veci: konštatuje, že v danom prípade obec nebude platiť žiadnu sumu.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tie chráničky tam sú, lebo tie káble museli byť prerušené...

Ing. Jaroslav Vešelínyi, poslanec – pokračuje: takže chránička tam je, ide len o súhlas o uložení telekomunikačného kábla do danej chráničky, ktorá tam je.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva kladnú odpoveď, garancia uloženia toho kábla, lebo tie chráničky tam sú.

U z n e s e n i e č. 416/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.3 bezodplatné uloženie chráničky pre káblové vedenie/rekonštrukcia mosta v obci

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

I.

berie na vedomie

informáciu starostky obce o potrebe uloženia chráničky pre káblové vedenie do mostovej konštrukcie v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta v obci Gemerská Poloma“.

II.

s ú h l a s í

s bezodplatným uložením chráničky pre potreby telekomunikačných vedení spoločnosti Slovak Telekom, a. s. do mostovej konštrukcie v rámci stavby „Rekonštrukcia mosta v obci Gemerská Poloma“.

Hlasovanie:	za:	8 poslancov
		PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelíný,
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 10.4 umiestnenie, rekonštrukcia, obnova a prevádzkovanie objektu/SHMÚ Bratislava

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 28. 08. 2019 k bodu rokovania č. 9.

Názov materiálu: Žiadosť o uzatvorenie dohody v súvislosti s umiestnením, rekonštrukciou, obnovou a prevádzkou objektov štátnej monitorovacej siete povrchových vôd

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Žiadosť č. 442/2019 zo dňa 12.08.2019 4. Návrh dohody

Príloha: obr. objektu, fotokópia katastrálnej mapky umiestneného objektu – 2x

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – je tu ďalší objekt, je pri Súlovskom potoku, zhruba pred rokom obec schvaľovala nájom meracieho zariadenia na brehu rieky Slanej i tu je už vyčíslená tá istá suma/15 eur, obdobie/15 rokov.

Mária Spišáková, poslankyňa – v podkladoch v dohode nevidí sumu, ani obdobie. Poslankyňa konfrontuje dohodu so starostkou.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – v dohode určite je, časť čl. 4 bod 4 cituje: *Užívateľ sa zaväzuje vlastníkovi uhradiť za udelený súhlas jednorazovú náhradu vo výške 15 €. Dohodnutú čiastku je užívateľ povinný uhradiť do 30 dní od nadobudnutia účinnosti tohto dodatku na č. účtu: IBAN: SK91 0200 0000 0026 7111 5051.* Takže toto dopracovali k tomuto pôvodnému a tým istým spôsobom žiadajú.

Janka Ciberajová, poslankyňa – v žiadosti sú uvedené chybné údaje.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – poslanec Marian Ferenc na to upozornil, starostka vec preverila na SHMÚ a nakoľko sa jedná o ďalší objekt i žiadosť je na iný objekt zvlášť.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – sa pýta vo veci presného umiestnenia objektu.

Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce – na Krátkej ulici, pri Súlovskom potoku (dolu pod mostom, jarkom).

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – žiada o uvedenie termínu na uzatvorenie dohody.
Termín: 28. 02. 2021.

U z n e s e n i e č. 417/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.4 umiestnenie, rekonštrukcia, obnova a prevádzkovanie objektu/SHMÚ Bratislava

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

časť p o z e m k u:

pod objektom štátnej monitorovacej siete povrchových vôd, ktorý je umiestnený:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“, parcelné číslo: 1311/10 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348, z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je: umiestnenie, rekonštrukcia, obnova a prevádzkovanie objektu, ktorý je súčasťou štátnej hydrologickej siete povrchových vôd.

II.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. spôsob prevodu pozemku v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“, parcelné číslo:

1311/10 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348

zámer prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

časť p o z e m k u

pod objektom štátnej monitorovacej siete povrchových vôd, ktorý je umiestnený:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“, parcelné číslo:

1311/10 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m² zapísaná na liste vlastníctva č. 1348,

z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom rozhodne obecné zastupiteľstvo trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov v súlade s § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p.,

s u b j e k t u

obchodné meno: Slovenský hydrometeorologický ústav

sídlo: Jeséniova 17, 833 15 Bratislava 37

IČO: 156884

DIČ: 2020749852

za účelom: umiestnenia, rekonštrukcie, obnovy a prevádzky objektu, ktorý je súčasťou štátnej hydrologickej siete povrchových vôd

na dobu určitú: 15 rokov odo dňa uzatvorenia nájomnej zmluvy

za nájomné: vo výške 1,00 EUR na jeden rok na celý predmet nájmu ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Ide o umiestnenie, rekonštrukciu, obnovu a prevádzkovanie pozorovacieho objektu, ktorý je súčasťou štátnej hydrologickej siete povrchových vôd na pozemku obce a ktorý obec dočasne nepotrebuje. Slovenskému hydrometeorologickému ústavu vyplývajú z medzinárodných dohôd povinnosti týkajúce sa monitorovania povrchových vôd, čo zabezpečuje monitorovacia stanica v Gemerskej Polome.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje zámer prenájmu 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma, v termíne do: 28. 02. 2021,

- zverejnenie zámeru na prenájom nehnuteľnosti po dobu 15 dní na úradnej tabuli a internetovej stránke obce.

Hlasovanie:	za:	8 poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberaiová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,		
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 10.5 Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome/dodatok č. 1

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 06. 07. 2020

Názov materiálu: Návrh na schválenie dodatku č. 1/2020 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa 3. Návrh dodatku č. 1 k Rokovaciemu poriadku obecného zastupiteľstva

Príloha iná: bez

Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce – sa informuje čl. 12 bod č. 4. veta tretia (3.).

Mária Spišáková, poslankyňa – vysvetľuje, že ona bola spracovateľ (konkrétne tohto materiálu) a obci takto predložila, t. j. 10 dní pred rokovaním obecnému úradu. Vyzýva ostatných, aby sa k tomu vyjadrili, či predmetnému rozumejú.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – obec na spracovanie potrebných podkladov bude mať dlhšiu dobu, t. j. napr. poslanci starostke odovzdajú podklady do 10 dní pred začatím rokovania a starostka poslancom 7 dní pred začiatkom rokovania.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – aj z dôvodu, aby starostka vedela bod zaradiť do programu rokovania.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – sa informuje vo veci stretnutí pred zastupiteľstvom/príprava zasadania – ako si predstavujú stretnutia, akou formou – ako komisie, alebo ináč, aká je predstava, ako je to myslené?

Mária Spišáková, poslankyňa – sa pýta, v ktorom bode?

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – stretnúť sa pred zasadnutím, pokiaľ má starostka určité informácie, aby si veci prešli vopred a nie na zastupiteľstve, aby už niektoré veci si vedeli vopred ozrejmiť – máš určité body chceš to vysvetliť.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – sa pýta, či ako na zasadnutí komisie, aj so zápisnicou?

Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce – sa pýta: v ktorom bode konkrétne?

Mária Spišáková, poslankyňa – nevie, o ktorom bode hovorí poslankyňa PhDr. Ivana Antalová. Poslankyňa Mária Spišáková sa dožaduje konkretizovať článok a bod navrhovaného znenia, vo veci dotazu poslankyne PhDr. Ivany Antalovej.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – to mala napísané, teraz to nevie nájsť - doslovne napísané, že poslanci zvolajú zasadnutie – preto sa pýta aká forma, spôsob, ako je príprava zasadania, ako si predstavujú stretnutia čl. 12 bod 2.

Mária Spišáková, poslankyňa – cituje čl. 12 bod 2: *Starosta určí miesto, deň, hodinu a navrhovaný program rokovania. Na diskusiu pre občanov starosta vyhradí samostatný bod v programe každého zasadnutia obecného zastupiteľstva v prvej časti rokovania „Diskusia občanov“. Na interpeláciu poslancov sa vyhradí samostatný bod v programe každého zasadnutia obecného zastupiteľstva „Interpelácia poslancov“.*

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – vo veci: nie toto.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vyzýva poslankyňu Mgr. Alicu Nemčkovú, aby znova vysvetlila a povedala to, čo v úvode bodu už hovorila.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – stretnúť sa, vysvetliť si veci, ktoré potom už nepreberať na zasadnutí obšírne, podklady dodá starostka a pred zasadnutím si ich poslanci prejdú.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – termín je potrebný.

Mária Spišáková, poslankyňa – návrh je do 60 dní.

U z n e s e n i e č. 418/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.5 Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome/dodatok č. 1

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

p r e r o k o v a l o

návrh dodatku č.1/2020 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome schváleného uznesením č. 149/2019 zo dňa 13.05.2019.

II.

s c h v a ľ u j e

dodatok č. 1/2020 Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť

zapracovať tento dodatok č.1/2020 do Rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Hlasovanie: za: 7 poslancov

Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková,

Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,

proti: 1 poslanec

PhDr. Ivana Antalová,

zdržal sa hlasovania: 0 poslancov

nehlasoval/a: 0 poslancov

neprítomný pri hlasovaní: 1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu informácia starostky obce

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – podáva informáciu: ako sa ukončí most a asfaltovanie následných častí Madáčovej vpravo a vľavo – dáva kolovať a pýta sa či môže obec dať pripraviť takýto návrh následného asfaltovania - potiahnutie asfaltu od Rasťa Ferenca, že bude vlastne úplne potiahnutá a až po Polgára, tá ypsilonka že sa týmto spôsobom natiahne. Týmto spôsobom, by obec predložila aj návrh financovania aj celého.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, či je to v rámci stavby mosta.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – je to už navyše, v rámci tej stavby pôjde sa, ale...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, či obec má na to peniaze.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – obec predmetné bude riešiť buď nejakým úverom, alebo dá návrh a všetko pripraví na nasledujúce zastupiteľstvo.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – sa pýta, či sa bude asfaltovať aj námestie?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – námestie sa nebude asfaltovať, to bude vyriešené zámkovou dlažbou, ktorá vsakuje vodu/ide o návrh. Pýta sa poslancov, či môže návrh takto pripraviť.

Poslanci OcZ – súhlasia.

P o z n á m k a: bez uznesenia.

K bodu Uloženie povinností starostke obce Gemerská Poloma

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa

Názov materiálu: Uloženie povinností starostke obce Gemerská Poloma.

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa

Príloha iná: bez

Mária Spišáková, poslankyňa – žiada starostku obce o zabezpečenie: a) vypracovania dodatku k Štatútu obce Gemerská Poloma v zmysle platnej legislatívy, Zodpovedný: starostka, Termín : 60 dní. b) vypracovania nového Všeobecne záväzného nariadenia o prenájme bytových, nebytových priestorov a pozemkov vo vlastníctve obce, resp. dodatok k tomuto VZN, Zodpovedný: starostka, Termín: 60 dní. c) dodržiavania povinnosti starostu v zmysle § 13 ods. 4 písm. d) zákona č. 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a dodržiavania povinnosti v zmysle ust. § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, Zodpovedný: starostka, Termín: stály...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – prerušuje poslankyňu: obecné zastupiteľstvo (ďalej len OcZ) nemôže starostke nič nariaďovať.

Mária Spišáková, poslankyňa – poslankyňa nenariaduje, ide o zabezpečenie.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – ako že nie, práve teraz.

Mária Spišáková, poslankyňa – zabezpečenie dodržiavania.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – dávate úlohy a nariadujete.

Mária Spišáková, poslankyňa – o zabezpečenie dodržiavania.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – hovorí: „*To nie je úloha OcZ dávať starostke úlohy, pani Spišiaková nehnevajte sa.*“

Mária Spišáková, poslankyňa – hovorí: „*Nehnevajte sa, konzultovala som to, takže si myslím, že to je: žiadame starostku, jej neukladáme, my ju žiadame, aby zabezpečila.*“

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – nie je úlohou OcZ...

Mária Spišáková, poslankyňa – hovorí: „*Dobre riešte si ako chcete.*“

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – má zato, že nie je to správne.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, či nemôžu žiadať starostku? Však v každom uznesení ju niečo OcZ žiada.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to je v poriadku, ale to je ...

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – „*Ale to sú úlohy, vy jej dávate, zobudte sa prosím vás.*“

Mária Spišáková, poslankyňa – je potrebné, si myslí, že štatút obce bol vypracovaný v roku 2010 a od 01. 04. 2018 bola novela zákona o obecnom zriadení.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – hovorí: „*Od 2010 boli už dvaja starostovia, pani Spišiaková.*“

Mária Spišáková, poslankyňa – oponuje, že štatút bol v r. 2010 urobený tak si myslí, že je treba urobiť dodatok a zmenu štatútu.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – hovorí: „*Neprišli ste ani na jedno (1) zastupiteľstvo to povedať Chanasovi (niekdajší starosta), povedať to Michalkovi (predošlý starosta), ale prídete to povedať Brond'ošovej, to sa mi na tom nepáči.*“

Mária Spišáková, poslankyňa – dobre.

Valéria Mikolajová – sa pýta, že načo sú potom poslanci?

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – odpovedá: „*Nie na to, aby dávali úlohy starostke obce, každý má kompetenciu – má v zákone činnosť, čo má robiť starostka a čo má robiť OcZ.*“

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – OcZ predkladá návrhy, obecné zastupiteľstvo môže predkladať návrhy.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – dáva za pravdu poslankyni Mgr. Jane Červenákovej- áno, môže.

Janka Ciberaiová, poslankyňa, Ing. Jaroslav Vešelny, poslanec – nabádajú poslankyňu Máriu Spišákovú, aby čítala návrh ďalej, nakoľko je tam viacej bodov.

Mária Spišáková, poslankyňa – číta body d) štvrťročne poskytovať poslancom písomne súhrnné správy o zákazkách podľa § 111 ods. 2 zák. č 343/2015 o verejnom obstarávaní v platnom znení, s cenami vyššími ako 5000,- Eur, Zodpovedný: starostka, Termín: stály. e) vypracovania správy o vyhodnotení plnenia Komunitného plánu sociálnych služieb, Zodpovedný : starostka, Termín: najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva poslankyňa dodáva, že táto správa mala byť vypracovaná už minulého roku. f) vyhlásiť v obecnom rozhlase termín konania každého zasadnutia obecného zastupiteľstva, Zodpovedný: starostka, Termín: stály. g) zverejňovať zvukový záznam z každého zasadnutia obecného zastupiteľstva na webovom sídle obce do 5 dní od skončenia zasadnutia, Zodpovedný: starostka, Termín: stály.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, s čím tam je problém v ktorých bodoch, ktorý bod je nesplniteľný?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nepamätá si teraz zaradom, čo všetko tam bolo, OcZ to môže vziať na vedomie, predmetné si prejde.

Ing. Jaroslav Vešelínyi, poslanec, Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – to je návrh OcZ, prečo vziať na vedomie, je potrebné dať hlasovať.

Mária Spišáková, poslankyňa – netrápte sa s'ahuje tento návrh, nerobte si problémy, ďakuje. Tento návrh poslankyňa Mária Spišáková s'ahuje späť.

P o z n á m k a: bez uznesenia.

K bodu 10.6 uloženie povinnosti hlavnému kontrolórovi

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa

Názov materiálu: Návrh na uloženie povinností hlavnému kontrolórovi

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa

Príloha iná: bez

Mária Spišáková, poslankyňa – ďalší návrh na uloženie povinnosti hlavnému kontrolórovi, ukladá hlavnému kontrolórovi obce Gemerská Poloma - vykonať kontrolu objednávok na vyhotovenie geometrických plánov za rok 2019 - 2020, za akým účelom boli vyhotovené geometrické plány, - správu o vykonaní kontroly predložiť na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Zodpovedný: hlavný kontrolór. Termín: najbližšie zasadnutie obecného zastupiteľstva. Podľa zaplatených faktúr za geometrické plány poslanci obecného úradu nevedia za akým účelom boli vypracované tieto geometrické plány. Z tohto dôvodu je potrebné, aby hlavný kontrolór vykonal kontrolu objednávok na vyhotovenie geometrických plánov za rok 2019-2020. V čase od 1.3.2019 do 30.6.2020 bolo preplatených 12 faktúr v sume 4.677 eur za geometrické plány.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – jeden z nich bol prerobenie Konopiská...

U z n e s e n i e č. 419/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.6 uloženie povinnosti hlavnému kontrolórovi

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s ustanovením § 18f ods.1 písm. h/zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na uloženie povinnosti hlavnému kontrolórovi obce Gemerská Poloma.

II.

s c h v a ľ u j e

uloženie povinností hlavnému kontrolórovi obce Gemerská Poloma.

III.

u k l a d á

hlavnému kontrolórovi obce Gemerská Poloma

- vykonať kontrolu objednávok na vyhotovenie geometrických plánov za rok 2019 - 2020, za akým účelom boli vyhotovené geometrické plány,
- správu o vykonaní kontroly predložiť na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

Hlasovanie: **za:** **7** poslancov

Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková,
Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,

proti: **0** poslancov

zdržal sa hlasovania: **1** poslanec

PhDr. Ivana Antalová,

nehlasoval/a: **0** poslancov

neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 10.7 zverejňovanie predpisov a dokumentov obce Gemerská Poloma

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa ...

Názov materiálu: Zverejňovanie predpisov a dokumentov obce Gemerská Poloma

Materiál k bodu rokovania: 1. Návrh uznesenie 2. Dôvodová správa

Príloha iná: bez

Mária Spišáková, poslankyňa – podáva návrh na zverejňovanie predpisov a dokumentov obce Gemerská Poloma – žiada starostku obce, aby na webovom sídle obce boli zverejnené uvedené predpisy a dokumenty: 1. Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami, 2. Zásady hospodárenia s majetkom obce, 3. Zásady odmeňovania poslancov, 4. Zásady vybavenia sťažností, 5. Smernicu o poskytovaní informácii podľa zák. č. 211/2000 Z. z., 6. Štatút obce Gemerská Poloma, 7. Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva, 8. Komunitný plán sociálnych služieb, 9. Požiarneho poriadok, 10. Sadzobník úhrad za poskytovanie informácii v zmysle zák. č. 211/2000 Z. z., 11. Sadzobník správnych poplatkov, 12. Smernicu č.1/2017 pre verejné obstarávanie, 13. Projekt dopravného značenia v obci Gemerská Poloma, 14. Prehľad právnych predpisov, pokynov, podľa ktorých obec koná, rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinností právnických a fyzických osôb vo vzťahu k obci. V zmysle ust. § 5 ods.1 písm. e) zák. č. 211/2000 Zb. každá povinná osoba t. j. aj obec je povinná zverejniť aj prehľad predpisov, pokynov, inštrukcií, výkladových stanovísk, podľa ktorých povinná osoba koná a rozhoduje

alebo, ktoré upravujú práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb vo vzťahu k povinnej osobe. Z tohto dôvodu je potrebné, aby obec zverejnila tieto svoje predpisy na webovom sídle obce z dôvodu lepšej informovanosti občanov obce. V zmysle § 18f ods.1 písm. b) zák. č. 369/1990 Z. z. je povinnosťou obce zverejňovať aj plánu kontrolnej činnosti. Poslankyňa dáva takýto návrh, aby obec mala na svojom webovom sídle zverejnené tieto predpisy a dokumenty.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – niektoré obec má zverejnené, niektoré nie, ale napr. *sadzobník úhrad za poskytovanie informácií* je súčasťou *Smernice o poskytovaní informácií*.

Mária Spišáková, poslankyňa – dáva na vedomie, že smernica nie je zverejnená.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva kladnú odpoveď, ale k nahliadnutiu je k dispozícii.

Mária Spišáková, poslankyňa – má zato, že by to malo byť zverejnené, aby ľudia boli informovaní.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – na to sa pozrie a vychádza sa z toho zákona takže si starostka myslí, že ľudia keď vedia, že čo sa pýtajú, tak akým spôsobom.

Ing. Jaroslav Vešelínyi, poslanec – poslankyňa podala návrh, preto má zato, že by sa malo o tomto návrhu hlasovať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sú predpísané veci, ktoré musí obec zverejniť a ktoré nie je potrebné zverejniť.

Ing. Jaroslav Vešelínyi, poslanec – má zato, že pokiaľ bude uznesenie schválené, musí obec predmetné zverejniť. Je to návrh na uznesenie. Bolo by dobré upraviť časť, ktorú starostka hovorila, že je už zahrnutá a zverejnená.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – desiatka (10.) je súčasťou päťky (5.).

U z n e s e n i e č. 420/2020

z dvanásteho riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 10. 08. 2020

K bodu 10. Rôzne

K bodu 10.7 zverejňovanie predpisov a dokumentov obce Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

p r e r o k o v a l o

návrh na zverejňovanie predpisov a dokumentov obce Gemerská Poloma.

II.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:

aby na webovom sídle obce boli zverejnené tieto predpisy- dokumenty:

1. Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami
2. Zásady hospodárenia s majetkom obce
3. Zásady odmeňovania poslancov
4. Zásady vybavenia sťažností
5. Smernicu o poskytovaní informácií podľa zák. č. 211/2000 Z. z.
6. Štatút obce Gemerská Poloma
7. Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva
8. Komunitný plán sociálnych služieb
9. Požiarny poriadok
10. Sadzobník úhrad za poskytované informácie v zmysle zák. č. 211/2000 Z. z.
11. Sadzobník správnych poplatkov
12. Smernicu č.1/2017 pre verejné obstarávanie
13. Projekt dopravného značenia v obci Gemerská Poloma
14. Prehľad právnych predpisov, pokynov, podľa ktorých obec koná, rozhoduje alebo ktoré upravujú práva a povinnosti právnických a fyzických osôb vo vzťahu k obci.

Zodpovedný: starostka obce

Termín: 60 dní

Hlasovanie:	za:	8 poslancov
	PhDr. Ivana Antalová, Janka Ciberajová, Mgr. Jana Červenáková, Juraj Dovala, Mgr. Alica Nemčková, Mária Spišáková, Ondrej Tompoš, Ing. Jaroslav Vešelínyi,	
	proti:	0 poslancov
	zdržal sa hlasovania:	0 poslancov
	nehlasoval/a:	0 poslancov
	neprítomný pri hlasovaní:	1 poslanec

Marian Ferenc.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 11. Diskusia

K bodu 11.1 hlasovanie finančnej komisie, voľby hlavného kontrolóra obce/Kamila Mitříková

Kamila Mitříková – je to už v pasé...chcela by sa vyjadriť k hlasovaniu finančnej komisie z mája, bol núdzový stav a mali hlasovať e-mailom/elektronicky. Napriek tomu, že nestihla hlasovať v stanovenej lehote, poslala výhrady voči tomu a v zápisnici bolo uvedené, že hlasovala za. Keď nehlasuje neznamená to, že hlasuje „za“ – buď sa zdržala, ale nehlasovala „za“ – nehlasovala. V zápisnici z finančnej komisie z 1. mája, myslí, že to bolo uvedené, že hlasovala „za“, a tak isto aj Jaro Vešelínyi/on sa možno k tomu vyjadroval, no ona sa nevyjadrovala – chce sa teraz k tomuto vyjadriť: nie nesúhlasila ani nepísala, že súhlasí – ona sa nevyjadrila a vyjadrila sa po lehote, kde písala predsedníčke finančnej komisie (PhDr. Ivane Antalovej) e-mail, vyjadrila sa po lehote, ale nenapísala jej, že súhlasí. Teraz by sa chcela vyjadriť k uzneseniu z mája č. 379 – rada by vedela, že či uznesenie – o voľbe hlavného

kontrolóra bolo zrušené, alebo bolo pozastavené, lebo do desiateho (10.) bolo potrebné dávať prihlášky. Keď bolo zrušené, alebo pozastavené sa pýta kto ho zrušil, alebo pozastavil?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vzhľadom na to, že v súčasnosti na Slovensku je mimoriadna situácia ešte naďalej trvá – v čase schvaľovania tohto uznesenia pripravovali voľby kontrolóra s tým, že sa nevedelo, že tá mimoriadna situácia bude trvať, nebude trvať resp. ...

Kamila Mitríková – sa pýta, kto ho zrušil, alebo pozastavil toto uznesenie?

Mária Spišáková, poslankyňa – nikto.

Kamila Mitríková – pretože keď ho nikto nepozastavil tak, to uznesenie nebolo splnené, pretože 24. 07. mali byť voľby a od 10. do 10. sa mali dávať prihlášky – prišiel jej list, že mimoriadna situácia - ten paragraf pozná veľmi dobre, ale starosta nemôže zrušiť, ani pozastaviť dva (2) druhy uznesení a jedno (1) z toho je práve toto. A ešte k návrhu pani Spišákovovej – k tomu rokovaciemu poriadku, ona by tam zadala aj štatút obce, lebo ani štatút obce nie je na stránke obce/toto nenašla.

Mária Spišáková, poslankyňa – minule sa pýtala hlavného kontrolóra obce, či k 17. 09. rozviaže pracovný pomer dohodou, kedy mu vtedy končí funkčné obdobie a pokiaľ by rozviazal dohodou tak, by sa mohla uskutočniť voľba hlavného kontrolóra – p. Breznen sa vyjadril, že on neodstupuje, že bude naďalej robiť hlavného kontrolóra, kým sa mimoriadna situácia neskončí. Mimoriadna situácia naďalej trvá, môže trvať rok, dva (2), čiže naďalej bude hlavným kontrolórom obce pán Breznen.

Kamila Mitríková – je na schválení obecného zastupiteľstva toto uznesenie zrušiť, takže je na poslancoch toto uznesenie zrušiť, alebo ho pozastaviť, pretože keď si dala do google, tak obce normálne robia voľby a tak isto aj samosprávny kraj.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – áno sú tie možnosti rôzne, vtedy keby súhlasil s tým tie voľby sa normálne budú konať aj bolo na to všetko pripravené, ale keďže nesúhlasil s tým – taktiež to konzultovala, v Dobšinej majú s tým teraz problém, súdia sa teraz.

Kamila Mitríková – nemala sa vôbec vyhlásiť voľba.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to bol máj, jemu končí až v septembri, ešte to obdobie trvá.

Kamila Mitríková – tá voľba sa nemala vôbec vyhlásiť, od prvého mája je na to zákon.

Mária Spišáková, poslankyňa – dáva ďalšie upozornenie, pretože je august a nie je predložený plán práce hlavného kontrolóra na druhý (2.) polrok 2020, je tým porušený zákon o obecnom zriadení, kde mal byť najpozdnejšie 06. 07. 2020 malo OcZ mať predložené a takýto plán práce mal byť predložený a 15 dní mal byť vyvesený na úradnej tabuli – zase porušil svoje povinnosti pán hlavný kontrolór.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – čo sa týka toho uznesenia, vec konzultovala, ale bude to ďalej riešiť.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – ale stále visí na webe.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tie podmienky museli pripraviť, lebo sa nevedelo do 17. septembra, a to bol máj.

Kamila Mitríková – ani sa nemalo len vyhlásiť, ale už keď sa vyhlásilo – voľba hlavného kontrolóra, ale už poslanci sú zodpovední zato, či to bude alebo nie, lebo to je len na zvážení poslancov, nikoho iného.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – rozumie, tieto veci ešte pozisťuje, čo sa týka toho a dotiahne to.

K bodu 11.2 vybudovanie odtokového kanála (rigola) na Ulici 9. mája/Roman Cirbus

Roman Cirbus – chcel by sa spýtať v rámci celej ulice, že či nebude realizovaná výstavba kanála/rigola od hasičskej zbrojnice až po Ľuba Dovalu, tam je už urobený rigol, žeby sa to napojilo naňho, nakoľko im tečie voda z Pokrokovej ulice na ich (9. mája) a vrchný rigol, čo tam bol je zakrytý chodníkom, je tam rúra a tá rúra to vôbec nestíha je spád do druhej (2.) strany, takže ide to do dvorov tá voda a prechádza celými dvormi a ide ďalej až do potoka cez dvory. Časť tej vody, by sa možno zachytila tým rigolom, keby sa to realizovalo – mohol by sa aj zakryť, žeby sa rúry dali, alebo – vidí, že obec rúry má, buď otvorený, alebo zakrytý – vidí, že rúry obec má narobené, žeby sa to dalo realizovať.

Janka Ciberajová, poslankyňa – na mieste bola keď pršalo a ...

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – ako sa bude prechádzať po tých rúrach, tie sú slabé, to nie je...

Janka Ciberajová, poslankyňa – pokračuje: na mieste bola, ide voda od ich ulice, ide okolo p. Revúckej...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – ešte z Dovčikovej ide voda.

Janka Ciberajová, poslankyňa – pokračuje: áno z Dovčikovej aj Lipovej.

Roman Cirbus – od bytoviek ide, celou ulicou k nim dole.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tam ten rigol od rohu Lipovej je na tej strane ako je Ďuriček.

Roman Cirbus – tam končí rúrou.

Janka Ciberajová, poslankyňa – ide od požiarna zbrojnice, jak je Revúcka a potom pokračuje dole poza Liptákových a Dorčáka.

Roman Cirbus – okolo Rast'a Ferenca a dole.

Janka Ciberajová, poslankyňa – sa vráti k Ulici 9. mája. Hovorila o drevenej zábrane pri bytovkách, že keď už riešia, tak aj to – tie odpadové koše, aj teraz iní tam chodia a vyberajú ich. Tie koše majú kolieska, chodia s tým a hovorila im o drevenej zábrane, súhlasia s tým – na ten existujúci, ten vpredu.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – na ten existujúci.

Janka Ciberajová, poslankyňa – na ten existujúci, len tam je spredu, cez to pletivo neprejdú. Vráti sa: služby všeobecné, že je potrebné vyhlásiť keď sa kosí buď ráno, alebo večer, lebo – kosci kosia ráno a ľudia majú tie autá znečistené, náhodou rozbijú sklo, veľká škoda bude – buď nech idú so zábranou alebo nech sa vyhlási, že sa bude kosiť a kedy, aby si ľudia dali do dvora auto.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – parkujú na obecnom priestranstve - to je jedna (1) vec, druhá (2.) vec, kosí sa skoro ráno, lebo cez deň sú horúčavy, tak preto sa pristúpilo k tomu, že sa posunul ten čas ...

Janka Ciberajová, poslankyňa – to je v poriadku, len nech vedia tí ľudia o tom.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – prípadne je tu možnosť pracovať so zábranami, keď už.

Janka Ciberajová, poslankyňa – možnosť vybitia čelného skla.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – stávajú sa aj také veci, obec má poistenie rieši to takto.

Janka Ciberajová, poslankyňa – plánuje sa kosenie?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – plánuje sa kosenie, ale stane sa aj to, že sa týždeň nekosí, že čas nevyjde, alebo ľudia neprídu, lebo stále sa kosí len s tými ľuďmi, čo má obec k dispozícii – nie sú to trvalí kosci, ako zvykla pred tým roky obec mať – ku koseniu toľko.

Vo veci Romana Cirbusa/vybudovanie odtokového kanála (rigola) na Ulici 9. mája starostka dáva na vedomie – obec pozisťuje možnosti, dodáva, že Roman Cirbus vždy na tomto mieste kosí trávičku.

Roman Cirbus – vo veci kosenia dáva starostke kladnú odpoveď, vždy tam kosím - aj obecné, teraz to vykopal.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to nie je hlboké, je to plytké, ako keby to bolo súčasťou ulice.

Roman Cirbus – no to im z cesty steká dole a ide popod domy a ide dole. Teraz prečistil tú rúru čo mal pred dvorom, aj vykopal ďalej, žeby tá voda išla ďalej, lebo kde ju má zvieť.

Janka Ciberajová, poslankyňa – tá voda nestíha tieto prietoky.

Roman Cirbus – keby ten rigol bol - časť vody by sa zvierla dole a tam už pri Ľubovi je veľký rigol, tam by to stíhalo, tam je hlboký rigol.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – pripomína tiež Dovčkovú ulicu.

K bodu 11.3 žiadosť o zabezpečenie nezasahovania do vlastníckych práv a neohrozenia nášho životného prostredia Miroslavom Šimšíkom/Mgr. Zuzana Hanuštiaková

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – chcela by sa ospravedlniť, lebo toto nie je divadlo, to čo robí, to je realita. Po čase, ktorý trvá od decembra r. 2016 do dnes – to sú často traumy v niektorých dňoch. Keďže prečítala, také niečo – kto všetko je obeťou trestného činu a tu sa spomína o zákone Európskej únie, ktorého zákona sa podarilo transformovať tú smernicu aj do slovenských zákonov a tam sa hovorí, že treba – sú ľudia, ktorí potrebujú, keď sa obchádzajú u nich zákony, tak sa im má zvyšovať pozornosť rôzna, má sa im dávať nejaká pomoc odborná, špeciálna rozličného druhu a tie osoby, k tým osobám, ktorým sa má zvlášť venovať – to sú osoby mladšie ako 18 rokov, teda deti a osoby staršie ako 75 rokov so zdravotným postihnutím. Žiadateľka nebude hovoriť, že je zdravotne postihnutá, čo všetko ju postihlo, ale má nad 75 rokov – už aj ona. Toto odloží, to je len preto, aby vedeli, prečo sa rozhodla, že znovu príde na obecné zastupiteľstvo (ďalej len OcZ). Okrem toho sa rozhodla aj preto prísť na OcZ, lebo ona je teraz doma častejšie, nechodí k včelám a vie sa, že majú so susedom spor. Oni nemajú, ona nemá len ujmu, takú traumy, ale má aj ujmu morálnu, lebo číta v jedných (1.) novinách, druhých (2.) novinách, čo nič proti tomu nemá, že majú spor o hranicu so Šimšíkom a tí ľudia, ktorí to čítajú a nepoznajú o čo ide, tak si povedia, čo títo Hanuštiakovci ešte chcú, už sú starí, majú dosť majetku, nikoho tu nemajú a ešte nie sú spokojní, ale to nie je tak. Oni boli absolútne spokojní, oni neoslovili nikoho – ani p. starostu Michalku, Ing. Michalku, ani nikoho. Oni žili, vedeli, že sused spodný má nároky, tlačí sa do ich záhrady, ale nechali to tak – ale v decembri r. 2016, keď im doniesol peniaze p. starosta bývalý za bytovku, ťažko sa žiadateľke rozpráva, takže prosí o odpustenie, ale hlava jej ešte funguje a rozprávať vie, nohy ju už nedržia a má aj iné záležitosti. Snažila sa napísať žiadosť, aby veľmi neodbočovala a veľa nehovorila len tie podstatné veci.

Žiadosť, cit.: „Mgr. Zuzana Hanuštiaková, Mgr. Rudolf Hanuštiak, Letná 543, Gemerská Poloma, 05. 08. 2020 – sme to napísali, lebo sme zistili nové veci ohľadom nášho suseda. Obec Gemerská Poloma, Obecné zastupiteľstvo Gemerská Poloma. Vec: Žiadosť o zabezpečenie

nezasahovania do vlastníckych práv a neohrozovania nášho životného prostredia Miroslavom Šimšíkom. Vážená pani starostka, vážene pani poslankyne, vážení páni poslanci obraciame sa na vás s touto žiadosťou, lebo od decembra 2016 do dnes trvá nevyriešený spor o hranicu medzi nami a Miroslavom Šimšíkom. Šimšík po celý tento čas, dokonca i po vydaní rozhodnutia o zastavení konania z 29. 05. 2017 Obecným úradom v Gemerskej Polome posúval až do nedávna, po častiach hranicu svojho plotu v celej jeho dĺžke pred stodolou aj za stodolou až do stavu ako ho má dnes. Poprosila, by som vás, hociktorý z Vás, celé obecné zastupiteľstvo, hociktorý občan Gemerskej Polomy, kedykoľvek, keď budeme doma, môže prísť do našej záhrady a ja ukážem o čo tam ide. V rozhodnutí z 29. 05. 2017 sa hovorí, citujem: "Stavba plotu je umiestnená na hranici dotknutých pozemkov." Nebola to celkom pravda, ale aj keď bola pravda, po každom meraní tento človek Šimšík posúval plot ako chcel a hlavne mu išlo o časť od stodoly smerom k Súlovskému potoku. Druhý dôvod, prečo sa na vás obraciame je skutočnosť, že od 01. 01. 2018 platí aj u nás smernica, ktorá hovorí o okruhu poškodených, ospravedlňujem sa, že sa opakujem a vymedzuje aj okruh, ja to teraz prečítam podľa toho: zvlášť zraniteľných osôb, medzi ktoré sa zaraďujeme aj my, pretože patríme medzi osoby staršie ako 75. rokov. Mne už do smrti nechýba veľa, ja som hodne zraniteľná a vy všetci viete, že ja som aj veľmi citlivá a prežívam tieto veci veľmi ťažko. Nechcem vôbec vplývať na vaše city aj ja som si moje citové vyjadrenia napísala tu, môj manžel ma skrotil, aby som bola veľmi vecná. Od decembra 2016, kedy nám oznámil starosta obce p. Ing. Michalka, že sme v Šimšíkovej záhrade 25 cm sme vystavení takmer každý deň stresu. Náš zdravotný stav sa značne zhoršil, nebudem hovoriť o svojom, v decembri som bola operovaná v Nemocnici sv. Alžbety v Bratislave - dosť vážnou operáciou. Podľa spomínaného zákona máme aj spôsobenú majetkovú škodu, pretože Šimšík posunul svoj plot do nášho pozemku, miestami od 6 do 13 a stodola zasahuje do nášho pozemku podľa vyjadrenia geodeta z Geotopu Košice takmer 25 až 28 cm, čím značne zasiahol do našich vlastníckych práv. Komisia, ktorá u nás bola iste videla, že najviac sa to točilo s tou komisiou keď boli prítomní, len okolo stodoly, pretože jeho cieľom je, vážení poslanci, vážene pani poslankyne, vážena pani starostka zlegalizovať stodolu, ktorá má iste okolo sto rokov a tá stodola je nelegalizovaná, nikde nie je vedená a on by ju rád zlegalizoval tak potrebuje potlačiť plot až do našej záhrady, čo sa mu značne už teraz podarilo a aby mohol povedať, že je to na jeho pozemku, ale nikdy nebolo. Pán Ing. Brezňan to môže potvrdiť. Podľa spomínaného zákona, môže to byť aj iná škoda a tou je v našom prípade znečistenie ovzdušia oštipanými, ktoré chová Šimšík v tejto starej storočnej stodole, ktorú podľa zákona bolo už treba zlikvidovať, lebo je to čierna stavba, v ktorej vôbec nemá dodržané zákonom stanovené hygienické podmienky pre chov oštipaných, pre zápach močovky a výkalov sa nemôžeme zdržiavať na vlastnej záhrade, preto väčšinu času trávime v priestoroch nášho domu, je to takmer každodenne. Obávame sa o znečistenie našej studne, zdroja pitnej vody, pretože v záhradách je štrkopieskové podložie, ktoré umožňuje pretekánie močovky do studne...

Juraj Dovala, poslanec – pani starostka, limit.

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – sa ospravedlňuje starostke a hovorí, že to je tá európska únia a hovorí, že nevie, kto to bol.

Juraj Dovala, poslanec – hovorí, že on sa ozval vo veci limitovania príspevku žiadateľky.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa chce hneď aj vyjadriť v predmetnej veci žiadateľky a žiada, aby sa žiadateľka kľudne posadila.

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – hovorí, že pokiaľ si to praje a nevie kto to teraz povedal. Hovorí, že odchádza. Hovorí, že ona nie je človek, ktorý tento spor začal, p. bývalý starosta veľmi dobre vie kto to bol, bol to Šimšík – ten im stále vstupuje do pozemku, nič manželom už štyri (4) roky zdravie, život a prítomní jej povedia, že žiadateľke nedajú päť (5) alebo desať (10) minút?
Poslanci OcZ - vyzývajú žiadateľku, aby si sadla.

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – hovorí, že už nemôže, nebude sa obracať na MNV/obecný úrad a mala taký ohľad, že p. starostovi nechcela robiť problémy, keď mal problémy tam s rómskymi občanmi, alebo s kým - ona nechcela toto všetko napísať do televízie, nechcela zhoršiť situáciu pána starostu a nevie kto to teraz povedal, že päť (5) minút má.

Juraj Dovala, poslanec – hovorí, že on to povedal.

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – hovorí, že mladý pán Dovala je rodina, boli rodina s jej tetou, s jej maminou sestrou. Dovala je jej bratranec, keby žila stará mama žiadateľky tak, by poslancovi poriadne vyčistila žalúdok a pýta sa: “*Mladý pán, ako si to dovoľujete?*“

Juraj Dovala, poslanec – sa pýta a prečo by si to nemohol dovoliť?

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – hovorí, že tento pán, keď bol u Hanuštiakových komisia sa chytil toho stĺpika a povedal, že tento stĺpik je tu 30 rokov. Mal pravdu, pred 30 rokmi Šimšík s otcom znovu posúval ten plot až širšie ku stodole a povedal, že s kameňom označil pozemok, z ich pozemku označil ich plot. Odpratal jej otec, prišiel a povedal, že toto je ich záhrada a stade nič nebudú pratať a teraz tieto kamene sú vsadené polovičkou do záhrady tejto Šimšíkovej, ale podľa pána Dovalu – poslanec Juraj Dovala mal mlčať a ešte má tú drzosť, že tri (3) minúty jej nedovolí a pýta sa poslanca Juraja Dovalu, či vie koľko ona/Mgr. Zuzana Hanuštiaková robila aj poslankyňu.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – znova prosí, aby si Mgr. Zuzana Hanuštiaková sadla a rada by sa vo veci vyjadrila.

Juraj Dovala, poslanec – hovorí jej nech sa nehnevá, ale on povedal správne, za tým si aj stojí a nehanbí sa.

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – nevie sa vynačudovať, keď bola taká stará ako a navrhla....to sa nedá jednoducho to sa nedá. Ďalej hovorí prítomným, že sa potom s p. Šimšíkom bavili o tom, že či zavolajú LKT? Mgr. Zuzana Hanuštiaková s manželom sa na to opýtali, že čo to je to LKT, oni sa bavili o LKT a zhodili tam celú stavebnú komisiu – hovorí, že zhnusená odchádza a prihovára sa starostke slovami, že sa na ňu nehnevá, nehnevá sa ani na p. Michalku bol zneužitý p. Šimšíkom a prosí všetkých o to, aby ešte raz prišli, všetci môžu prísť na ich záhradu, aby videli čo sa urobilo - celou časťou je kopané v zemi, okolo celého plotu a teraz to Hanuštiakoví videli, keď pred 5 dňami strihali svoje tuje až ku tomu plotu, ktorý si preložil Šimšík, strihali tuje a tam videli všade kopané – ukáže prítomným pokiaľ – tam jej otec robil svoj plot ešte niekedy a chceli ho vykopať. Miloša sa pýtala, že prečo ju nezavolali keď vymeriavali tam to miesto pri stodole, keď predávali dom. Miloš p. Ing. Brežňan jej povedal, aby mu prepáčila, lebo on so Šimšíkom nemohol poradiť a povedal mu nech si robí čo chce a on si aj robí. On Galajdovi povedal, že ešte vo dvore Hanuštiakovej Galajda má nejaké centimetre štvorcové. Pýta sa čím je on Šimšík, že on rozkazuje ešte aj o tom, že či si má Galajda posunúť, alebo nemá posunúť plot.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – o hraniciach pozemku rozhoduje výlučne súd, on určí kade pôjde – súd sa musí rešpektovať.

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – sa pýta: a prečo ona, on hľadal 25 cm, prečo jemu nepovedalo MNV?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: o hraniciach výlučne súd, on určí toto je vaše, toto je vaše.

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – sa pýta: prečo sa jemu nepovedalo, keď hľadal 25 cm, prišli geodeti a ani milimeter v ich záhrade nenamerali, ale v jeho záhrade povedali – bol tam aj p. Ing. Michalka, že 8 cm už z toho trámu čo drží stodolu je ich (Hanuštiakových) a plus ešte zadná stena drevená z dosák a plus ešte tam trčí jeden (1) taký trám. Ďakuje veľmi pekne všetkým, ktorí teraz rozhorčenie Mgr. Zuzany Hanuštiakovej trpia, ale je to hnus, je zhnusená, to nemôže urobiť človek, ktorý má prehľad a ktorý má vzdelanie – pýta sa aká je to úroveň. Hovorí, že už nikdy... a bude si to ešte nejakým iným spôsobom... hovorí, že ju posielajú na súd a ona chodiť nevládze...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale hranicu pozemku len súd môže určiť, obec toto nevie určiť.

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – nemôže, nedá sa to... ukazuje, že toto tu nechá, nech si prečíta p. Dovala – jej teta bola vydatá za jedného z Dovalovcov, za jedného z jeho predkov, ktorý bývali tam u Dovalov, ona by sa to neodvážila tak povedať, ani človeku s ktorým nie je v nijakom vzťahu, alebo nevie čo... je zhnusená, zhnusená, to sa nedá, jednoducho to sa nedá. Pýta sa p. Ing. Michalku, či povedal ten geodet, keď tam bol aj on pri meraní, že je toto trám, ktorý drží tú stodolu, že 8 cm je v ich (Hanuštiakových), dožaduje sa Ing. Miroslava Michalku, aby to povedal tak ako to bolo.

Ing. Miroslav Michalka – 25, 28 cm je Hanuštiakových.

Mgr. Zuzana Hanuštiaková – 28 cm je v ich a ešte posúva, posúva ... a vyhodil všetko a pýta sa, či vedia čo povedal na to – že prečo som neprišla, keď prišlo druhé (2.) jednanie, a tak povedal, že s tým meraním nesúhlasí, s tým prvým (1.) meraním súhlasí a s týmto tretím (3.), pretože prví (1.) ľudia, ktorí prišli z Geotopu Košice ten bod určili inde ako ho určil p. Kavulič, lebo on Šimšík p. Kavuličovi povedal, že to je dobre, že ten nebol preložený a že on jediný preložil to čo namerali Kavuličovi ľudia. Takže to čo vyrobil, to patrí do televízie. Prosí si o prepáčenie za jej rozhorčenie, ale nerozumie aký je to prostriedok, kto to dal takému človeku ... ona určite nie. Prosí o prepáčenie a p. starostke sa hlboko ospravedľňuje a takisto sa ospravedľňuje všetkým poslancom. Hanuštiakoví odchádzajú. (20,27 h.)

K bodu 11.4 protipovodňové opatrenia/Ján Payer

Ján Payer – chcel by sa dotazovať na ten protipovodňový plán aj na tie veci ohľadom tých záplav, že v akom štádiu je to, čo vlastne podnikla obec, lebo mu sľubovala p. starostka, že mu dá na vedomie pokiaľ bude niečo ohľadom toho, on podnikol určité veci z vlastnej iniciatívy s riaditeľom okresnej správy ciest Ing. Demkom. On sľuboval, že mu to prídu zrobiť, ale to tak vyzerá, že sľubotechna – boli tu aj pracovníci ciest, vymieňali dopravné značky, Ján Payer ich poprosil, aby mu to išli pozrieť, boli to pozrieť aj nafotili si – má zato, že nie je tam veľký problém, nevie, spýtal by sa aj Ďurka Dovalu, že či by nebolo, či by sa nedalo realizovať aj s obecnou hasičskou striekačkou, údajne, že možno, žeby to išlo aj silným prúdom vody – vymyť...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – skúšali to pri Kasíne, nešlo.

Juraj Dovala, poslanec – má zato, že je to potrebné vyskúšať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – skúšať môžu, ale skúšali tam a nešlo to.

Juraj Dovala, poslanec – každý prípad je iný, treba to vyskúšať- pokiaľ je to veľmi, tak to nepomôže prečistiť.

Ján Payer – je to dosť zamotané, ak sa do toho pustil, bol pozrieť aj Ing. Kováč a to je , že má to povodie Hrona po cestu, spravovať to má obec. Od cesty hore, akurát ten kritický úsek až po onen má Hydromelioračný podnik v Bratislave, lenže ten potôčik je stavba a pýta sa, či dostali stavebné povolenie, či mali projekt, či majú majetkovo-právne vysporiadanie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – projekt majú, je tam veľa vlastníkov, veľa parciel, to znamená, že aj keď bol projekt pripravený na stavbu od družstva až po spodok.

Ján Payer – od družstva po starú cestu má znova obec a len ten kúsok spod cesty až tu po cestu má ten ústav. Má zato, že sa môžu pozrieť aj z hľadiska protipovodňových opatrení, nielen z vodného zákona, lebo z titulu protipovodňových opatrení i obec by mala prijať nejaké stanovisko, a preto sa pýta či sa budeme modliť a čakať kedy nás znovu vytopí.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nie.

Ján Payer – ďalšia vec: by sa chcel ešte spýtať- bolo im sľúbené, že dostanú nejaké odškodnenie, písali papiere, a tak sa pýta kde a komu to išlo?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – išlo to: Odbor krízového riadenia, to poslali priamo- išlo to na kraj, oni to sumarizovali za náš okres a išlo to priamo na ministerstvo vnútra.

Ján Payer – tak bolo by dotazovať tu teraz keď si zoberieme ten kompromis – vyhoreli naši spoluobčania – tu ste im behom zopár dní odklepli 5 tis. eur. Pýta sa, či si tí platia dane a koľko odvedli štátu a koľko on odvedol štátu.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – tieto peniaze, ktoré tu v obci boli schválené budú z časti vrátené nimi, pretože bolo vybavené na každú jednu rodinu príjem osobitného príjemcu a stavebné práce a všetky materiály, ktoré im tam boli kupované v rámci rekonštrukcie, oni toto vrátia a druhá časť – strava, dezinfekcia, čistiace prostriedky, pohonné hmoty - toto bude starostka žiadať refundáciu tiež cez odbor krízového riadenia, ako sa žiadalo. Takže tieto peniaze 5 tis. eur sa obci vrátia, pretože tieto boli potrebné vtedy a v tom čase za tie pár dní ich vynaložiť na to, aby sa oni mohli vrátiť po dvoch (2) týždňoch ubytovania v telocvični, takže tieto peniaze, ktoré poslanci schválili, oni sa vrátia – to nie je nenávratná pôžička.

Ján Payer – ide o tú podstatu, že o tých pár dní, čo sa im stane a 07. 08. bol rok ako ich vytopilo a nikto ani ďakujem pekne. Hovorí, že koľko peňazí ho...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva ne vedomie, že všetky žiadosti išli – môže sa dotazovať, starostka mu dá telefónny kontakt na Rožňavu na odbor krízového riadenia, že akým spôsobom, kde to je – tie žiadosti komplet zdokumentované aj fotografie aj všetko, čo bolo poskytnuté, všetko pekne išlo.

Ján Payer – dobre, to by nebolo až také podstatné, chce vedieť toto, že kedy, aké opatrenie obec urobí, proste aby oni mohli kludne...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – na základe toho, čo dal pán Gubek – tento návrh rekonštrukcie rozšírenia a vybudovania zábranného valu, múra obec začala zisťovať veci, že toto nie je len také jednoduché, vlastne ten projekt existuje na vyčistenie, resp. na vybudovanie jarku, a to obec urobila, aspoň sa vyčistil už hneď potom sa ten nános urobil.

Ján Payer – ale keby aspoň nejaké dočasné opatrenie sa зробило, na to obec má právo, má právo aj na vyvlastnenie ohľadom týchto vecí.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – hovorili s inžinierom povereným vedením špeciálnych vodohospodárskych činností, ktorý bol jeden z kontaktných osôb na poskytnutie informácií navrhovanej činnosti a s ním obec jedná a zistí všetky možnosti, ale tam je neskutočné množstvo vybavovačiek, papierovačiek – určite...

Ján Payer – v týchto, pokiaľ, čo sa aspoň on dočítal – pokiaľ sa jedná o tieto veci, protipovodňové opatrenie má obec právo potom vstupovať na pozemok a má právo porobiť určité opatrenia ohľadom toho, aby nedošlo ku zaplaveniu. Prečo sa – sú nejaké betónové bloky, dočasne, nie je problém má obec traktor, má hydraulickú ruku, žeby tie betónové bloky dočasne pokládol tam, keď...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – keby to bol taký rigol ako na Ulici 9. mája hej.

Ján Payer – pokračuje: ale na vrch vedľa toho jarčeka poklást' tie betónové bloky aspoň do tej výšky...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – projekt je vypracovaný, hotový, obec jedná s p. inžinierom.

Ján Payer – pokračuje: ďalšiu vec bude treba, to je asi v kompetencii obce, že vodu, čo tak parádne zviadli všetko ešte aj od cintorína z družstva a všetko ide tu k nemu do – tie dva (2) malé priepusty to nestíhajú odvádzať tú vodu, prečo tu dakde, žeby bol pri pálenici osadený – proste ďalšie vpusty, ktoré by zachytávali tú vodu, aby ju nepustili tam ale zvieš' ju tu do potoka, ani nie – tu stačí ku Anderovi Hatvaníkovi – do toho jarku a do potoka, krížom stade a nie, aby tá všetka voda išla dole.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa pýta, či prerezať cestu?

Ján Payer – no tak, cesta je myslí si, že obec má právo...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to je cesta II. triedy, ale vec zistí.

Ján Payer – aj teraz už, ako hovorila starostka, že je vyčistené – áno vyčistené, ale zase je zarastené trávou, to nevie kedy sa zas bude čistiť, kosiť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – kosenie je naplánované v obci tak ako je – už sa kosí niektoré časti už aj štvrtýkrát (4.), pretože tohto roku je aj vlhko aj teplo a tráve sa darí.

Ján Payer – tak tráva, ale no tak treba riešiť také miesta, kde je to potrebné.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nestíha sa.

Ján Payer – ešte jednu (1.) takú perličku by chcel, že: upozornil aj p. Dorčáka, aj p. Olexu, aby sme tu neplakali, že platíme kopy peňazí za vodu – na cintorín dať namiesto klasických ventilov, ventily tie čo sú na pisoároch na záchodoch (zatlačí a ide voda, pustí vodu a zastaví). On chodí zopár razy na cintorín a zistil, že voda niekoľko hodín tečie a tečie, niekto ju buď naschvál nechal pustenú, alebo... Toľko by mal.

K bodu 11.5 žiadosť o poskytnutie finančného príspevku/Valéria Mikolajová

Valéria Mikolajová – chcela by zareagovať na tú žiadosť minule, keď tu na poslednom zasadnutí, že sa teda ako prideliť peniažky pre Rimavskú Sobotu na tabuľku na pána Kellnera. Oni tiež vypracovali – Samko Očkaik sa tomu povenoval a vypracoval zoznam kňazov, dostal sa po r. 1640. Majú dojednané, že im urobia tabuľku – teda keď ste prispeli im, či by nebolo možné trošičku prispieť aj im – prikladá žiadosť, aby zväžili túto možnosť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa pýta, v akej sume.

Valéria Mikolajová – tak to už nechá na obecné zastupiteľstvo v akej sume.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa pýta v akej sume je ten?

Valéria Mikolajová – to ešte nevie, teraz – tak ešte sa dorába erb, spolupracuje s historikom, takže bude teraz vypracovaný na tom erb, normálne to bude ako zaevidované a má im to urobiť reklamný/nevie ako sa to presne volá... p. Kanala v Rožňave – tam to robia.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ešte k tomu doplní: Samko mal minulého roku pútavú besedu, ktorú pripravil prezentáciu svojej práce, s ktorou vyhral celoslovenské kolo dejepisnej olympiády pred rokom a o farnosti Gemerská Poloma, kde vlastné od jej vzniku až po relatívne až po dnešok. Po dnešok zmapoval územie: Betliar, Henckovce – celá farnosť až po Nižnú Slanú.

Valéria Mikolajová – pokračuje: včetně Kobeliarova, Petrova a tuto, ale oni...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: na vysokej úrovni bola táto beseda prezentovaná a na to chce nadviazať len toľko, že s týmto žiakom, má 18 rokov, študuje v Košiciach na gymnáziu – 30. augusta/2020 v rámci osláv SNP bude organizovať s ním besedu – 2. svetová vojna na území Gemerskej Polomy, kde znovu výskumom a zbieraním faktov pripravil pre nás prezentáciu, takže týmto by chcela aj pozvať všetkých na túto besedu, ktorá sa uskutoční v nedeľu 30. 08. – deň pred tým 29. 08./2020 bude zapálená vatra spojená s kultúrnym programom resp. s akciou na futbalovom ihrisku, ktorá bola zverejnená v Polomských novinách.

Valéria Mikolajová – sa prikláňa, že naozaj je potreba toho chlapca, ten v jej očiach je to super chalan, ktorý ako dnešná mládež nevenuje sa nejakým iným aktivitám, záležitostiam, ale takýmto vážnym témam, naozaj treba ho za to pochváliť.

Ešte by chcela, že keď tu teraz hovorili o tej asfaltke, pýta sa, či by sa nedalo k tomu pripojiť aj ten malý úsek popred nich ku mostu? Tam to bolo veľmi zničené, keď bola tá posledná prietrž, vytrhalo tam ten asfalt takých sto (100) metrov, nevie - nech zväžia. Chodia tam, je to prepojenie celej tej Súľovskej ulice, od kostola – celej tejto ulice, na materskú škôlku, do školy, pošta, obchody Na zadkoch – tak nevie a ešte stále je tam ten rigol, ktorý bol vykopaný v zime, tam bola nejaká chyba vodovodná, nevie, či sa to nezasype, alebo prečo je to stále otvorené, kým tam niekto niečo nevykoná, nespadne tam v noci, alebo nevie prečo je to otvorené, či je to doriešené – tam oproti telefónnej ústredni.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vec zistí. Vo veci finančného príspevku vec bude riešená na ďalšom zasadnutí obecného zastupiteľstva.

P o z n á m k a: žiadosť tvorí prílohu tejto zápisnice.

K bodu 11.6 Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa/reklamácie občanov

K bodu 11.6.1/Kalmanovci

Každý druhý (2.) týždeň diskotéky, Erika Olexová tam už, aj ďalší okolití sú zúfalí, čo s nimi plánujeme nejakú niečo robiť, pretože tie diskotéky sa ozývajú až k nim/dom poslankyne, takže tým ľuďom, čo tam bývajú absolútne nezávidí tam byť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – stále jej Erika Olexová zavolá a voláme políciu - buď starostka, alebo ona/Erika Olexová. Nabáda poslancov, aby povedali, čo treba robiť.

Ondrej Tompoš, poslanec – vziať im rádio.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – to chodia tí z Rochoviec a tam na každú podporu, každé dávky – tri (3), štyri (4) dni – to je hrozné, to je do polnoci, potom od ráno od šiestej (6), počuje to aj poslankyňa.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – pýta sa, či sú medzi aktivačnými niektorí z nich?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – odpovedá: nie, je tu Ružena, tú teraz nevezme, lebo... Kalman sa snaží. Lebo robí ešte aj za svojich synov.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – nejde jej o to, či robia, ale tie ich zábavy má zato, že je to porušovanie osobnej slobody tam tých všetkých susedov, potom vyhoria a my odsúhlasíme 5 tis. eur, ako sme odsúhlasili týmto tu a tí ľudia, ktorí sa fakt snažia, pomôžu aj obci, nejako sa snažia zveľadiť ju tak sú ukrátení, trpia a zase sme len pri tej menšine.

Juraj Dovala, poslanec – a zase to nevyriešime.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vie a tam, či sa nad tým pozastaví niekto druhý, alebo človek

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, čo s týmito?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – navrhnite.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – tiež nevie, čo im má povedať, keď jej volajú, píšú - nevie.

Juraj Dovala, poslanec – legislatíva.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – tak máme tu ľudí na obecnom úrade, ktorí poznajú právne normy a zákony, tak oni nech to riešia, poslanci nie sú znalí zákonmi.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dajte návrh.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – teraz to starostke hovorí, poslanci nie sú nato, aby ovládali všetky zákony na to sú tu zamestnanci obecného úradu, ktorí v tom vedia chodiť, tak asi by mali nájsť nejakú časť...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to je problém 20 rokov.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – nevie a pýta sa, čo im má povedať. Povedala, že to nanesie na zastupiteľstve, čo im má povedať?

Juraj Dovala, poslanec – kým to hore nevyriešia, tak na to si musí zvyknúť, no bohužiaľ to je ...kedy konečne už im dôjde, žeby mali dáky zákon urobiť, že ...

Ing. Miroslav Michalka – môže sa k tomu vyjadriť – či už po ľudskej stránke, či už zamestnanci obce, na základe - prizná sa, že ide o opakovaný podnet za tých šesť rokov čo je tu, tak obec prijala nejaké opatrenia, nechce to takto oficiálne nazvať, ale dosť rázne zakročili, proti tejto rodine, alebo jej členov za poriadok. Keďže je to dosť čerstvá záležitosť, tak bolo by dobré vyhodnotiť v najbližšom časovom období možno jedného (1), dvoch (2) mesiacov, a to hlavne s bezprostrednými susedmi, s ktorými obec je aj bude v kontakte – je to problém, ktorý je treba rozčleniť na viacero problémov – jeden problém je, že sa objavuje sporadicky stále ako dostávajú sociálne dávky, ak by sme sa pokúsili do toho zakročiť, tak to nebude fungovať, druhý problém je ten, že tam majú okolo seba smetisko. Tento problém sa priebežne rieši – obec už niekoľko kontajnerov odtiaľ odstránila...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – obec im za kontajnery už strháva z ich platby, pretým to obec takto nerobila.

Juraj Dovala, poslanec – to je správne.

Ing. Miroslav Michalka – je to zaujímavé, že to – napriek tomu, že im to dáte zaplatiť, im je to aj tak jedno – ten bordel okolo seba robia aj tak, potom sa tam znova dá kontajner a znova.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – ale ja sa pýtam na nejaké riešenie nie na celú tú procedúru, ktorú všetci poznáme.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale to je z našich peňazí.

Janka Ciberaiová, poslankyňa – ale aj minule ste im riešili...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale im je to fakt jedno, dajú im ľudia veci v dobrej viere/deky, matrace, koberce a ľudia im poskytnú, aby mali suché, lebo vtedy keď tak lialo aj starostka im tam niesla suché matrace, lebo jej tam Kalman plakala, ale potom odrazu tu vidíte, že to je všade rozhádzané – my sa im snažíme pomôcť a na druhej strane oni to týmto spôsobom riešia. No a tam...

Ondrej Tompoš, poslanec – má zato, nepomáhať tým, čo si to nezaslúžia – tým, čo by obec mala pomôcť nevie obec pomôcť a pýta sa, či je potrebné pomáhať takýmto darebákom? Nepomáhajme im, nech sa starajú sami o seba.

Ing. Miroslav Michalka – za ten nočný kľud, hudbu hovorí, aby to skúsili vyhodnotiť a uvidí sa ako sa to vyvinie, či si dajú povedať.

Ondrej Tompoš, poslanec – zabaviť im, vziať im magnetofón, reoprák.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – môže sa im zabaviť aj magnetofón aj reoprák, ale on si kúpi nový reoprák, aj taký malý a ten hučí na celú dedinu.

Ing. Miroslav Michalka – budú vec konzultovať aj s p. Olexovou – ale ona prijala tieto opatrenia, uvidí sa ako sa to podarí zrealizovať.

K bodu 11.6.2/rozbité okno na budove kina

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – dáva na vedomie, že na budove kina je rozbité okno.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – o predmetnom starostka vie.

K bodu 11.6.3/povrchová úprava terénu na Hviezdoslavovej ulici po prácach obcou

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – ohľadom úpravy komunikácie na Hviezdoslavovej ulici ku Smerekovi – bolo tam už zarovnané od kedy písala a pýta sa, či by sa tam nemohol doviest' nejaký makadam, alebo niečo iné, aby to trocha upravilo, tak ako bolo pred tým, lebo aj predtým tam tak bolo.

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – usadnúť to musí.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – ale pred tým tam tiež tak bolo.

Dana Červenáková – ospravedlňuje sa, že vstupuje do toho, ale keďže tam býva jej svokra a svokra so svokrom tam ten priestor predtým upravili, teraz po prácach sú tam na boku kusy asfaltu, tade chodí do práce je to tam rozbité, zle sa chodí – bol tam od obce štrk, ten si pozbieral Gunár a keď bol upozornený, že je tam na zarovnanie terénu po týchto prácach povedal, že obec tam dovezie druhý - myslí si, že je to potrebné tam to urobiť, aby to tam aj vyzeralo – jednému obec urobí dobre a druhému poškodí – potrebné je to vyrovnať. Je to už usadené, ale je tam nerovný terén.

K bodu 11.6.4/územný plán obce

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – chce sa spýtať, čo je s územným plánom obce?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ÚPN obce je už vo finálnej verzii, teraz už nevie, či už je teraz von VZN – na najbližšom zastupiteľstve bude vec prejednávaná.

K bodu 11.6.5/kúrenie v budove obecnej knižnice

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta či sa riešia kotle v knižnici, keďže tam bol na jar ten problém, v zime?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – áno, riešia sa v rámci rekonštrukcie hasičskej zbrojnice.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – do kedy bude rekonštrukcia, teda by mala byť?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – už prebieha príprava papierov.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – stihne sa do vykurovacieho obdobia?

Juraj Dovala, poslanec – asi ťažko.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – to nevie, je tam určená lehota a je, koľko?

Ing. Miroslav Michalka – lehota je do štyroch (4) rokov, chýba verejné obstarávanie na dodávateľa stavebných úprav.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – hovorí: „Takže Danka ešte budeš mrznúť trošku.“

Dana Červenáková – to sa chcela práve opýtať, ospravedlňuje sa, že skáče do reči, ide jeseň a tam vlastne v tých priestoroch, keď je vonku teplo, dnu je teplo – čo ste asi už všetci vyskúšali, ale ide zima a pýta sa čo túto zimu?

Ing. Miroslav Michalka – je tam viacero tých technických problémov (je potreba tam prerobiť celé kúrenie), momentálne je pravda taká, že v rozpočte sa s týmto zatiaľ nepočíta.

Dana Červenáková – pýta sa ako má pracovať.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – presunie sa počítač inam.

Dana Červenáková – prešli dvetisíc eur na nákup literatúry/projekt, a trak sa pýta, či ich má vrátiť a ako má realizovať tohoročný projekt, kde? Je tam aj druhý počítač v časti výpožičiek, na ktorom sa elektricky spracovávajú knihy a ako bude robiť výpožičky, bude tam musieť zrealizovať aj akcie ohľadom toho projektu, že ako ten projekt realizovala aj na prezentáciu.

Ing. Miroslav Michalka – predpokladaná čiastka zákazky je vyčíslená toho času na cca 53-54 tis. eur., obec na komplet, na celý projekt tak ako je postavený má cca 30 tis. eur – ten rozdiel je dosť veľký na to, obec musí projekt dofinancovať v plnom rozsahu – hlavný problém je, že toho času v rozpočte obec nemá prostriedky na dofinancovanie tejto stavby aj s tým harmonogramom, ktorý – pokiaľ sa to nezrealizuje do konca roka, tak sa až budúci rok.

K bodu 11.6.6/pridelené finančné prostriedky pre spoločenské organizácie v obci

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa chce spýtať za príspevky organizáciám obce Gemerská Poloma, ktoré im boli schválené.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – neschválili sa dotácie.

Janka Ciberajová, poslankyňa – schvaľovali sa, len sa nedali.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – schvaľovali sme.

Mária Spišáková, poslankyňa – schvaľovali sme dotácie.

Juraj Dovala, poslanec – schvaľovali sa.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – vo februári, pravdaže - ako že nie, hasičom sa dal príspevok bez toho, žeby dali žiadosť a sama starostka povedala, že nedali žiadosť.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – môže byť, že sa s chválili, ale obec momentálne príspevky neposkytuje organizáciám.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, prečo potom sa schváli, načo sa to schválilo, keď sa im neposkytnú tie peniaze.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa pýta, čo konkrétne má na mysli poslankyňa.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – príspevky organizáciám tak, ako každý rok na činnosť - schválené minulý rok/300 eur matici, 300 eur klubu dôchodcov, 8 tis eur futbalistom, strelci a všetky tieto organizácie.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – obec momentálne teraz nedáva príspevky.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta prečo nedáva?

Janka Ciberajová, poslankyňa – ale sú schválené.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale však je mimoriadna situácia.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta: 4 tis eur, čo išlo futbalovému zväzu je skadiaľ? Zmluva je na nete zavesená.

Juraj Dovala, poslanec – oni potrebujú, aby vedeli fungovať.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – upozorňuje poslanca, že sa pýta starostky.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – súťaž prebieha, napríklad aj na Barličku obec poskytnite, aj telesne postihnutým poskytnite obec na súťaž, keď idú na súťaž obec poskytnite, tak ale nie...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – a vyjadrenie zamestnanca obce, že: „*Môžu si poslanci schvaľovať čo chcú aj tak Vám peniaze nedáme.*“

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale tak na tieto súťaže, ktoré sú vopred schválené a síce boli presunuté – myslí, že aj Barlička bola presunutá, ale to sa dá.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta na vyjadrenie zamestnanca obce, ktorý takto povedal predsedníčke organizácie - jeden prípad. Druhý prípad – prečo sa nemôže napríklad polovica poskytnúť z toho. Však oni musia z niečoho fungovať, takisto - potom sa pýta, prečo sa futbalistom dá a ostatným nie, tak nech sa dá každému nejaká časť...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokiaľ súťaž prebieha - až by dostali nejaké sankcie, pokiaľ nenastúpi na ten zápas – tak je treba rozlišovať, pomoc dôchodcom, alebo futbalistom, alebo ...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – všetci sú občania našej obce.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sú občania našej obce, ale dôchodcovia, ktorí sa nezúčastnia súťaže, alebo...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta: a pokiaľ bude súťaž vo varení gulášu sa pýta, či pôjdu futbalisti variť?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – no napríklad.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – pôjdu futbalisti variť a pýta sa, či to počuli.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nevie, čo poslankyňa má na mysli.

Mária Spišáková, poslankyňa – má zato, že raz keď obecné zastupiteľstvo schválilo dotáciu tomu a príspevok tomu, obec ich nechce dať – tak asi aj zastupiteľstvo musí rozhodnúť danú dotáciu zrušiť, alebo ju dá schváliť len na polovicu – rozhodne obecné zastupiteľstvo, ale má zato, že oni si svojvoľne rozhodujú, že organizáciám nedáte nič, hoci je to schválené – raz je, že obecné zastupiteľstvo môže schvaľovať, alebo zrušiť, či schváliť dotáciu na polovicu už nemôže – to si urobíte aj sami. Ešte posledné slovo: k pani Antalovej k tomu návrhu, čo chcela poslankyňa predložiť: orgánmi obce sú obecné zastupiteľstvo po a), po b) starosta obce – pýta sa ako môže potom napr. zmeniť štatút, ktorý bol v r. 2010 – štatút obce, však to obecné zastupiteľstvo, keď sama starostka, alebo starosta nepôjde k tomu, že je potrebné upraviť štatút obce v zmysle platnej legislatívy, tak obecné zastupiteľstvo môže požiadať starostku obce, aby vypracovala dodatok k tomuto štatútu – nech jej pani Antalová nehovorí, že nemôže

zastupiteľstvo žiadať starostku. V prvom (1.) rade orgánom obce je obecné zastupiteľstvo, len toľko chcela poslankyňa povedať – hovorí, že si môžu robiť, čo chcú naďalej.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – keď bude zverejňovať tieto veci, tak ich bude aktualizovať.

Mária Spišáková, poslankyňa – hovorí, že môžu si zverejňovať už čo chcú.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – postupne ako ich bude zverejňovať, tak ich bude aktualizovať.

Mária Spišáková, poslankyňa – vec si overila, môže obecné zastupiteľstvo žiadať starostku o to a to a takisto súhrnné správy – však už v novele zákona z 01. 01. 2019 platí novela zákona o verejnom obstarávaní – sú povinní zverejňovať súhrnné správy na profile o zákazkách s nižšou hodnotou ako 5 tis. – nad 5 tis. eur. – to chcela dať – to je všetko, čo chcela poslankyňa povedať, ďakuje.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – sa pýta, či je myslené Matica slovenská.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – hovorí, že všetky organizácie, nik okrem futbalistov nedostal.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – hovorí, že napr. telesne postihnutí tí áno, aj dopravu im obec zabezpečí...auto...

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – pozerala podľa zmlúv, ktoré sú zavesené na nete.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – pokračuje: poskytnete sa im príspevok na súťaž.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, načo to potom schvaľujú?

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – schvaľovalo sa to ešte pred tým ako bol „KOVID“.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – sa pýta, či sa nedá pristúpiť, myslí si, že aj oni by boli prístupní tomu – zavolať tých predsedov a povedať im, že aká je situácia, že sú obmedzené financie, že sa im dá teraz polovica toho, čo bolo schválené, neskôr zvyšok – nejako takto, však tie peniaze sú na to, aby fungovali tak, ako potrebujú futbalisti fungovať, ako potrebujú hasiči, potrebuje aj matica, aj dôchodcovia aj ZTP – všetci.

Janka Ciberajová, poslankyňa – všetko je o komunikácii.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ale oni by nedostali sankcie, ale futbalisti áno – už to tu tretíkrát rozpráva.

Verejnosc' – sa pýta, či peniaze nedostanú.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – bohužiaľ nie.

K bodu 11.6.7/cesta okolo domu Ruženy Špernogová, studňa, znečistený jarok

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – pani Špernogová sa sťažovala, že p. Galajda na traktore išiel cez cestu okolo Zvonici a že je tam veľmi úzka cesta a že jej sa všetko otriasalo – má zato, že by ho bolo treba upozorniť, aby chodil inou miestnou komunikáciou na týchto veľkých autách. Tá pumpa pred jej domom sa pýta poslankyňa, či sa nedá nejako zlikvidovať, odložiť keď sa to už nebude opravovať – jednak to tam strašne vyzerá a jednak to možno skončí niekde v zbere.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – vo veci studne sa čuduje, že už dávno neskončila v zbere.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – aj ten jarok okolo p. Špernogovej, tam sú zase tí neprispôsobiví občania a je v katastrofálnom stave – vec poslankyňa pofotila a je tam od harmoniky, cez vedrá – všetko možné je tam nahádzané, všetko tam je.

Janka Ciberajová, poslankyňa – sa prikláňa k slovám poslankyne Mgr. Jany Červenákovej.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – pokračuje: posledná vec - chce upozorniť na zákon č. 40/1964 Zb. z. Občianskeho zákonníka § 12 ods. 1 – písomnosti osobnej povahy, podobizne, obrazové snímky a zvukové záznamy týkajúce sa fyzickej osoby, alebo jej prejavov osobnej povahy sa smú vyhotoviť, alebo použiť len s jej povolením. Toľko. Ďakuje.

Juraj Dovala, poslanec – nevie, na čo poslankyňa teraz naráža.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – hovorí, že kto má vedieť, vie.

K bodu 11.7. žiadosť o verejné ospravedlnenie

Janka Ciberajová, poslankyňa – ešte chce požiadať p. Ing. Miroslava Michalku, aby sa verejne ospravedlnil Márii Spišákovej za výroky, ktoré boli uvedené v liste a takisto aj všetkým poslancom.

Ing. Miroslav Michalka

1.

– ak môže, tak si vezme slovo a vyjadrí sa k dotáciám – je veľký problém s tým akým spôsobom sa prostriedky z dotácií čerpajú. Čo sa týka organizácií v obci, ktoré pôsobia, tak KD, Matica, možno čiastočne ZTP – väčšinou prostriedky čerpajú na svoje výročné schôdze, ktoré sú asi dvakrát do roka. Zákon však absolútne nepovoľuje, aby boli prostriedky takto čerpané aj keď ich obecné zastupiteľstvo schváli v rozpočte. Čerpanie ten účel, ktorý oni potrebujú, to znamená, nejaké občerstvenie a náklady takéhoto charakteru – teda aj keď to, ako možno zamestnanec obce povedal, že jedna vec je rozpočet, druhá vec je samotná realizácia, tak zbytočne by im bolo tie prostriedky dávať, keď by ich aj tak v plnej výške museli vrátiť – teda spoločenské organizácie....myslí, že je to problém dlhoročný, vždy sa každým rokom hľadá a vždy sa nájde cesta akým spôsobom chod tých schôdzí zabezpečiť a keďže sú tu dôchodkyne, tak myslí si, že môžu potvrdiť, že schôdzujú, že v rámci tej činnosti obec našla inú formu ako tie prostriedky pre tie základné organizácie z rozpočtu obce vynaložiť. Ak hovorí niečo inak, tak ho kľudne môžu opraviť – zastaví sa potom v rozprávaní, ale myslí, že mimo tej KOVIDOVEJ etapy vždy schôdze mali a vždy mali v plnom rozsahu zabezpečené tak, ako vždy. Dáva sa to možno len do tej podoby, že sa prehliada tá skutočnosť, že naozaj nie je možné len tak čerpať dotáciu na hocičo a nie je možné čerpať to na občerstvenie, preto tie zmluvy nevisia na internetovej stránke avšak obecný úrad, alebo teda starostka vždy rešpektuje maximálnu výšku, ktorú obecné zastupiteľstvo v rozpočte schváli tieto žiadosti.

Ing. Miroslav Michalka

2.

Hovorí, cit: „Pani Ciberajová, ja som povedal, hoci niektorí z vás na to reagovali, alebo niekto z vás nechcem to plošne, ani... každý má na to svoj názor – ja zásadne tvrdím nemám komukoľvek sa ospravedlniť problém, nemám problém komukoľvek sa z vás ospravedlniť. Ťažko sa mi hľadajú teraz slová, lebo nebol som možno pripravený na to. Nemám problém sa ospravedlniť vám všetkým za to. Sú však veci v tom liste, ktoré možno boli tvrdé, ale sú však veci v tomto liste, ktoré boli možno pravdivé a verte mi...

Verejnosc'/Emília Fafráková – možno.

Ing. Miroslav Michalka – dobre, boli pravdivé.

Verejnosť/Emília Fafráková – určite?

Ing. Miroslav Michalka – áno.

Verejnosť/Ján Payer – tri (3) minúty.

Ing. Miroslav Michalka – dobre, keď mám skončiť, tak idem. Nemám problém sa vám ospravedlniť, komukoľvek z vás. Sú však veci, na ktorých...

Janka Ciberajová, poslankyňa – prečo nie?

Ing. Miroslav Michalka – pani Ciberajová, keď som tu sedel, v ten deň ste ku mne kľudne bez problémov prišla a začala ste ma obviňovať, že ja sa starám do predaja vašej nehnuteľnosti. Počul so od Vás prepáč, keď sme si to vyjasnili?

Janka Ciberajová, poslankyňa – akože...

Ing. Miroslav Michalka – nejde o tento okamih.

Janka Ciberajová, poslankyňa – nenapísala som ho ja sama – ten list, napísali ho všetci, ja som ho prepisovala...

Ing. Miroslav Michalka – žiadal som niekedy ja pána inžiniera Vešelínyiho, aby sa mi ospravedlnil za to, že som v jeho očiach nula, alebo ja neviem...

Janka Ciberajová, poslankyňa – toto bolo veľmi ostré prirovnanie k retardovanému poslancovi prirovnáť, tak to...

Ing. Miroslav Michalka – pani Spišáková viete veľmi dobre, desať rokov dozadu, alebo pätnásť rokov sme užšie spolupracovali, že si Vás vážim a povedal som Vám to aj v pondelok a tie slová som prehnal a keď to takto vnímate, určite som nechcel, aby to vôbec, aby som Vás urazil, ja beriem na seba tú vec, že všetci sme tu na jednej lodi. Ja od istého okamihu nerozumiem, keď Vešelínyi chce dobre, Ciberajová chce dobre, Dovala chce dobre a všetci ostatní, Antalová, pani Červenáková, starostka, aj Michalka, aj Galajda, aj neviem kto. Je päť percent vecí, ktoré sú možno komplikované, možno neviem aké a tento päť percent vecí, alebo desať, ja neviem nechcem to kvantifikovať, dokáže takýmto spôsobom rozbiť tieto vzťahy a nikto z nás nechce zle – ja sa pýtam prečo sme museli dôjsť až tak ďaleko, neviním sa z toho, že ja nie som za to zodpovedný, ja hovorím – každý z nás sme za to zodpovedný a vy ma nemusíte mať radi, nemusíte mať radi toho, toho, ani seba navzájom. Ja apelujem na vás týmto listom, majte ma za idiota, mne to vôbec nevaďí a mojej povesti to nepoškodí, ale preboha živého fungujte a fungujme tu všetci bez toho, aby sme tu nechodili s kameňom v žalúdku na tieto obecné zastupiteľstvá, my chodíme už rok a pol. Aj vy hovoríte, že sa takto fungovať nedá, aj my to hovoríme, že sa takto fungovať nedá. Áno omyly sa stávajú a veľké chyby sa stávajú, ale keď treba aj do rána tu budeme sedieť, keď bude treba makať, tak budeme makať.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – to sme už počuli - 25 minút, nepotrebujeme ešte ďalšie 25 minúty počúvať to teraz.

Ing. Miroslav Michalka – ja nemám problém sa vám ospravedlniť, prečo by som to neurobil, ale urobte to aj vy.

Verejnosť – komu, komu sa majú ospravedlniť? Za čo?

Verejnosť/Valéria Micolajová – Siedmi mali takýto názor a ty jeden si mal opačný. Tak zamysli sa nad sebou, celá dedina o vás hovorí.

Ing. Miroslav Michalka – pani Micolajová, to neznamená, že som nemal pravdu.

Verejnosť/Valéria Micolajová – nie, nie, nemal.

Ing. Miroslav Michalka – ak to chcete počuť, úprimne sa Vám ospravedlňujem, úprimne a naozaj úprimne pani Spišáková Vám a Vám som to povedal v pondelok a mnohé veci, ktoré

ste tvrdili aj to som vyvrátil aj Vám som dokázal vyvrátiť a prijala ste tie argumenty. A naozaj sa vám ospravedlňujem, jedine na čo na vás apelujem je, aj my si zaslúžime istú dávku úcty. Ja sa vám naozaj úprimne ospravedlňujem, každému z vás, vrátane starostky.

Pani Mikolajová, Vy prosím Vás si ani ústa neotvárajte.

Verejnost'/Valéria Mikolajová – Prečo by nie, som tu a môžem...

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – ďakujem.

Mgr. Alica Nemčková, poslankyňa – ako som to už na začiatku povedala, ja som sa rozhodla, že zajtra odovzdám mandát, vzdávam sa mandátu poslanca obecného zastupiteľstva k dátumu 11. 08. 2020. Zajtra ho doručím v popoludňajších hodinách. Ďakujem.

Mária Spišáková, poslankyňa – ja sa pripájam tak isto k takémuto návrhu, mám pripravené vzdanie sa mandátu. Zajtra odovzdám osobne na obecnom úrade, zajtrajším dňom.

Mgr. Jana Červenáková, poslankyňa – ja som ďalšia, zajtrajším dňom sa vzdávam mandátu poslanca obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Janka Ciberajová, poslankyňa – ja som ďalšia, takisto sa vzdávam mandátu poslanca.

Ondrej Tompoš, poslanec – a ja som tiež ďalší, ja sa tiež vzdávam poslanca, mandátu.

Verejnost' – potlesk.

Ing. Jaroslav Vešelíny, poslanec – ja som tiež ďalší a pridávam sa ku kolegom a vzdávam sa mandátu zajtrajším dňom.

Verejnost' - tak toto je kvôli Vám, my sme volili Vás nie zamestnanca, aj Vás volili ľudia.

Mária Spišáková, poslankyňa – vidíte pani Zatrochová, ako sa správa aj pani Antalová ku mne. Chcela som predniesť návrh a že to obecné zastupiteľstvo nemá právo, však orgánmi obce sú predovšetkým obecné zastupiteľstvo, nemáme právo, nedá sa takto spolupracovať, je mi to veľmi ľúto, ale za takýchto okolností nedá sa to, nedá sa to.

Verejnost'/Valéria Mikolajová – vidíme - plakať tu majú iní, vy sa usmievajte.

Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – takže by som ukončila tento bod, ešte prejdeme na bod návrh na uznesenie a prosím návrhovú komisiu, aby sa odobrala pripraviť návrh na uznesenie.“

K bodu 12. Návrh na uznesenie

PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – prevádza súhrn é číta ie prijatý h uz ese í; prijaté uznesenia/u-384/2020 až u-420/2020 z dvanásteho riadneho zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome – pokračovanie 2. časti zasadnutia-opakovane/uznášaniaskopné.

K bodu 13. Záver zasadnutia

Starostka obce ďakuje všetkým za účasť a ukončuje zasadnutie OcZ. Starostka si myslela, že v Polome už nezažije nič, nevie to povedať ako horšie, či lepšie, prekvapujúce - od začiatku jej zvolenia už zažila asi všetko, toto je asi dôkaz tohto, že pokračuje v tej tendencii, takže ešte raz ďakuje za účasť aj za pôsobenie poslancov. Dovidenia. Zasadnutie je ukončené o 21,28 hodine (dňa: 10. 08. 2020).

Zapísala: Dana Červenáková

Mgr. Lillian Bronďošová,
starostka obce

Ov erovatelia:

Janka Ciberaiová:

Ing. Jaroslav Veselín: