

## Z á p i s n i c a

napísaná z deviateho **riadneho** zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, zo dňa **14. decembra 2023** so začiatkom o 16 (h) 00 (min) v zasadačke obecného úradu v Gemerskej Polome (Námestie SNP, 211/8).

<b>Prítomní:</b>	Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce
<b>Poslanci:</b>	PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Jozef Chochol Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš
<b>Neprítomní:</b>	Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Radoslav Švec
<b>Ďalší prítomní:</b>	Dana Červenáková, zapisovateľka Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce zamestnanci obecného úradu
<b>Verejnosť:</b>	neprítomná

P o z n á m k a: **Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa - prítomná rokovania od: 16 (h) 20 (min).

Starostka obce vedie deviate (9.) riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva.

1

### K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

**Mgr. Lillian Brond'ošová**, starostka obce po privítaní prítomným oznamuje, že obecné zastupiteľstvo je zvolané v zmysle § 12 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení. Konštatuje, že zasadnutie bolo zvolané v zákone stanovenej lehote a poslanci boli na toto zasadnutie včas pozvaní formou pozvánok. V zmysle § 12 ods. 4 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení oznámenie o zasadnutí obecného zastupiteľstva bolo zverejnené na internetovom sídle obce a informačnej tabuli obce.

**Mgr. Lillian Brond'ošová**, starostka obce **vedie** deviate riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva a **vyhlasuje rokovanie za otvorené**.

**Mgr. Lillian Brond'ošová**, starostka obce **konštatuje**, že počet prítomných poslancov je 6 (šesť) z celkového počtu 9 (deväť) poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, obecné zastupiteľstvo je **uznášanía schopné**.

### K bodu 1.1 Schválenie zverejneného programu 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome

**Mgr. Lillian Brond'ošová**, starostka obce oboznamuje prítomných so zverejneným programom zasadnutia.

#### **Program**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

3. Prerokovanie požiadaviek občanov
4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
5. Správa o výsledkoch kontroly
6. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve
7. Schválenie štvrtej úpravy rozpočtu OZ obce na rok 2023
8. Schválenie rozpočtu obce na rok 2024 s výhľadom na roky 2025, 2026
9. Schválenie návrhu VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v obci Gemerská Poloma
10. Schválenie návrhu Dodatku č. 6/2023 k VZN č. 1/2016 o zápise detí do 1. ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení
11. Schválenie Zásad hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma
12. Schválenie Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma
13. Schválenie Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra
14. Schválenie Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2024
15. Schválenie nákupu, predaja, zámenny a prenájmu nehnuteľného majetku obce
16. Rôzne
17. Interpelácie poslancov
18. Návrh na uznesenie
19. Záver zasadnutia

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 1.1 Schválenie zverejneného programu 9. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome.

2

### **U z n e s e n i e č. 173/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

#### **K bodu 1. Otvorenie zasadnutia**

**K bodu 1.1 Schválenie zverejneného programu 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome**

**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

**schvaľuje**

zverejnený program 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

**Hlasovanie**

**za:**

**6** poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti:**

**0** poslancov

**zdržal sa hlasovania:**

**0** poslancov

**nehlasoval/a:**

**0** poslancov

**neprítomní pri hlasovaní:**

**3** poslanci

Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Radoslav Švec

Starostka obce konštatuje, že zverejnený program 9. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome je schválený.

**Návrh starostky obce:**

- na zmenu, doplnenia schváleného zverejneného programu rokovania 9. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome: navrhujem zrušiť bod č. 11. Schválenie Zásad hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma, nestihli sme spracovať kompletný materiál, preto o ňom nebudeme dneska rokovať/**Mgr. Lillian Brond’ošová**, starostka obce.

**Mgr. Lillian Brond’ošová**, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 1.2 Schválenie zmeny programu/starostka obce (Mgr. Lillian Brond’ošová).

**U z n e s e n i e č. 174/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

**K bodu 1. Otvorenie zasadnutia**

K bodu 1.2 Schválenie zmeny programu/starostka obce (Mgr. Lillian Brond’ošová)

**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

**schvaľuje**

zmenu programu rokovania 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

3

**Hlasovanie**

**za:** 6 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti:** 0 poslancov

**zdržal sa hlasovania:** 0 poslancov

**nehlasoval/a:** 0 poslancov

**neprítomní pri hlasovaní:** 3 poslanci

Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Radoslav Švec

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

**Návrhy poslancov:**

- na zmeny, doplnenia schváleného zverejneného programu rokovania 9. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome – **bez.**

Program po zmene: **1.** Otvorenie zasadnutia, **2.** Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, **3.** Prerokovanie požiadaviek občanov, **4.** Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva, **5.** Správa o výsledkoch kontroly, **6.** Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve, **7.** Schválenie štvrtej úpravy rozpočtu OZ obce na rok 2023, **8.** Schválenie rozpočtu obce na rok

2024 s výhľadom na roky 2025, 2026, **9.** Schválenie návrhu VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v obci Gemerská Poloma, **10.** Schválenie návrhu Dodatku č. 6/2023 k VZN č. 1/2016 o zápise detí do 1. ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení, **11. zrušený/Schválenie** Zásad hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma, **12.** Schválenie Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma, **13.** Schválenie Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra, **14.** Schválenie Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2024, **15.** Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce, **16.** Rôzne, **17.** Interpelácie poslancov, **18.** Návrh na uznesenie, **19.** Záver zasadnutia.

**K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

**K bodu Schválenie členov návrhovej komisie**

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* navrhuje do návrhovej komisie, ktorá spracuje návrh uznesení:

**Návrhová komisia:** PhDr. Ivana Antalová, Ľubica Šmelková, Mária Antalová.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu Schválenie členov návrhovej komisie.

**U z n e s e n i e č. 175/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

**K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

**K bodu Schválenie členov návrhovej komisie**

**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

**schvaľuje**

členov návrhovej komisie 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

**Hlasovanie za: 6 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti: 0 poslancov**

**zdržal sa hlasovania: 0 poslancov**

**nehlasoval/a: 0 poslancov**

**neprítomní pri hlasovaní: 3 poslanci**

Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – určuje:

**Zapisovateľka:** Dana Červenáková

**Overovatelia zápisnice:** Ondrej Tompoš, Jozef Chochol.

**K bodu 3. Prerokovanie požiadaviek občanov**

**K bodu Prerokovanie požiadaviek občanov, písomná:** bez.

**K bodu Prerokovanie požiadaviek občanov, ústne podaná:** bez.

**K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva**

*Prílohu zápisnice tvorí materiál:* Materiál na rokovanie 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 14. decembra 2023

**Názov materiálu:** Správa o kontrole plnenia uznesení obecného zastupiteľstva

**Materiál obsahuje:** návrh na uznesenie, dôvodovú správu, správu o kontrole plnenia opatrení

**Príloha iná:** tabuľka č. 1/stručný prehľad uznesení

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 4.1 Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva podľa predloženého návrhu na uznesenie.

**U z n e s e n i e č. 176/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

5

**K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva**

**K bodu 4.1 Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva**

**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

**berie na vedomie**

správu o vykonaní kontroly plnenia uznesení z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome zo dňa 4.10.2023.

**Hlasovanie za:** 6 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti:** 0 poslancov

**zdržal sa hlasovania:** 0 poslancov

**nehlasoval/a:** 0 poslancov

**neprítomní pri hlasovaní:** 3 poslanci

Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

**K bodu 4.2 Oprava uznesenia 149/2023 zo 4.10.2022**

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa xx.12.2023

**Názov materiálu:** Návrh na opravu znesenia č.: 149/2023 zo dňa 4.10.2023

**Materiál obsahuje:** návrh na opravné uznesenie, uznesenie č. 149 – oprava, dôvodovú správu, Príloha iná: bez

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – dáva hlasovať k bodu 4.2 Oprava uznesenia 149/2023 zo 4.10.2023 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

OPRAVNÉ uznesenie

### **U z n e s e n i e č. 177/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

K uzneseniu č. 149/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023

#### **K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva**

K bodu 4.2 Oprava uznesenia 149/2023 zo 4.10.2023

#### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

##### **I.**

##### **berie na vedomie**

návrh na opravu uznesenia č. 149/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023 z dôvodu administratívnej chyby.

##### **II.**

##### **schvaľuje**

opravu uznesenia č. 149/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023, a to takto:

*text:*

#### **K bodu 3. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**

*nahrádza textom:*

#### **K bodu 3. Projekty**

Ostatný text ostáva bezo zmien.

#### **Hlasovanie**

**za:**

**6 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti:**

**0 poslancov**

**zdržal sa hlasovania:**

**0 poslancov**

**nehlasoval/a:**

**0 poslancov**

**neprítomní pri hlasovaní:**

**3 poslanci**

Janka Ciberaiová, Bc. Jana Dovalová, Radoslav Švec  
*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

**K bodu 4.3 Oprava uznesenia 159/2023 zo 4.10.2023**

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa xx.12.2023

**Názov materiálu:** Návrh na opravu znesenia č.: 159/20236 zo dňa 4.10.2023

**Materiál obsahuje:** návrh na opravné uznesenie, uznesenie č. 159 – oprava, dôvodovú správu,  
Príloha iná: bez

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 4.3 Oprava uznesenia 159/2023 zo 4.10.2023 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

OPRAVNÉ uznesenie

**U z n e s e n i e č. 178/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

K uzneseniu č. 159/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023

**K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva**

K bodu 4.3 Oprava uznesenia 159/2023 zo 4.10.2023

7

**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

**I.**

**berie na vedomie**

návrh na opravu uznesenia č. 159/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023 z dôvodu administratívnej chyby.

**II.**

**schvaľuje**

opravu uznesenia č. 159/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023, a to takto:

*zamieňa časť textu:*

uzatvorenie nájomnej zmluvy

*textom:*

uzatvorenie Dodatku č. 1 k nájomnej zmluve

Ostatný text ostáva bezo zmien.

**Hlasovanie za: 6 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti: 0 poslancov**

**zdržal sa hlasovania:** 0 poslancov  
**nehlasoval/a:** 0 poslancov  
**neprítomní pri hlasovaní:** 3 poslanci

Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Radoslav Švec  
*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

#### **K bodu 4.4 Oprava uznesenia 169/2023 zo 4.10.2023**

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa xx.12.2023

**Názov materiálu:** Návrh na opravu znesenia č.: 169/20236 zo dňa 4.10.2023

**Materiál obsahuje:** návrh na opravné uznesenie, uznesenie č. 169 – oprava, dôvodovú správu,  
Príloha iná: bez

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 4.4 Oprava uznesenia 169/2023 zo 4.10.2023 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

OPRAVNÉ uznesenie

#### **U z n e s e n i e č. 179/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

8

---

K uzneseniu č. 169/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023

#### **K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva**

K bodu 4.4 Oprava uznesenia 169/2023 zo 4.10.2023

#### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

##### **I.**

##### **berie na vedomie**

návrh na opravu uznesenia č. 169/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023 z dôvodu administratívnej chyby.

##### **II.**

##### **schvaľuje**

opravu uznesenia č. 169/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023, a to takto:

zamieňa časť textu:

1/24

textom:

1/12, a to v častiach:

1.

##### **I. prerokovalo**

**zámer odkúpenia nehnuteľnosti** do majetku obce Gemerská Poloma, a to:

2.

## **II. schvaľuje**

**- odkúpenie nehnuteľnosti** do majetku obce Gemerská Poloma, a to:

Ostatný text ostáva bezo zmien.

**Hlasovanie za:** 6 poslancov  
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková,  
Ondrej Tompoš

**proti:** 0 poslancov

**zdržal sa hlasovania:** 0 poslancov

**nehlasoval/a:** 0 poslancov

**neprítomní pri hlasovaní:** 3 poslanci

Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

P o z n á m k a: **Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa - prítomná rokovania od: 16 (h) 20 (min).

### **K bodu 4.5 Oprava uznesenia 167/2023 zo 4.10.2023**

Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez

**Názov materiálu:** bez

**Materiál obsahuje:** bez

Príloha iná: bez

9

**Mgr. Lillian Brond'ošová**, starostka obce – v uznesení 167/2023 sme tiež zistili chyby v podieloch a číslo listu vlastníctva, taktiež sa jedná o administratívnu chybu v podkladových materiáloch.

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

**Mgr. Lillian Brond'ošová**, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 4.5 Oprava uznesenia 167/2023 zo 4.10.2023.

OPRAVNÉ uznesenie

**U z n e s e n i e č. 180/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

K uzneseniu č. 167/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023

### **K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva**

K bodu 4.5 Oprava uznesenia 167/2023 zo 4.10.2023

**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

**I.**

## **berie na vedomie**

návrh na opravu uznesenia č. 167/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023 z dôvodu administratívnej chyby.

## **II.**

### **schvaľuje**

opravu uznesenia č. 167/2023 z 8. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 4.10.2023, a to takto:

**a)** zamieňa časť textu:

1976

textom:

2799,

**b)** zamieňa časť textu:

1/2

textom:

6/12, a to v častiach a takto:

1.

### **I. prerokovalo**

**zámer odkúpenia nehnuteľnosti** do majetku obce Gemerská Poloma, a to:

parcelu registra „E“ v pôvodnom k. ú. Malá Poloma číslo 3238 trvalý trávny porast o výmere 1191 m<sup>2</sup> v podiele 6/12 evidovanej na LV č. 2799, nachádzajúcej sa v k. ú. Gemerská Poloma od predávajúcej: ....., r. ...., nar.: ....., bytom: ..... ....., ktorá je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely. Pozemok v spoluvlastníctve ..... sa nachádza v blízkosti čistiarne odpadových vôd, obec ho užíva a udržiava už dlhodobo bez súhlasu vlastníkov a to aj s ohľadom na budúci zámer obce týkajúci sa terénnych úprav jeho a susedných pozemkov.

2.

### **II. schvaľuje**

**- odkúpenie nehnuteľnosti** do majetku obce Gemerská Poloma, a to:

parcely registra „E“ v pôvodnom k. ú. Malá Poloma číslo 3238 trvalý trávny porast o výmere 1191 m<sup>2</sup> v podiele 6/12 evidovanej na LV č. 2799, v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, v spoluvlastníctve ....., r. ...., nar.: ....., bytom: .....

Odkúpenie nehnuteľností upravuje vzťahy kúpy a predaja za účelom majetkovo právneho usporiadania. Pozemok v spoluvlastníctve ..... sa nachádza v blízkosti čistiarne odpadových vôd, obec ho užíva a udržiava už dlhodobo bez súhlasu vlastníkov, a to aj s ohľadom na budúci zámer obce týkajúci sa terénnych úprav jeho a susedných pozemkov.

Prevod sa vykonáva **za odplatu, za cenu: 4,00 EUR/m<sup>2</sup>.**

Náklady spojené s prevodom majetku znáša: obec Gemerská Poloma.



Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

### **K bodu 6. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve**

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* vyzýva predsedov jednotlivých komisií, aby podali správu o tom koľkokrát mali zasadnutie komisie, za jednotlivé komisie zvlášť.

*Predsedovia jednotlivých komisií informujú:*

- **komisia kultúry, vzdelávania a športu/Lubica Šmelková** – zasadala 2x, z toho prvé (1.) zasadnutie nebolo uznášaniaschopné, tam sme jednali s p. ....a zobrali sme na vedomie jej informácie, ktoré sa následne dopĺňali na tom druhom (2.) zasadnutí, ktoré bolo spojené s pracovným stretnutím poslancov, takže mali by ste byť informovaní o čom sa tam jednalo, boli ste tam všetci,
- **komisia finančná/PhDr. Ivana Antalová** – zasadala 1x k bodom, ktoré sú v dnešnom zastupiteľstve a odporúča prijať všetky ako boli predložené dokumenty,
- **komisia žiadostí a sťažností/Marek Chochol** - nezasadala,
- **komisia podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v z. n. p./Marek Chochol** - nezasadala,
- **komisia stavebná a životného prostredia/Ondrej Tompoš** – nezasadala,
- **komisia sociálna, bytová/Janka Ciberajová** - nezasadala/informovala starostka obce.

*Prílohu zápisnice tvorí materiál:* bez

**Poznámka** – k bodu neboli od poslancov doručené podklady (zápisnice zo zasadnutí komisií),  
- poslanci v tomto bode nehlasovali/bod je bez uznesenia.

12

### **K bodu 7. Schválenie štvrtej úpravy rozpočtu OZ obce na rok 2023**

*Prílohu zápisnice tvorí materiál:* Materiál na rokovanie 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 14. decembra 2023

**Názov materiálu:** Návrh na 4. úpravu rozpočtu OZ na rok 2023

**Materiál obsahuje:** návrh na uznesenie, dôvodovú správu k IV. úprave rozpočtu OZ na rok 2023

**Príloha iná:** návrh 4. úpravy/rozpočet obce Gemerská Poloma na rok 2023 – príjmová časť, výdavková časť

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 7. Schválenie štvrtej úpravy rozpočtu OZ obce na rok 2023 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

### **U z n e s e n i e č. 182/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

**K bodu 7. Schválenie štvrtej úpravy rozpočtu OZ obce na rok 2023**

## **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

v súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a v súlade s § 14 ods. 2 písm. a) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

### **schvaľuje**

úpravu rozpočtu OcZ obce Gemerská Poloma na rok 2023 s platnosťou od 14.12.2023 podľa predloženého návrhu na úpravu rozpočtu obce Gemerská Poloma, a to úpravou zvýšenia výdavkov a príjmov rozpočtu obce o 22 173,00 EUR.

**Hlasovanie za: 7 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti: 0 poslancov**

**zdržal sa hlasovania: 0 poslancov**

**nehlasoval/a: 0 poslancov**

**neprítomní pri hlasovaní: 2 poslanci**

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

## **K bodu 8. Schválenie rozpočtu obce na rok 2024 s výhľadom na roky 2025, 2026**

1.

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 14. decembra 2023

**Názov materiálu:** Návrh rozpočtu na rok 2024 s výhľadom na roky 2025 a 2026

**Materiál obsahuje:** návrh na uznesenie, dôvodovú správu

Príloha iná: návrh/rozpočet obce Gemerská Poloma na rok 2024 s výhľadom na roky 2025 a 2026 – príjmová časť, výdavková časť

2.

Prílohu zápisnice tvorí materiál: odborné stanovisko/hlavná kontrolórka obce

**Názov materiálu:** Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky obce Gemerská Poloma k Návrhu rozpočtu obce Gemerská Poloma na roky 2024 – 2026/Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce Gemerská Poloma, dňa 10. 12. 2023

**Materiál obsahuje:** odborné stanovisko

Príloha iná: bez

*PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa* – finančná komisia odporučila obecnému zastupiteľstvu schváliť tento rozpočet s výhľadom na ďalšie roky.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – ďakujem, súčasťou tohto materiálu je aj odborné stanovisko hlavnej kontrolórky.

*Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce* - poslala som vám materiál, pozrela som si všetky veci a je to v súlade so zákonom a odporúčam zobrať na vedomie moju správu a schváliť rozpočet.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – dáva hlasovať k bodu 8. Schválenie rozpočtu obce na rok 2024 s výhľadom na roky 2025, 2026 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

### **U z n e s e n i e č. 183/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

#### **K bodu 8. Schválenie rozpočtu obce na rok 2024 s výhľadom na roky 2025, 2026**

#### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

v súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. a v súlade s § 9 a § 10 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

#### **I.**

#### **berie na vedomie**

a) stanovisko hlavného kontrolóra obce a finančnej komisie k návrhu rozpočtu obce Gemerská Poloma pre rok 2024,

b) návrh rozpočtu príjmov a výdavkov na roky 2025 a 2026 podľa predloženého návrhu.

#### **II.**

#### **schvaľuje**

rozpočet obce Gemerská Poloma na rok 2024 takto:

	rozpočet na rok 2024 v EUR
<b>príjmy spolu:</b>	<b>2 173 166</b>
bežné príjmy:	2 061 634
z toho RO:	80 800
kapitálové príjmy:	111 523
z toho RO:	0
finančné operácie príjmové:	0
<b>výdavky spolu:</b>	<b>2 173 166</b>
bežné výdavky:	2 042 045
z toho RO:	966 987
kapitálové výdavky:	77 256
z toho RO:	0
finančné operácie výdavkové:	53 865
hospodárenie obce:	0

#### **Hlasovanie**

**za:**

**7 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti:**

**0 poslancov**

**zdržal sa hlasovania:**

**0 poslancov**

**nehlasoval/a:**

**0 poslancov**

**neprítomní pri hlasovaní:**

**2 poslanci**

Janka Ciberajová, Radoslav Švec  
*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

**K bodu 9. Schválenie návrhu VZN o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v obci Gemerská Poloma**

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 14.12.2023 k bodu rokovania č. 9

**Názov materiálu:** Návrh VZN obce Gemerská Poloma č. 3/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

**Materiál obsahuje:** návrh na uznesenie, dôvodovú správu, návrh príslušného VZN

Príloha iná: bez

*PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – odporúčame schváliť.*

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – máme tu aj zamestnankyňu obce, tak nech sa páči prípadné otázky.*

*PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa – my sme sa pýtali na finančnej, že či došli nejaké pripomienky, keď viselo VZN?*

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – nie, nedošlo nič, ani od občanov.*

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 9. Schválenie návrhu VZN obce Gemerská Poloma č. 3/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v obci Gemerská Poloma podľa predloženého návrhu na uznesenie.*

15

**U z n e s e n i e č. 184/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

**K bodu 9. Schválenie návrhu VZN obce Gemerská Poloma č. 3/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v obci Gemerská Poloma**

**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma prerokovalo**

predložený návrh Všeobecne záväzného nariadenia obce Gemerská Poloma č. 3/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma v súlade s § 4 § 6 a 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

**uznáša sa**



**a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení**

**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma prerokovalo**

predložený návrh Dodatku č. 6/2023 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Gemerská Poloma č. 1/2016 o zápise detí do 1. ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení (v znení dodatku č. 1/2018, č. 2/2019, č. 3/2022, č. 4/2022 a č. 5/2023).

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma v súlade s § 4 § 6 a 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

**uznáša sa**

na Dodatku č. 6/2023 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Gemerská Poloma č. 1/2016 o zápise detí do 1. ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení (v znení dodatku č. 1/2018, č. 2/2019, č. 3/2022, č. 4/2022 a č. 5/2023).

**Hlasovanie za: 7 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti: 0 poslancov**

**zdržal sa hlasovania: 0 poslancov**

**nehlasoval/a: 0 poslancov**

**neprítomný pri hlasovaní: 2 poslanci**

Janka Ciberajová, Radoslav Švec,  
*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

**K bodu 11. /Schválenie Zásad hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma/zrušený**

**K bodu 12. Schválenie Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma**

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 14. decembra 2023

**Názov materiálu:** Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma

**Materiál obsahuje:** návrh na uznesenie, dôvodovú správu k zásadám hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma

Príloha iná: Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 12. Schválenie Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma podľa predloženého návrhu na uznesenie.

### **U z n e s e n i e č. 186/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

#### **K bodu 12. Schválenie Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma**

##### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

v súlade s § 9 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov s použitím zákona NR SR č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov a zákona NR SR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov

##### **I.**

##### **prerokovalo**

návrh *Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma.*

##### **II.**

##### **schvaľuje**

Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Gemerská Poloma.

##### **Hlasovanie**

**za:**

**7 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti:**

**0 poslancov**

**zdržal sa hlasovania:**

**0 poslancov**

**nehlasoval/a:**

**0 poslancov**

**neprítomní pri hlasovaní:**

**2 poslanci**

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

#### **K bodu 13. Schválenie Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra**

*Prílohu zápisnice tvorí materiál:* Materiál na rokovanie 9. zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma dňa 14.12.2023

**Názov materiálu:** Pravidlá kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra

**Materiál obsahuje:** návrh na uznesenie, dôvodovú správu, pravidlá kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce

Príloha iná: bez

*PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa* – to budeš stíhať toto?

*Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce* - ja to robím, akože nebudem stíhať, ale to je podľa zákona a to musíš podľa zákona mať dodržané, takže áno. Nikdy sa nerobili tieto veci podľa zákona, myslím výstupné materiály z kontrol a podľa zákona je to tak, takže áno. Musím to stíhať, nie že či budem stíhať, ale je to potrebné stíhať.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 13. Schválenie Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra podľa predloženého návrhu na uznesenie.

### U z n e s e n i e č. 187/2023

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

#### **K bodu 13. Schválenie Pravidiel kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra**

##### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

v zmysle § 18e zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

##### **schvaľuje**

Pravidlá kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce.

**Hlasovanie za:** 7 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti:** 0 poslancov

**zdržal sa hlasovania:** 0 poslancov

**nehlasoval/a:** 0 poslancov

**neprítomní pri hlasovaní:** 2 poslanci

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

#### **K bodu 14. Schválenie Plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2024**

*Prílohu zápisnice tvorí materiál:* Materiál na rokovanie 9. zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma dňa 14.12.2023/Schválenie plánu kontrolnej činnosti

**Názov materiálu:** Návrh plánu kontrolnej činnosti

**Materiál obsahuje:** návrh na uznesenie, dôvodovú správu, návrh plánu kontrolnej činnosti

Príloha iná: bez

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 14. Schválenie plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2024 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

## U z n e s e n i e č. 188/2023

z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023

### K bodu 14. Schválenie plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na I. polrok 2024

#### Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

v súlade s § 18f ods. 1 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

**schvaľuje**

Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na 1. (prvý) polrok roku 2024.

**Hlasovanie za:** 7 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti:** 0 poslancov

**zdržal sa hlasovania:** 0 poslancov

**nehlasoval/a:** 0 poslancov

**neprítomní pri hlasovaní:** 2 poslanci

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

### K bodu 15. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce

20

#### K bodu 15.1 pridelenie bytu/nájom/.....

Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez

**Názov materiálu:** bez

**Materiál obsahuje:** bez

Príloha iná: bez

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – Janka (poslankyňa/Janka Ciberajová) sa ospravedľňuje, nestihla pripraviť návrh na uznesenia a som si vytiahla uznesenia z minulého a sú to tri (3) prenájmy - ....., ..... a ..... Na predchádzajúcom zastupiteľstve sme schvaľovali všetkým trom (3) zámery na prenájom od 1.1. 2024, takže zaradom vás poprosím schválenie samotného nájmu pre: ..... od 1.1. 2024.

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 15.1 pridelenie bytu/nájom/.....

## U z n e s e n i e č. 189/2023

z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023

## **K bodu 15. Schválenie nákupu, predaja, zámenvy a prenájmu nehnuteľného majetku obce**

K bodu 15.1 pridelenie bytu/nájom/.....

### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

v súlade so zákonom č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma, v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018, 2/2019 a 3/2023)

#### **I.**

##### **prerokovalo**

**návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, ktorý bol zverejnený v zmysle uznesenia č. 161/2023 zo dňa 4.10.2023 na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce od 11.10.2023 do schválenia nájmu, a to:

**nehnuteľnosti:** bytu č. 4: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486/13, Sládkovičova ulica v Gemerskej Polome

pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna o celkovej ploche 58,43m<sup>2</sup>. K bytu prislúcha aj sklad a spoločný sklad pre všetky byty na bicykle a kočíky - v nájomnom dome so súpisným číslom 486/13, Sládkovičova ulica v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 165 m<sup>2</sup> zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma.

#### **II.**

##### **schvaľuje**

podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom** nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

bytu č. 4: dvojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 486/13, Sládkovičova ulica v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne s WC, kuchyne s obývačkou, spálne a balkóna o celkovej ploche 58,43m<sup>2</sup>. K bytu prislúcha aj sklad a spoločný sklad pre všetky byty na bicykle a kočíky - v nájomnom dome so súpisným číslom 486/13, Sládkovičova ulica v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1172 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 165 m<sup>2</sup> zapísaného na LV 2515, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma

..... nar. ...., trvale bytom .....

.....,

**na dobu určitú:** s účinnosťou od 1.1.2024 do 31.12.2024,

**za výšku mesačného nájomného:** 148,10 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Zdôvodnenie osobitného zreteľa:** Žiadateľka má trvalý pobyt v obci Gemerská Poloma; je evidovaná v zozname uchádzačov/poradovníku ako záujemkyňa o pridelenie bytu a nik iný do času zámeru pridelenia bytu nie je v predmetnom zozname uchádzačov/poradovníku evidovaný. Žiadateľka sa chce osamostatniť od rodičov.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 7 bytových jednotiek - Sládkovičova ulica 486/13, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

**Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje prenájom 3/5 väčšinou všetkých poslancov.**

### III.

#### žiada

*starostku obce zabezpečiť:*

uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma.

**Hlasovanie za: 6 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková,

**proti: 0 poslancov**

**zdržal sa hlasovania: 1 poslanec**

Ondrej Tompoš,

**nehlasoval/a: 0 poslancov**

**neprítomní pri hlasovaní: 2 poslanci**

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

#### **K bodu 15.2 Opakovaný nájom/.....**

*Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez*

**Názov materiálu:** bez

**Materiál obsahuje:** bez

Príloha iná: bez

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 15.2 Opakovaný nájom/.....*

*.....*

### U z n e s e n i e č. 190/2023

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

#### **K bodu 15. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce**

K bodu 15.2 Opakovaný nájom/.....

**Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

v súlade so zákonom č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma, v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018, 2/2019 a 3/2023)

## I.

### prerokovalo

**návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, ktorý bol zverejnený v zmysle uznesenia č. 164/2023 zo dňa 4.10.2023 na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce od 11.10.2023 do schválenia nájmu, a to:

**nehnuteľnosti:** bytu č. 3: trojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 756/18 na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome

pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne, WC, kuchyne s obývačkou, spálne oddelenej priečkou a balkóna o celkovej ploche 62,33 m<sup>2</sup>. K bytu prislúchajú aj tri spoločné sklady pre všetky byty na bicykle a kočíky - v dome so súpisným číslom 756/18 na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1174/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 184 m<sup>2</sup> zapísaného na LV 2666, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma.

## II.

### schvaľuje

podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom** nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

bytu č. 3: trojizbového bytu na 2. poschodí v dome so súpisným číslom 756/18 na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne, WC, kuchyne s obývačkou, spálne oddelenej priečkou a balkóna o celkovej ploche 62,33 m<sup>2</sup>. K bytu prislúchajú aj tri spoločné sklady pre všetky byty na bicykle a kočíky - v dome so súpisným číslom 756/18 na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1174/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 184 m<sup>2</sup> zapísaného na LV 2666, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma

..... trvale bytom .....,

**na dobu určitú:** s účinnosťou od 1.1.2024 do 31.12.2026,

**za výšku mesačného nájomného:** 162,77 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Zdôvodnenie osobitného zreteľa:** Ide o opakovaný nájom; žiadateľka si riadne plní podmienky nájmu; spĺňa finančné kritéria; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 6 bytových jednotiek na Ulici 9. mája 756/18, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá

opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

**Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje prenájom 3/5 väčšinou všetkých poslancov.**

### **III.**

#### **žiada**

*starostku obce zabezpečiť:*

uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma.

**Hlasovanie za: 7 poslancov**

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ondrej Tompoš, Ľubica Šmelková,

**proti: 0 poslancov**

**zdržal sa hlasovania: 0 poslancov**

**nehlasoval/a: 0 poslancov**

**neprítomní pri hlasovaní: 2 poslanci**

Janka Ciberaiová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

#### **K bodu 15.3 Opakovaný nájom/.....**

Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez

**Názov materiálu:** bez

**Materiál obsahuje:** bez

Príloha iná: bez

**Diskusia k bodu:** bez pripomienok.

*Mgr. Lillian Bronďořová, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 15.3 Opakovaný nájom/....*

.....

### **U z n e s e n i e č. 191/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

#### **K bodu 15. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce**

K bodu 15.3 Opakovaný nájom/.....

#### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

v súlade so zákonom č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma, v súlade s VZN č. 1/2018 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky na užívanie bytu (v znení dodatku č. 1/2018, 2/2019 a 3/2023)

### **I.**

## **prerokovalo**

**návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou** vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, ktorý bol zverejnený v zmysle uznesenia č. 163/2023 zo dňa 4.10.2023 na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce od 11.10.2023 do schválenia nájmu, a to:

**nehnuteľnosti:** bytu č. 6: 3 – izbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 756/18, na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome

pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne, WC, kuchyne s obývačkou, spálne oddelenej priečkou a balkóna o celkovej ploche 62,33 m<sup>2</sup>. K bytu prislúchajú aj tri spoločné sklady pre všetky byty na bicykle a kočíky - v dome so súpisným číslom 756/18 na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1174/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 184 m<sup>2</sup> zapísaného na LV 2666, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma.

## **II.**

### **schvaľuje**

podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom** nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

bytu č. 6: 3 – izbového bytu na 3. poschodí v dome so súpisným číslom 756/18, na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome pozostávajúceho zo vstupnej chodby, kúpeľne, WC, kuchyne s obývačkou, spálne oddelenej priečkou a balkóna o celkovej ploche 62,33 m<sup>2</sup>. K bytu prislúchajú aj tri spoločné sklady pre všetky byty na bicykle a kočíky - v dome so súpisným číslom 756/18 na Ulici 9. mája v Gemerskej Polome, ktorý je postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1174/9 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 184 m<sup>2</sup> zapísaného na LV 2666, k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma.

25

....., trvale bytom:.....,  
**na dobu určitú:** s účinnosťou od 1.1.2024 do 31.12.2026,  
**za výšku mesačného nájomného:** 162,77 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

**Zdôvodnenie osobitného zreteľa:** Ide o opakovaný nájom; žiadateľ si riadne plní podmienky nájmu; má všetky záväzky voči obci uhradené; o byt sa riadne stará.

Obec Gemerská Poloma má vo vlastníctve 6 bytových jednotiek na Ulici 9. mája 756/18, ktoré boli postavené za podpory ŠFRB a dotácie z Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky; na predmetné byty sa vzťahuje zákon č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní, ktorý sa v § 12, ods. 3 a ods. 4 písm. a) a b) zaoberá opakovaným uzatvorením nájomnej zmluvy, pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve a v zákone č. 443/2010 Z. z.

**Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje prenájom 3/5 väčšinou všetkých poslancov.**

## **III.**

### **žiada**

starostku obce zabezpečiť:

uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma.

<b>Hlasovanie</b>	<b>za:</b>	7 poslancov
		PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ondrej Tompoš, Ľubica Šmelková,
	<b>proti:</b>	0 poslancov
	<b>zdržal sa hlasovania:</b>	0 poslancov
	<b>nehlasoval/a:</b>	0 poslancov
	<b>neprítomní pri hlasovaní:</b>	2 poslanci

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

### **K bodu 16. Rôzne**

#### **K bodu 16.1 Schválenie účasti obce na projekte „Zníženie energetickej náročnosti budovy „Hlavná cesta 461“**

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 14.12..2023 k bodu rokovania č. 16

**Názov materiálu:** Schválenie účasti obce na projekte „Zníženie energetickej náročnosti budovy „Hlavná cesta 461“

**Materiál obsahuje:** návrh na uznesenie, dôvodovú správu

Príloha iná: bez

**Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – ide o naše zdravotné stredisko. Prekladáme opäť, nech sa páči nejaké otázky, máme tu aj p. .... (zamestnanec obecného úradu) – môže odpovedať.

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – čiže, keďže do školy nejdeme, takže miesto toho, čo sme – zdravotné stredisko?

**Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – áno, ale je to iné, iný projekt, iná výzva, iné podmienky.

**Ondrej Tompoš, poslanec** - budeme mať na to peniaze? Aká je tam spoluúčasť?

**Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – spoluúčasť je nula (0).

....., *ekonóm obce* – bez spoluúčasti.

....., *zamestnanec obecného úradu* – momentálne je tam hradené 100 percentné financovanie, ale nie je to také jednoduché. Sú tam stanovené benchmarky na meter štvorcový (m<sup>2</sup>). Podstatou každého projektu v týchto investičných projektoch je samotná projektová dokumentácia, ktorá je tu oprávneným výdavkom a potom na základe rozpočtu, ktorý je súčasťou dokumentácie, tak samotné verejné obstarávanie, vysúťaženie tej sumy. My dneska nedokážeme povedať aké opatrenia navrhne na energetickom audite audítor, ktorý bude pripravovať projektovú dokumentáciu a nedokážeme povedať ako nastaví rozpočet, aké opatrenia nastaví, samozrejme po konzultácii s nami v zmysle danej výzvy projektant.

Teoreticky sa môže stať, že vzhľadom na to, že tieto objekty majú viac ako sto (100) rokov, tak nám tam treba tých energetických opatrení viaceré množstvo, alebo takmer všetky. To znamená – od podláh, zateplenie, výmeny všetkých otvorov, rekonštrukcia zdrojov tepla, výmena strechy – ostanú v podstate len múry a fotovoltaika. Za to všetko sú body, zbierajú sa body, ale má to istú hranicu oprávnených výdavkov. My až po ukončení verejného obstarávania budeme vedieť na čom sme, dneska sú stanovené tie benchmarky napríklad na tie päťtisíc (5 000) euro na jednu (1) megawathodinu (MWh) a my až po nastavení – dokumentácia samotného výsledku verejného obstarávania zistíme na čom sme. To znamená, že môže sa teoreticky stať, že vzhľadom na benchmarky na dané výzvou bude obstaraná stavba, poviem príklad – pri obecnom úrade to bolo tristitisíc (300 000) - ten rozsah stavebných prác, tak tam ten bude oveľa vyšší, dajme tomu, že to bude päťstatisíc (500 000) a že nám napriek po ukončení verejného obstarávania dané benchmarky nebudú dovoliť refundáciu istej časti. Ale to dneska nemôžeme povedať, spoluúčasť je taká aká je, je stopercentná, avšak záleží od toho aké opatrenia tam navrhne projektant. V prvom (1.) rade audítora a potom projektanta. Sú oprávnené vnútorné vysprávkami, sanita, všetko v tom materiály to máte. Napriek tomu sú tie výzvy relatívne štedré a je tam, myslím, že stoštrnásť miliónov (114 000 000) euro. V predchádzajúcej výzve, kde máme zaradené kino, tak tam bolo len päťdesiat miliónov (50 000 000). Čakáme na výsledky, v tejto výzve sa má navyšovať alokácia, ale tieto veci sa nepodávajú počas otvorených dverí, ale budeme o tom informovaní cez riadiaci orgán, ktorý výzvu vydal. Asi toľko, neviem, či sa to dalo pochopiť. Momentálne počítame so stopercentnou (100 %) refundáciou oprávnených výdavkov, ale ešte to nedokážeme zadefinovať, lebo k tomu si musia sadnúť projektanti a audítori energetickí.

**Jozef Chochol, poslanec** - no a finálny výsledok bude aký? Čo tam bude ako – do budúca, keď sa to opraví?

....., *zamestnanec obecného úradu* – to je to, čo som – nešpekuluje sa v tomto momente nič. Ty si tu nebol minule, bavili sme sa o tom, že bolo by potrebné rozhodnúť o tom, aký účel tohto objektu by bol do budúca, nakoľko je veľmi málo pravdepodobné, žeby tam ešte niekedy bolo zdravotné stredisko – teda zdravotné stredisko tam je, až na to, že je prázdne. Tieto stavebné úpravy nám dávajú príležitosť sa nad tým zamyslieť za týmto stolom a povedať si aké opatrenia tam budú navrhované. Má to vplyv na samotný rozpočet, nakoľko pokiaľ počítame s nejakými vnútornými vysprávkami, a tak čím viac metrov štvorcových (m<sup>2</sup>), tým tie výdavky sú vyššie. Takže v prípade žeby to bola väčšia miestnosť jedna (1), lebo tie miestnosti sú tam také menšie kancelárske.....

**Jozef Chochol, poslanec** – šanca, vylučuješ zdravotné stredisko úplne, podľa mňa, hej – keby sa to náhodou časom?

....., *zamestnanec obecného úradu* – vzhľadom na blízkosť od mesta Rožňava, vzhľadom na situáciu aká je s lekármi – tie výzvy na zdravotné strediská tu boli a my sme prehodnocovali účasť na dvoch (2) týchto výzvach, myslím, že Štítnik aj Plešivec dneska majú ukončené verejné obstarávanie – my sme sa chceli tiež tváriť, že sme - aj Dobšiná má ukončené nie verejné obstarávanie – projekty, prepáčte majú ukončené na zdravotné stredisko. Bolo tam veľmi – bolo to ekonomicky výhodné pre tie samosprávy ísť do týchto projektov, ale malo to jednu (1) slabinu pre nás, že museli sme zaúväzkovať tam troch (3) lekárov. Niektorých na plný úväzok, dvoch (2) lekárov na pol úväzok atď. – všeobecný lekár, zubár, gynekológ, pediater.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – museli sa zaručiť, že päť (5) rokov budú ambulovať.

....., *zamestnanec obecného úradu* – v prípade, žeby sme ich tu nedotiahli, tak riadiaci orgán by to vyhodnotil, ako nesplnenie kritérií, a to by boli desiatky percent korekcií z oprávnených výdavkov, to si nemôžeme dovoliť. Vzhľadom na tú polohu, ktorá tam je, tak som uvažoval, ale to berte ako subjektívny názor - forma nejakých služieb, kaderníctvo, prípadne ten obchod. Ten objekt má strategickú polohu. V časoch, keď sme ešte bývali – desať (10) rokov dozadu, tak oproti mala záujem Jednota o ten pozemok. Oni si boli dokonca to zdravotné stredisko/Agro si boli toto zdravotné stredisko obhliadnuť, či by perspektíva tu bola – samozrejme až po rokovaní s vami, len v prvom (1.) rade chceli vedieť, či je to vôbec pre nich vhodné, nie je nakoľko sú tam tie kancelárie, alebo tie miestnosti sú menšie, priečky a v tom obchode je predsa potrebná nejaká predajná plocha. Nevieť na to odpovedať, akú formu, aký účel. Čo je výhodou, že tie benchmarky, oni predpokladajú 30 % úsporu energie, projektovanú, nie reálnu, to znamená, že čisto teoreticky. Keby ten objekt istú dobu nebol využívaný, tak my musíme tie ukazovatele plniť skrz toho, že je to nastavené v projektovej dokumentácii a tým, že sme realizovali tieto stavebné úpravy takýmto spôsobom, tak my tú energetickú efektívnosť už tým dosahujeme. Nemusíme kúriť, svietiť a na základe toho vyhodnocovať reálnu spotrebu a ju porovnávať so spotrebou predtým. Čo som ale chcel povedať, je tam hranica 30 % úspor, a to pri type tohto objektu by určite nemal byť problém dosiahnuť, bude oveľa, oveľa vyššia a tá predpokladaná hodnota, mal by byť – pardon, nechcem hovoriť za projektantov. Toto sú výzvy úplne šité na takéto objekty. Čo by som si dovolil povedať je asi len to, že v čase, keď som sem prišiel pred deviatimi (9) rokmi, tak jedno (1) z prvých (1.) opatrení, ktoré sme robili bolo, že sme asanovali komín na tomto zdravotnom stredisku, nakoľko pretekal a napriek tomu, že to možno zvonku vyzerá tak všelijako, ten technický stav tej nehnuteľnosti, ktorá neviem koľko má rokov 130 až 150 rokov, nie je najlepší a pokiaľ niečo sa nerozhodneme, nemusí to byť práve táto výzva, tak bude nutné niečo urobiť, lebo to skončí ako objekt starej školy. A nemusíme mať také šťastie ako sme mali pri tom zbernom dvore. Takže keď nie ísť do tejto výzvy, tak bolo by potrebné sa na niečom dohodnúť a rozhodnúť, lebo hltá to peniaze a tá samotná prevádzka vzhľadom na nájom, všetci vieme prečo pani doktorka odišla. Je toho času absolútne neefektívna a my pokiaľ chceme svietiť a kúriť, tak tam žiadneho nájomníka nedostaneme. Teoreticky iba naozaj niekoho kto na ten plyn dokáže zarobiť.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – už keď to chceme ponúknuť, tak musíme to v takom stave, lebo nie je to v ideálnom stave na používanie. V dnešnom svete už ... môžeme využiť to, že pani doktorka odišla, aj keď nie je to lichotivé, ale teraz máme priestor, lebo my by sme museli aj tak, keby sme sa púšťali do nejakej rekonštrukcie – ponúknuť nejaké priestory inde, ale teraz tam máme prakticky voľné priestory a môžeme to realizovať. Realizácia, by aj tak bola niekedy možno dva- tri (2-3) roky, kým ...

**Ondrej Tompoš, poslanec** - zase na to treba peniaze, to si len kabát nový oblečie a vo vnútri, to musí nájsť peniaze na to.

....., *zamestnanec obecného úradu* – sú oprávnené výdavky.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – to už máš tam všetko.

....., *zamestnanec obecného úradu* – oproti tým predošlým výzvám, ako boli napr. tu na obecnom úrade – štruktúra tých oprávnených výdavkov je výrazne optimálnejšie nastavená pre potreby žiadateľov a počíta sa aj s výdavkami. Tu napr. neboli oprávnenými

výdavkami robenie stien, iba maximálne špalety okolo okien. Dneska sú oprávnené výdavky kompletne celá miestnosť. Treba povedať, že jedno (1) – tá výzva má vyjsť v druhej (2.) polovici decembra. Je to už horúci termín, doposiaľ sa to nevedelo, my sme tú žiadosť dávali v čase keď sme, že tá výzva bude, nakoľko existuje harmonogram výziev, ale nemusí byť stopercentne (100 %) plnený zo strany riadiacich orgánov. V tomto momente, ale už bolo jasne povedané, že výzva bude spustená v druhej (2.) polovici decembra, takže majú ju pripravenú. Otáľanie, ako v prípade základnej školy je v neprospech žiadateľov, nakoľko výzva tam bola vyhlásená v júli a kým sa Gemerská Poloma spamätala, že chce ísť do tejto výzvy, tak boli o tristo percent (300 %), alebo vyššie prekročené rozpočty oprávnených výdavkov. Nevie, či tristo percent (300 %), nakoľko v tom čase, keď sme to vyhodnocovali sa to nedalo spočítať, ale keď sme to nastavili iba na oprávnené výdavky našej školy, tak sa dalo povedať, že to prekročenie tej alokácie bolo niekoľko stonásobne vyššie. Preto sme do toho nešli. Najväčšiu šancu majú uspieť žiadatelia, ktorí podávajú projekty ako prví (1.). Posledná informácia, že jedno (1) z tých dôležitých faktorov pri rozhodovaní je to, či vôbec vieme spracovať tieto náročné žiadosti a myslím, že aj zo skúseností viete, ktoré tu prebehli, že to spracovať dokážeme. Potrebujeme na to istý komfort, hlavne čas a hlavne nejaké usmernenia z vašej strany. Dneska nie je predmetom účasť na danom projekte, nakoľko je potrebné začať energetickým auditom a treba vybrať projektanta, alebo audítora, urobiť verejné obstarávanie, treba obstaráť projektovú dokumentáciu, audítora projektu – nemusia byť identické osoby, väčšinou ani nie sú. To trvá čas len samotné verejné obstarávanie – môže trvať aj pol mesiaca, mesiac. Tvorba projektovej dokumentácie môže byť v troch-štyroch (3-4) mesiacoch. Ten čas sa míňa. Keď máte nejaké otázky.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – k tomu verejnému obstarávaniu toľko: my sme mali s vládou stretnutie v Poprade a minister Raši nás ubezpečil, že už pracuje na tom, aby celý ten proces verejného obstarávania, ktorý musia obce a mestá pri každom jenom (1) svojom projekte absolvovať, že zjednodušia do takej miery, aby to bolo aj časovo, aj po všetkých stránkach zvládnuteľné, pekne v kratšom čase, nie také náročné. Idú celý proces prehodnotiť a úplne zjednodušiť, lebo vidia, že vlastne na tom verejnom obstarávaní obce a mestá zlyhávali a bol to veľký problém. Takže toto nám sľúbili.

**Jozef Chochol, poslanec** – aj tie výzvy na domy, to bolo to isté. To prvé (1.), to bolo neplniteľné.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – ešte nejaké otázky k tomuto? Myslím, že tu bolo povedané všetko.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – dáva hlasovať k bodu 16.1 Schválenie účasti obce na projekte „Zníženie energetickej náročnosti budovy „Hlavná cesta 461“ podľa predloženého návrhu na uznesenie.

## U z n e s e n i e č. 192/2023

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

### **K bodu 16. Rôzne**

**K bodu 16.1 Schválenie účasti obce na projekte „Zníženie energetickej náročnosti budovy „Hlavná cesta 461“**

## Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

### I.

#### berie na vedomie

informáciu starostky obce o:

- a) plánovanej Výzvy na zníženie energetickej náročnosti budov v rámci Programu Slovensko, ktorá má byť vyhlásená v druhej polovici mesiaca december 2023,
- b) zámere obce Gemerská Poloma zapojiť sa do predmetnej výzvy podaním žiadosti o nenávratný finančný príspevok na komplexnú rekonštrukciu a obnovu budovy zdravotného strediska s projektom „Zníženie energetickej náročnosti budovy „Hlavná cesta 461“.

### II.

#### schvaľuje

obstaranie energetického auditu a projektovej dokumentácie stavby „Zníženie energetickej náročnosti budovy „Hlavná cesta 461“ v súlade s podmienkami plánovanej Výzvy na zníženie energetickej náročnosti verejných budov v rámci Programu Slovensko.

### III.

#### žiada

starostky obce o:

zabezpečenie procesu verejného obstarávania zákazky na obstaranie energetického auditu a projektovej dokumentácie stavby „Zníženie energetickej náročnosti budovy „Hlavná cesta 461“ v súlade so Zákonom č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

<b>Hlasovanie</b>	<b>za:</b>	<b>5 poslancov</b>
	PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Jozef Chochol, Ondrej Tompoš, Ľubica Šmelková,	
	<b>proti:</b>	<b>2 poslanci</b>
	Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol,	
	<b>zdržal sa hlasovania:</b>	<b>0 poslancov</b>
	<b>nehlasoval/a:</b>	<b>0 poslancov</b>
	<b>neprítomní pri hlasovaní:</b>	<b>2 poslanci</b>

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

### **K bodu 16.2 Žiadosť o prehodnotenie zvýšenia pracovného úväzku/hlavná kontrolórka obce**

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Žiadosť: Ing. Kamila Mitríková, hlavný kontrolór obce Gemerská Poloma

Zo dňa: 12.12. 2023 pod značkou: bez; evidovacia OÚ: 12.12. 2023. č. s.: 931/2023; komu: obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome; podpísaná: Ing. Kamila Mitríková.

Vec: Žiadosť o prehodnotenie zvýšenia pracovného úväzku

Príloha: fotokópia žiadosti

**Mgr. Lillian Brond'ošová**, starostka obce – pôvodný úväzok, ktorý bol aj vo výberovom konaní uvedený – tridsať percent (30 %). Zistila som v rámci okresu obce – Slavošovce,

Plešivec a Štítnik, zhruba na našej úrovni sú, takže: Štítnik má tridsať percentný (30 %), Plešivec dvadsať percent (20 %), Slavošovce dvadsaťpäť percentný (25 %) úväzok.

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – a oni majú matriky ešte, nie? Aj Plešivec, aj Štítnik má matriky.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – majú.

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – preto sa pýtam, lebo ja som robila na 0,25 percent na trvalom pracovnom pomere. Ono nie je mysliteľné, v ľudských silách – okrem celého úväzku polovičný úväzok, neexistuje.

**Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce** - vieš čo - je, pretože ja keď prídem domov,....

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – však to aj ja robím, vieš ako....

**Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce** – vidíte, že stále vám posielam v noci o jedenástej (11) alebo o desiatej (10) vám správy posielam. Keď prídem domov, tak začnem robiť o piatej (5) a robím aj do desiatej (10). Tak aj tie dochádzky, tak to sú do tej desiatej (10), ja reálne do vtedy robím, lebo vám takto posielam a vidíte, že tie správy vám posielam. Doteraz mal hlavný kontrolór úväzok päťdesiat percent (50 %) a neviem, či ste takto tie správy dostávali, alebo nedostávali. A ja chcem robiť v súlade so zákonom a v súlade so zákonom je, že vám z každej správy je potrebné vypracovať, alebo z každej kontroly vypracovať trebárs správu, prípadne nejaký návrh správy a potom správu. Takže aj tie zásady som pripravila tak, aby to bolo v súlade so zákonom. Aby prípadný ďalší kontrolór, keď niekto bude v ďalších rokoch, či to budem ja alebo niekto iný, aby bolo jasne stanovené, že toto je potrebné robiť podľa zákona a čo všetko je potrebné predkladať zastupiteľstvu, aké povinnosti a aké oprávnenie má hlavný kontrolór. Ja to musím robiť, či chcem, či nechcem – je to potrebné, lebo si sa pýtala, že či to budem sťahovať. Podľa zákona je to potrebné, nemôžem povedať, že nie nebudem sťahovať lebo, neurobím to lebo, nemám takýto pracovný úväzok.

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – to je iná vec, lebo správy a výstupy musíš urobiť. To, že ich robíš a po nociach robíš, tak to ja viem o čom hovoríš.

**Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce** – robím, tak ako som vám...

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – ide o to, že porovnateľné obce, ktoré majú porovnateľné – mala si si kontrolnú činnosť tak naplánovať na ten úväzok 0,3....

**Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce** – pokračuje: ja to chápem, naplánujem si v ďalšom polroku....

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – pokračuje: vieš ako po troch (3) mesiacoch, v skúšobnej dobe ľudia tri (3) mesiace v skúšobnej dobe, keď prídu na nové pracovisko, kým sa oboznámia s prácou, s postupmi, so všetkým ako to funguje – jasné, že to dlhšie trvá, takže si nemyslím, že je to dôvod po troch (3) mesiacoch.

**Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce** – pokračuje: v poriadku, dala som žiadosť o prehodnotenie...

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – aj fyzicky, keď polovičný úväzok človeka, tak minimálne mi príde dvakrát (2 x) do týždňa na celý deň. Máš päťdesiatdva (52) týždňov, to je sto (100) dní ...

**Ing. Kamila Mitříková, hlavná kontrolórka obce** – pokračuje: a ja tu na obec chodím málo. Prídem možno raz do týždňa, stačí mi zobrať materiály, v prípade, že niečo je, ja to beriem domov ...

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – Ty berieš domov materiály z obecného úradu?

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** – pokračuje: prípadne, že niečo väčšinou vecí si viem na internete pozrieť, aj si ich pozerám, lebo keď čítate moje správy, tak je to ten internet, je to centrálny register zmlúv, kataster je cez internet, všetko je cez internet, takže akože...

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – ja sa pýtam, či si berieš domov materiály z obecného úradu?

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** – áno, niektoré materiály... vieš čo, podľa zákona o finančnej kontrole je možné odobrať materiály aj mimo. Pracovnú zmluvu mám na obec Gemerská Poloma, nie na obecný úrad Gemerská Poloma, tak áno. Niektoré materiály áno, ale väčšinu týchto vecí vypracúvam si z centrálného registra zmlúv, ktoré si pozriem, z katastra a všetky veci, či je to v súlade so zákonom.

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – vieš, lebo máme aj GDPR a všetko nosiť – materiály, keď aj audítor príde, príde sem a neberie materiály. Ty tiež ako kontrolór, by si mala prísť a kontrolovať tu.

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** – áno, ako kontrolór, máš to v zákone o finančnej kontrole, máš to jasne napísané – odoberať aj mimo priestoru kontrolovaného subjektu alebo povinnej osoby materiály...

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – ale nie deväťdesiat percent (90 %).

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** – pokračuje: ale veď ja Ti vravím, že ja nie deväťdesiat percent (90 %) odoberám. Akých deväťdesiat percent (90 %)?

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – ja sa pýtam...

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** – teraz som Ti vravela, že robím z internetu, sťahujem si veci z internetu, pretože veľmi veľa vecí je dostupných aj z tadeto – na internete.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – ešte nejaké otázky k tomuto bodu?

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – ja len toľko, že som starostovala na 0,25 úväzok, to je dva a pol (2 a 1/2) hodiny popri mojej práci. O šiestej (6) som išla do roboty do pol tretej (3), o pol tretej (3) tu do piatej (5) – viem o čom to je, a to je nula celá dvadsaťpäť percent (0,25 %) úväzok, čo to bolo. A takisto – papiere, všetko som musela po nociach aj ja. Ono nie je to dlhodobu udržateľné. Keby som to neodskúšala, nepoviem ani slovo....

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** – a ja som tam nenapísala koľko...

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – pokračuje: na osem (8) mesiacov.

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** – pokračuje: ja som tam nenapísala koľko percentný úväzok, naschvál som tam nenapísala. Napísala som priemer koľko mám za tie tri (3) mesiace, alebo tri a pol (3 a 1/2) mesiaca a spriemerovala som to, takže je už na vás, či vy to budete brať do úvahy alebo nie, pretože ja som absolútne nenapísala, že koľko. Keď bude pôvodných 11,25 - tak bude 11,25 a budem robiť toľko - 11,25.

....., *zamestnanec obecného úradu* – som si dvakrát (2 x) vypočul záznam o výbere hlavného kontrolóra a domnievam sa, nechcem sa tam vracieť, lebo to je zlá spomienka. Ja som presvedčený, že keby som takto realizoval verejné obstarávania, tak by ste na mňa určite, minimálne na mňa, podali podnet. Ak chcete môžem vám vysvetliť prečo, ale nie je tu momentálne na to priestor, kľudne to aj zo zápisnice vystrihnite. Neviním za to Kamilu (hlavná kontrolórka obce), čo ale chcem povedať. Sme tri (3) mesiace od voľby hlavného kontrolóra, nemám nič proti Tebe ako osobe. Ja som s tým stotožnený Kamila (hlavná kontrolórka obce), aj verím, že tu zostaneš. Princiáliane ja som ale v istom momente burič

a veci, ktoré mi vadia, tak ich dávam zjavne najavo. Chcem popísať, čo mi vadí. Ubehli tri (3) mesiace od voľby hlavného kontrolóra. Ja som tu deviaty (9.) rok. Pre mňa je každý deň školou, každý deň. Nevieť si predstaviť, ja pri hlavnom kontrolórovi z vlastnej skúsenosti som určil tri (3) m – má, môže a musí. Dovolím si tvrdiť, že hlavný kontrolór keď ešte nevykonával práve túto funkciu niekde v samospráve, nemá reálnu predstavu kde presne sú zadefinované hranice medzi má, môže, musí – to je prvá (1.) vec a napriek tomu, že môže poznať legislatívu. Ten život obce je tak mimoriadne špecifický. Čo sa týka napríklad výkonu práce, samozrejme ja som zmluvu ani nič nevidel, ani ma nič do toho nie je. Výkon práce na obec Gemerská Poloma je tam zadefinovaný určite nie kvôli tomu, že si môžeš materiály nosiť domov a treba rozlišovať materiály, ktoré opustia budovu obecného úradu a toto je veľmi zásadná informácia. Určite sa nestane, že jeden (1) spis týkajúci sa projektov opustí túto budovu.

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce - ja neberiem žiadne.**

....., *zamestnanec obecného úradu* – a tu je ten moment, ktorý je potrebné vyriešiť a zadefinovať. Aj mne vadí, že nejaká skupina materiálov a sám neviem, ktorá to je – opúšťa budovu tohto obecného úradu. Ja si to nedovolím voči vlastnej agende mnohokrát si ju zobrať, aj keď to porušujem, ale to je kvôli tomu, že ešte do rána ja pri tom sedím a nemám na výber, lebo nám o desiatej (10) vypínajú teplú vodu. To je ďalšia vec, ktorá tu je. Nastavenie samotného rozsahu kontroly, tá bola prevzatá od predchádzajúceho kontrolóra. Minimálne zo skúseností je potrebné rozsah kontrolnej činnosti nastaviť zo skúseností a života obce – aké očakávania sú od obecného zastupiteľstva, aká agenda prebieha na obecnom úrade. Určite sa nemôžeme baviť o tom, že keď máme v implementácii tri (3) projekty, ja neviem za aké sumy, takže ten rozsah agendy je úplne totožný, alebo je iný – nie je. Na obecnom úrade v Gemerskej Polome každý jeden (1) zamestnanec, za ten deviaty (9.) rok, čo som tu, vykonáva nad rámec svojho úväzku pracovné činnosti. Naše činnosti sú kumulované, ja som nezažil jedenkrát (1 x) zvýšenie úväzku a tým nehovorím, že ho netreba zvýšiť, ja len hovorím, že sa mi to zdá v tomto štádiu až príliš vulgárne na to, aby sa po troch (3) mesiacoch činnosti dokázalo zhodnotiť a ja si nevšímam veci, ktoré Ty produkuješ, nie je ma do toho nič, hoci sú niekedy na e-mailoch. Dvakrát (2 x) alebo trikrát (3 x) som si ich prečítal – ja nehovorím, že som vzdelaný, ale sú v nich značné rezervy v niektorých bodoch, o ktorých sa veľmi rád s Tebou budem baviť, ale nie za týmto stolom, lebo ja to nemám v povahe. A druhá (2.) vec je, ja som sa stal starostom keď som tu ešte pôsobil zhruba po dvoch (2) rokoch. Hlavný kontrolór, podľa mojich predstáv a zo svojich skúseností, nie predstáv, ale z mojich skúseností pracovných je osoba, ktorá musí byť odborne zdatnejšia ako samotný starosta obce, a to vyplýva z povahy vecí. Jednak je to právnik, jednak je to ekonóm, musí mať znalosť o samotnom majetku, musí mať znalosť – práve preto tam je – obec Gemerská Poloma máme cez dvadsať (20) nehnuteľností, ktoré majú niekoľko miliónovú hodnotu, je nutné ich spoznať – v akom sú stave, analyzovať atď. Nemyslím si, že po troch (3) mesiacoch je toto vhodný termín a nehovorím, že nie. Len zdá sa mi to až príliš vulgárne, aby to prebehlo takýmto spôsobom. Najprv by tá komunikácia mala prebehnúť nie takto oficiálne, lebo ja tiež nemám z tohoto tu pôžitok, ale sadnite si niekde neoficiálne a porozprávajte sa o tom, aby to takéto šumy potom nevznikali na obecných zastupiteľstvách, ja na to nie som hrdý, že tu stojím.

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce - mimo záznam (na vlastnú žiadosť hlavnej kontrolórky obce).**

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – kontrolór je pre poslancov nie pre starostku, takže vieš. Poslanci rozhodujú aj o činnosti, aj sme Ťa zvolili.

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** - o tom rozhodujete vy, ako rozhodnete tak bude. Raz do týždňa som tu a robím ostatné doma – svoje veci.

**Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – chcem upresniť: úväzok jedna (1) vec, odmena...

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** - o odmene sme nehovorili.

**Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – pokračuje: a odmena hlavnému kontrolórovi, ktorú budete schvaľovať štvrt’ročne, ako sme schvaľovali aj predchádzajúcemu je vlastne to, čo ja chápem ako v rámci top práce, práce nadčas - to sa vie zohľadniť v tom. Ty máš nárok štvrt’ročne, keď k tomu dôjde od nula (0) do tridsať (30) percent navrhnutú odmenu, budeš viac robiť, viac - viac, menej – menej, takže týmto spôsobom sa tiež vie odzrkadliť finančné ohodnotenie Tvojej činnosti, alebo môžem povedať práce nadčas. Lebo my tu do polnoci robíme asi všetci, lebo tu sa nedá robiť, lebo tu robíme, to čo je na mieste, ale keď prídem domov, sadnem a tak isto robím tieto veci a pracujeme tak všetci – či ..... , či ..... , alebo ..... tiež. Takže tu, by som ešte toto chcela podotknúť, že táto vec je možná a štvrt’ročne budeš takto ohodnotená mimo tohoto.

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** - v pohode, nič sa nedeje, samozrejme veď ja som dala žiadosť, schválite, nechválite a ide sa ďalej, ako ja v tom nevidím žiadny problém a vzniká tu nejaký problém, ktorý vlastne ani neexistuje.

....., *zamestnanec obecného úradu* – no existuje podanie žiadosti.

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** - ale, čo je na tom?

....., *zamestnanec obecného úradu* – keď tu budeš dlhšie, tak sa pozrieme na to a uvidíš aj Ty aký získaš pohľad. Ja nemám nič proti tomu, ako keď to teraz schválite, ani slovo nepoviem. Budem sa síce čudovať, ale mňa nič ma do toho nie je.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – nie, len o pár mesiacov to spochybniš, ako sme rozhodli. Nehnevaj sa na mňa, ale toto už bolo trošku moc ako si vystúpil k tomu, ako sme my zvolili hlavného kontrolóra. Nechcem to tu ani vôbec rozvádzať, ale myslím si, že si to trošku prehnal – nehnevaj sa na mňa. Spochybňuješ nás všetkých deviatich (9) ako tu sedíme – akým spôsobom sme vybrali hlavného kontrolóra, to už si prehnal, nehnevaj sa...

....., *zamestnanec obecného úradu* – neprehnal a ja nemám problém si to obhájiť...

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – myslím si, že svojich päť (5) minút priestoru si už dostal, tak ja si myslím, že nemusíme sa vôbec ďalej baviť. Ďakujem aj ja.

### **Návrhy poslancov:**

- ja by som navrhol, že nechajme to na budúci rok, v marci/**Ondrej Tompoš, poslanec.**

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – no však hlasujeme teraz.

**Marek Chochol, poslanec** – ale hlasujeme.

**Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – môžete vziať na vedomie a môžeme sa k tomu vrátiť. Vravím, že tá možnosť je tu stále, lebo štvrt’ročne budeš dostávať odmeny.

**Ing. Kamila Mitríková, hlavná kontrolórka obce** - ale ja to viem, to je v poriadku.

**Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – len Ty si si zist’ovala aj tie ostatné obce ako majú...

**Ing. Kamila Mitríková**, hlavná kontrolórka obce – ale ja som si nezisťovala, som si dala žiadosť – budete súhlasiť, nebudete, prehodnotíte, neprehodnotíte a ideme ďalej.

**Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa – ja mám pocit, nehnevajte sa, že dakedy zisťujeme situáciu, ako teraz odhliadnuc od tohto, zisťujeme situáciu v ostatných obciach vo veciach, v ktorých je to vhodné a vo veciach, v ktorých to nie je vhodné, tak sa nemôžeme porovnávať s ostatnými obcami.

**Mgr. Lillian Brond’ošová**, starostka obce – väčšinou to robíme.

**Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa – väčšinou ... dobre. Áno väčšinou to robíme, áno – máte pravdu. Dobre.

**PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa – dobre, máme žiadosť na prehodnotenie pracovného úväzku, ako sa ku tomu postavíme?

**Ing. Kamila Mitríková**, hlavná kontrolórka obce – pardon, keby som vedela, že takýto problém tu vznikne, tak ani nedávam žiadosť, ale fakt som myslela – dobre vyrieši sa, vy budete hlasovať a je to. Dáte – dáte, nedáte – nie. Ale problém tu vznikol na pol hodinu debaty.

**Mgr. Lillian Brond’ošová**, starostka obce – tento úväzok bol zo začiatku takto daný...

**Ing. Kamila Mitríková**, hlavná kontrolórka obce – ale však samozrejme, v poriadku.

**Mgr. Lillian Brond’ošová**, starostka obce – pokračuje: Ty si si dala žiadosť.... už v tom to bolo.

**Ing. Kamila Mitríková**, hlavná kontrolórka obce – ja to viem, to všetko viem, tak ako?

**Poslanci OcZ** – hlasujeme o žiadosti.

**Mgr. Lillian Brond’ošová**, starostka obce – dáva hlasovať k bodu 16.2 Žiadosť o prehodnotenie zvýšenia pracovného úväzku/hlavná kontrolórka obce.

35

## UZNESENIE - NEPRIJATÉ

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

### K bodu 16. Rôzne

K bodu 16.2 Žiadosť o prehodnotenie zvýšenia pracovného úväzku/hlavná kontrolórka obce

#### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

##### **I.**

##### **prerokovalo**

žiadosť hlavnej kontrolórky obce o prehodnotenie zvýšenie pracovného úväzku zo dňa 12.12.2023.

##### **II.**

##### **schvaľuje**

žiadosť hlavnej kontrolórky obce o prehodnotenie zvýšenia pracovného úväzku.

**Hlasovanie**                      **za:**                                      **0** poslancov

**proti:**                                      **2** poslanci

PhDr. Ivana Antalová, Ľubica Šmelková,

**zdržalo sa hlasovania:**              **5** poslancov

Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Marek Chochol, Jozef Chochol, Ondrej Tompoš,

**nehlasoval/a:** 0 poslancov

**neprítomní pri hlasovaní:** 2 poslanci

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie nie je prijaté.*

**K bodu 16.3 Informácia/Dlhopisový program garantovaných výnosov/Voda spieva – dlhopis Východoslovenskej vodárenskej**

*Prílohu zápisnice tvorí materiál:* Materiál na rokovanie 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 14. decembra 2023

**Názov materiálu:** Informácia – Dlhopisový program garantovaných výnosov - Voda spieva – dlhopis Východoslovenskej vodárenskej

**Materiál obsahuje:** návrh na uznesenie, dôvodovú správu, informácia o Dlhopisovom programe Voda Spieva I.

Príloha iná: bez

**Mgr. Lillian Brond'ošová,** starostka obce – VVS sa rozhodla ten dlhopisový program ponúknuť obciam a mestám v rámci toho, že všetky tie akcie, ktoré my máme v rámci okresu dosť veľa, by sa zmenili na dlhopisy a im, by bolo vyplácané ročné v prepočítaní na jeden (1) dlhopis zhruba trinásť (13) eur. Predtým, boli sumy okolo tridsať (30) eur za jednu (1) akciu. ...., ekonóm obce - teraz je výmena, my máme v sume tridsať (30) eur za jednu (1) akciu a oni nám ponúkajú, že nám vymenia dlhopisy v sume tých trinásť (13) eur a dvadsaťosem (28) centov. Čiže za hodnotu nižšiu ako máme v majetku s tým, že maximálna alokácia je tam tridsať percent (30 %) z akcií, ktoré vlastníme a ono v podstate my sme sa ešte len teraz zaregistrovali do toho systému a momentálne máme len nejaké reklamné informácie, čiže nič konkrétne nám oni nepovedali. Tým, že sme sa zaregistrovali, oni konkrétne nám vysvetlia, pošlú nejaké materiály, že ako to konkrétne bude vyzerať.

**Mgr. Lillian Brond'ošová,** starostka obce – aj sú ochotní sa stretnúť, mám volať pánovi, ktorý sa mi už ozval po zaregistrovaní – nejaký termín s poslancami, on vám tak isto vysvetlí. Ako nám to vysvetľovali nám starostom, tak to vysvetľovali pred týždňom hlavným kontrolórom a týmto spôsobom presvedčajú obce, aby do toho išli. My ako sme tu informáciu zachytili už to bolo skôr, pár mesiacov dozadu už skôr, takže ..... si už pozisťoval nejaké informácie, no bojíme sa do týchto zmien a do takejto výmeny ísť. Je to až veľmi okaté, že to až tak veľmi núkajú tým obciam a využili túto situáciu, kde väčšina obcí majú teraz finančné problémy – sú tie výpadky a využívajú to skrz toho, lebo tým obciam vedia ročne vyplácať podľa toho koľko akcií ponúkne hotovosť. Spolupracujú aj so Slovenskou sporiteľňou (VVS), že vedia obciam aj viac rokov dopredu nejakú pôžičku poskytnúť, aby vedela obec nejakú investičnú, alebo niečo urobiť s tým, že sa to bude splácať z týchto tržieb, lebo v rámci tých našich VVS milión sedemstotisíc (1 7000 000) povedal, ktoré by rozdelili medzi obce pre nich nie je veľa. Takýmto spôsobom sa vyjadrili. Takže oni týmto obciam takto vedia pomôcť, ale že čo za tým všetkým je, nevieme.

**Návrh starostky obce:**

- navrhujem vziať na vedomie, dohodneme termín so zamestnancom VVS, aby nám to prišiel buď na pracovnom stretnutí, alebo môže rovno prísť aj na zastupiteľstvo, nech nás poučí, usmerní/**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce.**

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – a je na vás, vy schvaľujete.

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – ja som povedala už na komisii, že to nie je čistá robota. Ktorá akciová spoločnosť dá odrazu akcie, že vymení a zasa za dvadsať (20) rokov naše deti, aby nepovedali: ste predali nám vodovod a teraz stúpa cena vody, lebo vodu súkromník bude mať akcie našej obce. Ja som zásadne proti.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – tak my sme tiež zdržanliví, zaregistrovali sme sa v tom systéme.

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – oni nám to dajú, lebo vyprodukurujú zisk z tržieb a kto im tie tržby dá? My.

**Jozef Chochol, poslanec** – keď príde, nech povie ako to je.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – takže môžeme vziať na vedomie s tým, že sa ozvem pánovi a dohodneme pracovné stretnutie.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – dáva hlasovať k bodu 16.3 Informácia/Dlhopisový program garantovaných výnosov/Voda spieva – dlhopis Východoslovenskej vodárenskej podľa predloženého návrhu na uznesenie.

### **U z n e s e n i e č. 193/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

37

---

#### **K bodu 16. Rôzne**

K bodu 16.3 Informácia/Dlhopisový program garantovaných výnosov/Voda spieva – dlhopis Východoslovenskej vodárenskej

#### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

##### **berie na vedomie**

informáciu o dlhopisovom programe garantovaných výnosov *Voda Spieva* Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a. s.

**Hlasovanie za:** 6 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Ondrej Tompoš, Ľubica Šmelková,

**proti:** 0 poslancov

**zdržal sa hlasovania:** 1 poslanec

Marek Chochol,

**nehlasoval/a:** 0 poslancov

**neprítomní pri hlasovaní:** 2 poslanci

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – nič sme v tejto veci nepodnikli, nič sa nezaväzujeme, čisto je to na úrovni informácií. Aby sme získali informácie zaregistrovali sme sa.

### **K bodu 16.4 Miestne občianske a preventívne služby v obci Gemerská Poloma/výberové konanie**

*Prílohu zápisnice tvorí materiál:* podklady stiahnuté z webového sídla obce

**Názov materiálu:** Výberové konanie na člena miestnej občianskej a preventívnej služby

**Materiál obsahuje:** Údaje pre výpis z registra trestov, Čestné vyhlásenie uchádzača, Súhlas so spracovaním osobných údajov

Príloha iná: bez

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – ako ste si všimli, včera sme zverejnili výberové konanie na člena Miestnej občianskej a preventívnej služby v obci Gemerská Poloma, je zverejnené na webe, na úradnej tabuli. Telefonáty, mi už aj teraz zvonil, informujú sa – no uvidíme koľko žiadostí budeme mať. Z koľkých budeme vedieť potom si vyberať.

*Bc. Jana Dovalová, poslankyňa* - akým spôsobom bude prebiehať výberové konanie?

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – majú do dvadsiateho druhého (22.) dať žiadosti v obálkach so všetkými náležitosťami a dvadsiateho ôsmeho (28.), myslím tam je vypísané. Určite na toto bude komisia.

*Ondrej Tompoš, poslanec* - máme tam nejaké podmienky?

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – čo sa týka tej komisie, kto bude môcť byť v tej komisii...

*PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa* – môžeme ako poslanci sa zúčastniť?

....., *zamestnanec obecného úradu* – čo sa týka samotnej komisie na výber zamestnanca alebo člena, tak tam platia také isté pravidlá ako pri akýchkoľvek iných zamestnancoch. To znamená štatutár sa rozhodne akým spôsobom si zvolí, kto tam bude. Ideálne, hlavne podľa toho – podľa počtu doručených žiadostí, rozhodnúť sa podľa množstva doručených žiadostí a podľa toho. Lebo jednak bude nutné vyhodnocovať žiadosti z dôvodu ich kvality a či majú všetky napĺňané veci, ktoré sú vyžadované a v prvom (1.) rade sa rozhodnúť či žiadateľov, alebo uchádzač, ktorý nemá kompletnú žiadosť aj s prílohami, či bude vylúčený alebo ešte sa požiada telefonicky, e-mailom: *doplňte, lebo budete vylúčený keď prídete na výberové konanie, alebo doneste na výberové konanie, lebo inak nebudete mať možnosť zúčastniť sa toho pohovoru, zákonník práce*. Sú tam podmienky dané výzvou, rozhoduje o tom štatutár.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – ale dosť je tam potom malý priestor, lebo dvadsiateho ôsmeho (28.) je „výberko“ a od prvého prvý (1. 1.), by mal nastúpiť a keď budeme náhodou požadovať nejaké doplnenia?

....., *zamestnanec obecného úradu* – je to možné, že takáto situácia môže nastať a opakujem, tie podmienky boli dané vopred výzvou zapojenia sa do výberového konania.

*PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa* – keď sa nikto neprihlási?

....., *zamestnanec obecného úradu* – tak snád' nie. Môže sa to stať. V prípade, žeby nastala situácia – ide o štyri (4) pracovné miesta, mohlo by sa stať, že nedoručí nikto žiadosť, alebo doručí iba jeden (1), alebo dvaja (2). Sú tu objektívne dôvody na vznik takejto situácie, že starosta sa rozhodne, že nezačne implementovať hlavnú aktivitu, ale odloží nástup práce o mesiac, ale výberové konanie druhé (2.) kolo, tretie (3.) kolo, až kým to nenaplníme. Máme tam nejaký priestor. Zmluva ešte nie je podpísaná (ONFP) a napriek tomu sú to oprávnené výdavky, len majú trochu iný režim.

**Jozef Chochol, poslanec** – kvôli čomu sa toto zaviedlo – hliadky, je na to nejaký projekt?

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – je to projekt, bola výzva. Išla od vás požiadavka.

**Jozef Chochol, poslanec** – na minulom zastupiteľstve?

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – už skôr, čakalo sa na výzvu, sme sa zapojili.

....., *zamestnanec obecného úradu* – tie faktory pre to rozhodnutie boli dva (2). Prvým (1.) bola tá samotná požiadavka z vašej strany a tá je asi namieste, ale asi tá najdôležitejšia, ktorá tu bola je súčasťou programu hospodárskeho sociálneho rozvoja obce, kde z dotazníkového prieskumu pred niekoľkými rokmi dozadu táto potreba vznikla úplne spontánne od jednoduchých občanov obce a istým spôsobom je to záväzok a vy ste reálne preniesli tú potrebu. Tá potreba tu je, problémy v tej obci sú, my ich riešime takmer dennodenne a uvidíme, čo sa s tou obcou stane. V tomto momente sme bez očakávania a uvidíme čo sa s touto obcou stane keď sa tu budú hýbať štyria (4) ľudia, ktorí budú mať na starosť nejaké občianske a preventívne služby so zameraním, alebo predmetom činnosti v zmysle výzvy, projektu.

**Jozef Chochol, poslanec** – mohol by byť jeden (1) Róm.

....., *zamestnanec obecného úradu* – tam sú podmienky, že minimálne päťdesiat percent (50%), takže minimálne dvaja (2) musia byť z rómskeho etnika. Nevie si predstaviť, čo by sa stalo keby som povedal, že ja som Róm a vy všetci budete tvrdiť, že nie si, ale to sú také krajné situácie, do ktorých obec Gemerská Poloma určite nepôjde.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – ešte doplním k tomuto projektu, bola na to vyčlenená čiastka päťdesiat miliónov (50 000 000) eur, zapojených bolo skoro päťsto (500) obcí, z toho možno len zo dvadsať (20) obcí neprešlo, lebo nesplnili podmienky, tie boli vylúčené a naša obec bola medzi – koľko prešlo?

....., *ekonóm obce* – tridsaťšesť percent (36 %) bola neúspešnosť.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – a naša obec mala jeden (1) najlepšie zo spracovaných projektov, vďaka ..... (zamestnanec obecného úradu). Len sme túžili, ale vďaka nemu sme prešli dobre. Veľmi dobre dol spracovaný na tú výzvu, takže ako púšťali informácie a percentá, že koľko prešli a neprešli, takže sme radi, že sme prešli. Zase na druhej (2.) strane sa bojím, že ako to bude fungovať, ako to začneme a či to bude efektívne. Nevie si do dnešného dňa predstaviť koho tam vyberieme.

**Jozef Chochol, poslanec** – budú aj nočné hliadky?

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – budeme mať dve (2) smeny. Od siedmej (7) do pätnástej (15) a od pätnástej (15) do dvadsiatej druhej (22) – to si musíme ešte presne....

**Lubica Šmelková, poslankyňa** – ..... nevie niekoho vybrať?

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – počkáme na žiadosti, ktoré prídu.

**PhDr. Ivana Antalová, poslankyňa** – aspoň informačne do konca roka nám daj vedieť, kto sa prihlásil, čo potom ďalej.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – určite vás o tom budem informovať, takže túto informáciu len beriete na vedomie.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 16.4 Miestne občianske a preventívne služby v obci Gemerská Poloma/výberové konanie.

### **U z n e s e n i e č. 194/2023**

**z 9. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 14.12.2023**

---

#### **K bodu 16. Rôzne**

K bodu 16.4 Miestne občianske a preventívne služby v obci Gemerská Poloma/výberové konanie

#### **Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma**

##### **berie na vedomie**

informáciu o vyhlásenom výberovom konaní na člena miestnej občianskej a preventívnej služby v obci Gemerská Poloma.

**Hlasovanie za:** 7 poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Lubica Šmelková, Ondrej Tompoš

**proti:** 0 poslancov

**zdržal sa hlasovania:** 0 poslancov

**nehlasoval/a:** 0 poslancov

**neprítomní pri hlasovaní:** 2 poslanci

Janka Ciberajová, Radoslav Švec

*Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.*

#### **K bodu 16.5 Kompostáreň/zimné mesiace**

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – kompostáreň bude v zimných mesiacoch zavretá s tým, že oznámime, že v prípade nutnosti využívať len kontajnery, v prípade nutnosti, že má niekto väčšiu orezávku v záhradkách, lebo v zime sa môže – telefonicky nahlásiť a sa dohodneme, termín otvorenia a využitia tejto plochy.

#### **K bodu 16.6 Projekty/obec**

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – prosím kolegu, aby vás v krátkosti informoval o projektoch.

....., *zamestnanec obecného úradu* – čo sa týka obecného úradu, tak dvanásteho (12) prebehlo kolaudačné konanie. Zatiaľ rozhodnutie nemáme v rukách nakoľko iba dnes bolo doručené stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, ktoré je nevyhnutnou súčasťou. Na projekte sa nejaké významné nedostatky neobjavili. Zúčtovacie, aj samotná implementácia projektu prebieha relatívne stabilne. Faktúry boli uhradené vrátane našej spoluúčasti. Momentálne sme v štádiu spracovania záverečnej žiadosti o platbu, ale keďže nemáme ešte v rukách fyzicky papierové rozhodnutie kolaudačné, tak musíme posunúť termín

ukončenia hlavných aktivít projektu, čo nie je problém. To do konca roka administratívne stihneme zrealizovať.

Ten MOPS tu bol asi zhruba povedaný a sme v štádiu zmlúv, zmluva nie je podpísaná. Podmienky sú teda známe, len príručky – uvidíme ďalej aká bude úspešnosť, teda ako bude prebiehať. Samotná finančná implementácia z pohľadu toho rozpočtu aké systémy financovania toho projektu budeme voliť podľa toho, aké termíny oni budú plniť z pohľadu úhrady našich výdavkov atď. V tomto štádiu sa k tomu vyjadrovať je veľmi ťažké.

Čo sa týka zberného dvora, tak tam asi vnímate, že tie stavebné práce prebiehajú dosť intenzívne. Uvidíme štádium rozpracovania projektu ku koncu roka. Javí sa ako nepravdepodobné, žeby zhotoviteľ na daný termín stihol. Čo sa týka projektu, je to možno na škodu veci, ale nehrozí nám zato nejaká sankcia, alebo niečo podobné. Skrz toho, že oprávnené výdavky prevyšujú nenávratný finančný príspevok zhruba o stotisíc (100 000) eur a tým pádom časť tých oprávnených výdavkov, bez ohľadu na to, či budú hotové, alebo nebudú hotové do konca decembra, budeme musieť tak, či tak prefinancovať z vlastných zdrojov. Takže napriek tomu, že zhotoviteľ garantoval istý harmonogram, upravoval sa myslím trikrát (3 x), tak ho nenaplní. Nejaké nedorobky v tomto momente bez vplyvu na funkčnosť diela, predpokladám, že dielo bude v priebehu decembra funkčné, ale nejaké nedorobky na diele budú. Uvidíme ich rozsah a podľa toho zaujmeme nejaké stanovisko. V dohľadnej dobe, by sa malo stavať oplatenie, mala by sa riešiť spevnená plocha, asphaltovanie, nevyšli im hutniace skúšky, museli navázaný makadam stiahnuť do – to robili včera a teda ísť hlbšie, urobiť serióznejšie podložie aj s inou frakciou. To sú skôr také stavebné záležitosti, ktoré sa objavujú – priebežne ich riešime. Buď na pracovných stretnutiach, alebo na kontrolných dňoch a ten ruch je tam dosť taký intenzívny. Denne tam pracuje do dvadsať (20) ľudí.

**Jozef Chochol, poslanec** – už keď sme pri tom: parkujú chlapi takto v neprehľadnej zákrute, dvakrát (2 x) som skoro natrieskal, vybehnem von ....

....., *zamestnanec obecného úradu* – súhlasím.

**Jozef Chochol, poslanec** – pokračuje: a tých... vyzval som ich dvakrát (2 x) povedal som im: „Neparkujte tu tie autá.“

**Mária Antalová, poslankyňa** – to myslíš kde?

**Jozef Chochol, poslanec** – z hlavnej cesty, keď vchádzam do tej uličky.

**Mária Antalová, poslankyňa** – nielen auto, ale aj chodec nevie prejsť.

**Jozef Chochol, poslanec** – autom idem, odbočujem, dvadsať (20) metrov a už som v ňom.

....., *zamestnanec obecného úradu* – opakovane sme ich upozorňovali na to, malo to efekt na niekoľko dní a problém tam vidím, skrz toho, že sa tam otáčajú subdodávatelia, ktorých oni neusmernia, lebo hlavný dodávateľ riadne parkuje na tom vyhradenom parkovisku kde je ten modrý kontajner aj Packeta, ale vždy nejaký subdodávateľ. Dneska som tam videl pána ....., ktorý tam robí vykurovanie na dodávke, tak aj on bude na to znova upozornený.

**Jozef Chochol, poslanec** – nech stojí, čo ja viem päťdesiat (50) metrov ďalej, ale nie pätnásť (15) metrov už po odbočení doprava.

....., *zamestnanec obecného úradu* – samozrejme.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – potom stoja na Hlavnej ceste a keď chcete vyjsť, tak nevidíte, či ide auto.

**Mária Antalová, poslankyňa** – nie je tam náhodou značka zákaz parkovania?

....., *zamestnanec obecného úradu* – je tam myslím zákaz státia smerom na Betliar a zastavenia smerom na Dobšínú.

**Jozef Chochol, poslanec** – ide hlavne o bezpečnosť občanov aj nás.

....., *zamestnanec obecného úradu* – zajtra ich znova upozorním.

**Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – poviem, že je to tak na dva (2) dni, ak ich upozorníme. Ja keď idem okolo stále tam zastavím a vidím, že tam parkuje, ho upozorním.

....., *zamestnanec obecného úradu* – čo sa týka ešte tých projektov, tak podali sme žiadosť o poskytnutie dotácie na refundáciu mzdy *opatrovateľky* resp. u jej úväzku. Oprávneným obdobím bolo iba obdobie 07. až 12. 2023. Bolo verejne uznané, že sa má aj v roku 2024 spúšťať tento projekt, ale jeho podoba bude trochu obmenená s tým, že bude patriť medzi aktívne opatrenia na trhu práce, teda pôjde cez úrady práce a nie cez implementačnú agentúru, ktorá k 31.12. končí svoju činnosť. Rozpočet refundačných prostriedkov na mzdové výdavky je vo výške dvetisíc štyristo (2 400) eur. Nie je to síce veľa, ale poteší, keď je taká príležitosť sa zapojiť do takéhoto projektu.

**Mgr. Lillian Brond’ošová, starostka obce** – to znamená, že oni nám to refundujú a už je tá výzva – nám povedali, že bude a že môžeme potom podať na opatrovanie.

....., *zamestnanec obecného úradu* – čo sa týka projektu cez ministerstvo dopravy na *obnovu historických budov*, tak tam sme v rebríčku žiadostí nie zamietnutých, ale úspešných, ale sme dosť pod čiarou. Tam nás zbrzdila príprava projektu z dôvodu, že dosť nešťastne, aj keď sme relatívne dosť v predstihu sa pripravovali na tú výzvu. Dosť nešťastne došlo k úprave podmienok zo strany Štátnej vodnej správy, s čím – proste takáto vec tu nebola, a ten potok, ktorý tečie bezmenný okolo kina je v správe nie obce, ako sme predpokladali, ale v správe Slovenského vodohospodárskeho podniku a tým pádom Odbor štátnej vodnej správy mal na Okresnom úrade životného prostredia podľa ich nejakých vnútorných predpisov začal – dažďové zvody až po vyústenie vodného toku, toto považovať za vodnú stavbu. Tým pádom nestačilo iba jedno (1) konanie, ale aj vodoprávne konanie a v projektovej dokumentácii, nie v rozpočte, ale v projektovej dokumentácii sa objavili nejaké chyby v grafike, ktoré Štátny orgán vodnej správy žiadal opravy, a to znamenalo dosť veľké časové straty v konaní a dospeli sme do takého štádia. Je neoficiálne uvedené, že sa má alokácia navyšovať pre všetky podané žiadosti a či k tomu dôjde, alebo nedôjde – to naozaj neviem, ostáva veriť, že áno. Jedna (1) z tých možností zostáva, žeby sme v danú projektovú dokumentáciu iba prekopali, ale použili ju na výzvu v rámci Slovenskej inovačnej energetickej agentúry, kde ste dneska schválili účasť projektu na zdravotné stredisko. Či k tomu dôjde, zatiaľ budeme trpezlivo čakať a pripravovať projekt zdravotného strediska.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – ja by som sa chcela opýtať, hovoril si, že oprávnené výdavky prevyšujú sumu stotisíc (100 000) eur a neoprávnená výdavky vieme v akej sú výške?

....., *zamestnanec obecného úradu* – neoprávnené výdavky sú vo výške – myslíš aj spätne?

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – no celkovo koľko.

....., *zamestnanec obecného úradu* – celý ten zberný dvor? Nemám tu pri sebe, nepamätám si.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – aj koľko nás to bude ešte stáť, aby sme to dokončili?

....., *zamestnanec obecného úradu* – viem určite, že cez dvesto tisíc (200 000) pôjdu žiadosti o platbu, tam ešte musíme administratívne doriešiť, čo riadiaci orgán

nevie akým spôsobom sa dohodneme, že ukončíme záverečné žiadosti o platbu a nakoľko vznikla špecifická situácia, že opakovanie verejného obstarávania sa navýšili ceny tovarov a teda tam vzniklo to vákuum, ktoré musí obec zaplatiť z vlastných zdrojov – sú to síce oprávnené výdavky, ale v podstate sú neoprávnené...

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – ja som sa na to niekoľkokrát pýtala či nám to vyjde, či nám to nevyjde, už mi tak bolo povedané, že áno, že zhotoviteľ garantuje, že tie sumy budú dodržané a nakoniec nie sú, sú vyššie. Ja to preto chcem vedieť, že koľko....

....., *zamestnanec obecného úradu* – sú dodržané, pozor sumy sú dodržané, dokonca sú mierne nižšie, ale bavíme sa o nejakých stovkách, ale to je jedno. Na projekte sme implementovali aj nejaké zmeny, ktoré mali vplyv a boli potom dodatkované nejaké veci, ale asi na to momentálne nie je priestor. V rozpočte momentálne je pokrytý celý projekt. My sme sa na to normálne pripravili. Tú štruktúru, keď to môžeme dať do interpelácie, tak to môžeme pripraviť na najbližšie rokovanie zastupiteľstva a pekná tabuľka je hotová, len je tam, alebo aj tam...

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – keď to máme v rozpočte, tak to musíte vedieť teraz, nie?

....., *zamestnanec obecného úradu* – no len, stavba...

....., *ekonóm obce* – stavba je 120 tis. ... Poznámka: *nebolo možné riadne zaznamenať* – diskutujúc sa neprihlásil o slovo, nevyužil diktafón, hovorili viacerí súčasne. ... naše, spoluúčasť.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – to sú oprávnené výdavky, či neoprávnené?

....., *ekonóm obce* – to je celkové, toľko sme dofinancovali.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – stodvadsať tisíc (120 000), z toho stotisíc (100 000) je z úveru?

....., *ekonóm obce* – áno.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – Poznámka: *nebolo možné riadne zaznamenať* – diskutujúca sa neprihlásila o slovo a nevyužila diktafón.

**Dana Červenáková, zapisovateľka** – môžeš hlasnejšie?

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – že plný úver sme načerpali stotisíc (100 000), ešte dvadsaťšesť tisíc (26 000) to bude stáť nás z vlastných zdrojov.

....., *ekonóm obce* – to išlo z rezervného fondu, to ste schvaľovali minulý rok.

....., *zamestnanec obecného úradu* – nepamätám si tu štruktúru, ospravedlňujem sa - nevedel som, nebol by problém, tá tabuľka je v počítači na ploche a keď chcete päť (5) minút prestávku a môžeme ísť pozrieť. Pozrieme to podrobne. Momentálne sme pripravení na ten projekt, úspešne implementovať. Pripravovali sme sa na to nie krátke obdobie. Čo sa týka tej štruktúry výdavkov, neodpoviem nato – viem, že nás čaká momentálne záverečná žiadosť o platbu a neviem, či ju budeme podávať, nakoľko ani tú úplne poslednú, nakoľko ani riadiaci orgán nevie ako sa má k tomu postaviť. My sme opakovane vyvíjali snahu na to, aby sa to v rámci tohto programového obdobia, ktoré skončilo v roku 2021, aby sa dofinancovali oprávnené výdavky zdrojov, nakoľko bol na to priestor, ale Ministerstvo životného prostredia nemalo na to kapacity, alebo proste to v rámci Slovenskej agentúry životného prostredia nefungovalo, hoci to fungovalo v iných výzvach. Takže tam to budeme musieť dofinancovať z vlastných zdrojov. Záverečné žiadosti o platbu dvesto tisíc (200 000) aj dvestosedemnášť (217), alebo dvestodvadsať (220) dobre hovorím? Nevieť a z toho stosedemnášť (117) sú oprávnené výdavky a ten zbytok je ten rozdiel, o ktorom hovorí ekonóm. A to sa objaví až

v záverečných žiadostiach, momentálne sme celý projekt implementovali so spoluúčasťou sto percent (100 %). Teda, keď bola faktúra teoreticky na sto tisíc (100 000) deväťdesiatpäť (95) platil EŠIF aj – osemdesiatpäť (85) plus deväťdesiat (90) štátny rozpočet a päť percent (5 %) obec. Takže teraz sa to presne vyčíslilo aký je ten rozdiel. To číslo existuje, len ho nemáme tu. **Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – ešte jednu (1) otázku. Takže sme finančne pripravení na to, aby sme dofinancovali stavbu, čo sa týka stavby? A sme finančne pripravení, aby sme zvládli prevádzku toho zberného dvora?

....., *zamestnanec obecného úradu* – no určite, my sme nikdy nešli do projektov, ktoré by sme nedokázali implementovať...

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – akým spôsobom bude vyzeráť prevádzka?

....., *zamestnanec obecného úradu* – nie jednoducho, ale v tomto momente skôr by som povedal, že to je na nejaké pracovné stretnutie, nakoľko sú tam nejaké vertikálne, horizontálne ukazovatele, ktoré v rámci výzvy je potrebné splňať v päť (5) ročnom následnom monitorovacom období a my budeme musieť tieto ukazovatele naplniť, ako napr. prípade obecného úradu je to tá energetická efektívnosť, tak v prípade odpadov sú tam množstvá odpadov, ktoré cez zberný dvor musia prejsť. Konkrétne je to v úhrne dvestodeväťdesiattri (293) ton ročne, pričom tá štruktúra pozostáva z drobného stavebného odpadu, jedlých olejov a tukov, šatstvo, textílie, geologicky rozložiteľný odpad.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – skôr som myslela personálne, ako sa to zabezpečí.

....., *zamestnanec obecného úradu* – personálne sa uvažuje o tom, že z hasičskej zbrojnice sa obsluha presunie, alebo personál, alebo kolegovia sa presunú tam....

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – aj s tým „bordelom“, ktorý tam majú?

....., *zamestnanec obecného úradu* – čo máš na mysli?

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – okolo hasičskej zbrojnice.

....., *zamestnanec obecného úradu* – majú tam „bordel“?

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – majú, aj pred budovou, aj v budove, všade okolo, ktorý by tam, podľa mňa, nemusel byť.

....., *zamestnanec obecného úradu* – nemusel, kľudne mu pošli sms, keď je tam taký „bordel“, priznám sa, že časť odpadu sme likvidovali, ja som bol pri tom keď sme to nakladali a bolo to asi tri (3) týždne, alebo štyri (4) týždne dozadu a nemám predstavu ako to tam teraz vyzerá, som tam nebol od vtedy. Teda sa to presunie do toho zberného dvora kde budú vytvorené priestory vrátane takej „smiešnosti“ ako internetová prípojka a bude tam vytvorené sociálne zázemie skrz podmienok Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, že tam budú môcť byť viac ako jeden (1) zamestnanec a vykonávať tam činnosť vrátane aktivačných prác, nech v čase prípravy projektu sme jasne povedali všetkým orgánom pri príprave stavebného povolenia čo a aké sú predstavy prevádzky tohto objektu.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – budú to stíhať?

....., *zamestnanec obecného úradu* – budeme musieť, nemáme na výber. Nebojím sa toho, že či to budeme stíhať, nakoľko tí ľudia tam priamo každý deň budú. Či budú výkonní aktivačných prác, to dneska nikto nevie ako to štát zariadi, lebo s tým sme my počítali. Dneska to môže úplne vypadnúť a každá jedna (1) pracovná sila bez ľudí sa nedá pracovať a...

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – preto sa to pýtam.

....., *zamestnanec obecného úradu* – pokračuje: ale dneska na to nevieme odpovedať. Do apríla určite tých ľudí máme, alebo kolega pán ..... ich má, tak ich môže

využívať. A čo bude potom, ukáže sa, či štát pustí tých aktívnych. Takže to bude gro. Tu, by som ale povedal, že systém zberu nie je o tom, že občan príde na zberný dvor a zbaví sa svojho odpadu, lebo už to je mimo jeho pozemku. Systém nakladania s odpadmi je, že tam budú konkrétne zberné nádoby, presne vyhláškou k zákonu o odpadoch presne zadefinované ako majú byť označené, čím, aby ten občan nakladal, prípadne ktoré odpady je nutné vážiť, proces toho váženia. Naozaj je to komplikované a tá príprava – áno, skôr sa neobávam toho, žeby sa to nestíhalo urobiť, skôr mám obavu, či ľudský faktor – kvalita, práce s tým občanom. Lebo ten občan, reálne skúsenosti máme, že ten občan – prehadzujú keď je zatvorený zberný dvor cez plot...

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – presne preto sa to pýtam, lebo sa chcem presne k tomu dostať, že áno sme sa bavili, schválili sme – dobre, potrebujeme, máme vyššie výdaje, potom budú naši občania platiť dosť veľkú sumu, si myslím, za smeti, tak chcem sa dostať k tomu, aby sme im vedeli zabezpečiť to, že tam v strede dediny nebude taký „bordel“ aký bol, aby sa tam nedostal nikto, aby sa tam neprehadzoval „bordel“, aby tam stále niekto bol. Podľa mňa je to potrebné keď už je to taká veľká vec, akú tu máme, tak myslím, že je to nevyhnutné...

....., *zamestnanec obecného úradu* – nevyhnutné.

**Bc. Jana Dovalová, poslankyňa** – pokračuje: aby to fungovalo.

....., *zamestnanec obecného úradu* – nevyhnutné, samo nám to ukladá vyhláška. Okresný úrad životného prostredia, odbor odpadov dáva tiež nejaké podmienky a vydáva súhlas na prevádzkovanie zariadenia, kde sa nakladá s odpadom. Na základe toho budú stanovené nejaké podmienky. Jedna (1) z nich, je že pri vstupe do budovy musí byť nejaké označenie, prevádzkové hodiny a súčasne existuje prevádzkový poriadok, ktorý už máme takmer hotový a v zmysle prevádzkového poriadku musí byť nakladanie s každým prúdom, alebo s každou kategóriou odpadu – je to špecifická vec a úplne niečo iné je drobný stavebný odpad, úplne niečo iné je šatstvo a iné poveternostné podmienky atď. Určite uvažujeme aj o tom, že do toho zberného dvora budú vstupovať aj odpady, ktoré by tam s projektom nemali čo robiť, ale samozrejme, že nenecháme toho občana na „holičkách“, že to sa nesmie do zberného dvora „chod' domov“ – zoberie sa to a legálnou cestou sa to buď zhodnotí, alebo zlikviduje.

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – aj tie hliadky, keď môžem doplniť, v rámci ich činnosti je presne: *ochrana životného prostredia a zlepšovanie kvality života v obci* – celý ten piaty (5.) bod, bod po bode – presne to môžeme využiť aj tieto hliadky v rámci aj zberného dvora, pretože oni majú na starosti aj toto. Učiť, separovať, ukladať, zberať, upozorňovať a podieľať sa na čistote. Vieme aj tie občianske hliadky využiť aj na toto.

....., *zamestnanec obecného úradu* – výchova, vzdelávanie občana je asi tým najťažšou vecou v rámci celého projektu.

## **K bodu 16.7 Informácie/starostka obce**

### **K bodu 16.7.1 Vianočná kapustnica**

**Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce** – vianočná kapustnica: v piatok 22.12. od 11 hodiny, poprosím vás o súčinnosť, o pomoc. .... nám pripraví zoznamy tak ako minulý rok, aby sme vedeli všetkých uspokojiť. Pre seniorov už máme odvoz, to budú odvážané kapustnice a tým, ktorí budú nahlásení na obecný úrad – ktorí sa nevedia dostaviť zo zdravotných dôvodov a iných dôvodov pre ňu.

### **K bodu 16.7.2 Futbalový halový turnaj**

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – futbalový turnaj halový: 20. 12. je tiež plánovaný, tam Marek varí guláš, povedal týždeň pred tým sa zastaví. Čo sa týka telocvične, kľúče...

*Jozef Chochol, poslanec* – to ja mám, všetko – mám dohodnú s riaditeľom aj všetky veci mám. Len bude treba s ním potom skočiť kúpiť. Kapustnica bude financovaná z obci?

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – môžeme z tých peňazí., čo sa nám zvýšilo z plesu...

*Jozef Chochol, poslanec* – ja by som to nechal na ďalší ples, keby bol. Keby sa dalo, žeby sa aspoň ten guláš zafinancoval.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – bude guláš alebo kapustnica?

*Jozef Chochol, poslanec* – guláš, kapustnica bude 22.

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – dobre.

### **K bodu 16.7.3 Stolný tenis**

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* – bude hneď o týždeň nato: 6.1. na Tri krále, to bude ten avizovaný stolnotenisový turnaj za účasti pána ....., už mi zaslal fotografie s víťaznými trofejami/poháre. Takže 6.1. v telocvični – stolnotenisový turnaj. Mám už aj propozície, poslali mi – zverejníme.

### **K bodu 17. Interpelácie poslancov**

**K bodu INTERPELÁCIA, písomná:** bez.

**K bodu INTERPELÁCIA, ústne podaná:** bez.

### **K bodu 18. Návrh na uznesenie**

*PhD. Ivana Antalová, poslankyňa* – prevádza súhrnné čítanie prijatých uznesení; prijaté uznesenia/u-173/2023 až u-194/2023 z deviateho riadneho zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome.

### **K bodu 19. Záver zasadnutia**

*Mgr. Lillian Brond'ošová, starostka obce* - Vážení poslanci, ďakujem všetkým za účasť na dnešnom obecnom zastupiteľstve, ďakujem za tohoročnú spoluprácu, bolo to náročné: myslím si, že máme určité skúsenosti a potiahneme to aj v ďalšom roku spolu. Neviem, či bude náročnejší, alebo lepší, uvidíme. Sme na jednej lodi, ako sme to tu už párkrát povedali, musíme bojovať spolu. Najprv by som chcela poďakovať Marekovi (poslanec) za tieto nádherné sviečky, ktoré nám spestrili rokovací stôl – veľmi pekne ďakujeme. Obci ďakujeme za kalendáre a ja som si dovoľila z Bruselu, priamo z parlamentu, aby ste mali pamiatku – to máte odo mňa. Ukončujem zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Zasadnutie ukončené: dňa: 14.12.2023 o 18 (h) 03 (min).

**Zapísala:** Dana Červenáková

**Mgr. Lillian B r o n ě o š o v á,**  
starostka obce

**O v e r o v a t e l i a:**

**Ondrej T o m p o š :**

**Jozef C h o c h o l:**