Obec Gemerská Poloma

3/OcZ/2023/3/riadne/rokovania a uznášania schopné/verejné

Z á p i s n i c a

napísaná v priebehu tretieho **riadneho** zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, ktoré sa koná dňa **16. januára 2023** so začiatkom o 16 (h) 30 (min) v zasadačke obecného úradu v Gemerskej Polome (Námestie SNP, 211/8).

Prítomní:	Mgr. Lillian Bronďošová, starostka obce
Poslanci:	PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš
Neprítomní (mn. č.):	Marek Chochol
Ďalší prítomní:	Dana Červenáková, zapisovateľka zamestnanci obecného úradu
Verejnosť:	prítomná

P o z n á m k a: ***Marek Chochol**, poslanec* - prítomný rokovania od: 16 (h) 56 (min).

Starostka obce vedie tretie (3.) riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva.

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* po privítaní prítomným oznamuje, že obecné zastupiteľstvo je zvolané v zmysle § 12 ods. 1 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení. Konštatuje, že zasadnutie bolo zvolané v zákone stanovenej lehote a poslanci boli na toto zasadnutie včas pozvaní formou pozvánok. V zmysle § 12 ods. 4 a § 30f zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení oznámenie o zasadnutí obecného zastupiteľstva bolo zverejnené na internetovej stránke obce a informačnej tabuli obce.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* **vedie** tretie riadne zasadnutie obecného zastupiteľstva a **vyhlasuje rokovanie za otvorené.**

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* **konštatuje, že** počet prítomných poslancov je 8 (osem) z celkového počtu 9 (deväť) poslancov, čo je nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, obecné **zastupiteľstvo** v zmysle § 12 ods. 2 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnení **je uznášania schopné.** Poslanec menovite: Marek Chochol príde neskôr.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* oboznamuje prítomných s programom zverejneného zasadnutia.

Program

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Prerokovanie požiadaviek občanov
4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

5. Správa o činnosti komisií pri obecnom zastupiteľstve
6. Schválenie návrhu Dodatku č. 3/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2019 o sociálnych službách, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby na území obce Gemerská Poloma
7. Schválenie návrhu Dodatku č. 4/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2016 o zápise detí do 1.ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení
8. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce
9. Rôzne
10. Interpelácie poslancov
11. Návrh na uznesenie
12. Záver zasadnutia

K bodu 1. schválenie zverejneného programu 3. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 1. schválenie zverejneného programu 3. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome.

U z n e s e n i e č. 49/2023
z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 1. Schválenie zverejneného programu 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
schvaľuje
zverejnený program 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Hlasovanie **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Marek Chochol.
Starostka obce konštatuje, že zverejnený program 3. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome je schválený.

Návrhy poslancov:
- na zmeny, doplnenia schváleného zverejneného programu rokovania 3. zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome – **bez**.

K bodu 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* navrhuje do návrhovej komisie, ktorá spracuje návrh uznesení:

Návrhová komisia: PhDr. Ivana Antalová, Ľubica Šmelková, Bc. Jana Dovalová.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 2. Schválenie členov návrhovej komisie.

U z n e s e n i e č. 50/2023

z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 2. Schválenie členov návrhovej komisie

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
schvaľuje
členov návrhovej komisie 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome.

Hlasovanie **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Marek Chochol.
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – určuje:
Zapisovateľka: Dana Červenáková
Overovatelia zápisnice: Ondrej Tompoš, Jozef Chochol.

K bodu 3. Prerokovanie požiadaviek občanov obce

K bodu 3. ...../protipovodňové opatrenia

Verejnosť: ...../Protipovodňové opatrenia na malom vodnom toku od domu smútku po štátnu cestu I/67.; písomne podaná požiadavka (č. 1), záujemca o vystúpenie ..... je osobne prítomný.

Verejnosť: ..... – hlásim sa znovu s mojou požiadavkou ohľadom riešenia tých protipovodňových opatrení ohľadom toho jarku, ktorý už piaty (5) rok, chvalabohu pani starostka, piaty (5) rok sa prosím obci, aby dačo robila, aby nás nevytopilo. Boli sme minule pozrieť s Ondrejom Tompošom, môže povedať, čo vlastne tam je. Nie veľa roboty, len ochota obce – ochota urobiť to, čo bolo obcou zničené, zasypané – jarok, aby voda, polovičný prietok,

keď príde nával vody, aby išiel smerom tam, kde voľakedy išiel ku p. ..... popod bývalú starú cestu. Popod novú cestu je zrobený priepust z toho dôvodu, že tá voda tam išla voľakedy. A chcel by som sa spýtať, či sa už konečne toho dočkám, že sa bude riešiť, ja som aj minule povedal, posledne, keď som tu bol, som povedal, že som ochotný, som doma. Ochotný bol p. poslanec Ondrej Tompoš, boli sme pozrieť, môže vám povedať o čo sa jedná. Tam ani nie sú veľké, žeby boli dajaké veľké náklady. Stroje sú u obci, tak neviem...

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dobre, len sa chcem spýtať, čie sú to pozemky?

Verejnosť: ..... – ktoré?

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – cez to, čo chcete riešiť.

Verejnosť: ..... – však to sú pozemky tam, čo dakedy bola ...

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – čie? Nie sú obecné.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* – môžem ja?

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – áno.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* – to je: on myslí ten jarček, čo ide ku p. ..... popod to oplotenie, čo je cintorín, ten tam bol dakedy jarček. Neviem kto ho zasypal, treba ho vykopať, znovu dať do prevádzky a pustiť tú vodu dole do toho jarčeku, čo...

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – len čie sú to pozemky, vieš.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* – to sú obecné pozemky.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – keby boli obecné pozemky, tak nie je problém, ale to asi nie sú obecné pozemky.

Verejnosť: ..... – to sú obecné, toto cesta druhej (II.) triedy, bývalá cesta prvej (I.) triedy, ktorá išla, teraz je to cesta druhej (II.) triedy v kompetencii obce, tak neviem, čo tam treba riešiť, čo tam...

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – cesta druhej (II.) triedy nie je v kompetencii obce, my máme miestne komunikácie (ďalej len MK) – cesta prvej a druhej (I. a II.) triedy nie sú v našej kompetencii.

Verejnosť: ..... – no to je vlastne MK.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* – to je MK.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – viete čo, preveríme to.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* – zavolaj, kedy môžem ísť.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – no to môžeme pri počítači, lebo to treba konkrétne parcely, kde to bude, lebo hoc-kde nemôžme. Keby to bolo naše, nie je problém.

Verejnosť: ..... – no ale hoc-kde, to obec mohla zasypať?

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – za minulosť ja neviem povedať, že kto, ale my musíme zistiť kto je majiteľ týchto pozemkov, a potom môžeme robiť keď to bude náš pozemok, potom môžeme urobiť tú zmenu. Pôjdeme prípadne s Ondrejom, ale rovno môžeme potom pozrieť v počítači.

Verejnosť: ..... – treba pozrieť aj v počítači, tam – cestu máte zakreslenú. Ja neviem, do kedy to už sa dá do poriadku, treba to poriešiť

K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

K bodu 4.1 Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Vyhodnotenie plnenia uznesení z ustanovujúceho OZ zo dňa 15.12.2022
Názov materiálu: Vyhodnotenie plnenia uznesení z ustanovujúceho OZ zo dňa 15.12.2022
Materiál obsahuje: Vyhodnotenie plnenia uznesení z ustanovujúceho OZ zo dňa 15.12., hlavný kontrolór obce Ing. Miloslav Brezňan/11.1.2023
Príloha iná: bez

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – p. hlavný kontrolór sa ospravedlňuje, urobil teraz škodu na aute musel ísť toto teraz riešiť.

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva.

U z n e s e n i e č. 51/2023
z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva
K bodu 4.1 Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
berie na vedomie
vyhodnotenie plnenia uznesení z 2. riadneho zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome zo dňa 15.12.2022.

Hlasovanie **za:** **8** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec
Marek Chochol.
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 4.2 Oprava uznesenia 47/2022/02 z 15.12.2022
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 13.1.2023
Názov materiálu: Návrh na opravu uznesenia č.: 47/2022/02 zo dňa 15.12.2022
Materiál obsahuje: návrh na opravné uznesenie – príloha č. 1, uznesenie po oprave – príloha č. 2, dôvodovú správu
Príloha iná: bez

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 4.2 Oprava uznesenia 47/2022/02 z 15.12.2022 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

OPRAVNÉ uznesenie

U z n e s e n i e č. 52/2022

z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K uzneseniu č. 47/2023/02 z 2. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 15.12.2022

K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

K bodu 4.2 Oprava uznesenia 47/2022/02 z 15.12.2022

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

berie na vedomie

návrh na opravu uznesenia č. 47/2022/02 z 2. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 15.12.2022 z dôvodu administratívnej chyby.

II.

schvaľuje

opravu uznesenia č. 47/2022/02 z 2. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 15.12.2022, a to takto:

text:

K bodu 12. Rôzne

K bodu 12.6 Schválenie realizácie projektov so spoluúčasťou obce

nahrádza textom:

K bodu 13. Interpelácie

K bodu 13.1 Schválenie realizácie projektov so spoluúčasťou obce

Ostatný text ostáva bezo zmien.

Hlasovanie **za:** **8** poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti: **0** poslancov

zdržal sa hlasovania: **0** poslancov

nehlasoval/a: **0** poslancov

neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec

Marek Chochol.

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 4.3 Oprava uznesenia 48/2022/02 z 15.12.2022

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 13.1.2023

Názov materiálu: Návrh na opravu uznesenia č.: 48/2022/02 zo dňa 15.12.2022

Materiál obsahuje: návrh na opravné uznesenie – príloha č. 1, uznesenie po oprave – príloha č. 2, dôvodovú správu

Príloha iná: bez

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 4.3 Oprava uznesenia 48/2022/02 z 15.12.2022 podľa predloženého návrhu na uznesenie.

OPRAVNÉ uznesenie

U z n e s e n i e č. 53/2022

z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K uzneseniu č. 48/2022/02 z 2. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 15.12.2022

K bodu 4. Správa o plnení uznesení obecného zastupiteľstva

K bodu 4.3 Oprava uznesenia 48/2022/02 z 15.12.2022

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

berie na vedomie

návrh na opravu uznesenia č. 48/2022/02 z 2. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 15.12.2022 z dôvodu administratívnej chyby.

II.

schvaľuje

opravu uznesenia č. 48/2022/02 z 2. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 15.12.2022, a to takto:

text:

K bodu 12. Rôzne

K bodu 12.7 plnenie uznesení/správa/hlavný kontrolór

nahrádza textom:

K bodu 13. Interpelácie poslancov

K bodu 13.2 Plnenie uznesení/správa/hlavný kontrolór

Ostatný text ostáva bezo zmien.

Hlasovanie za: **8** poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomný pri hlasovaní: **1** poslanec

Marek Chochol.
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 5. Správa o činností komisií pri obecnom zastupiteľstve

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* vyzýva predsedov jednotlivých komisií, aby podali správu o tom koľkokrát mali zasadnutie komisie za jednotlivé komisie zvlášť.
Predsedovia jednotlivých komisií informujú:
- **komisia finančná/*PhDr. Ivana Antalová*** – nezasadala,
- **komisia kultúry, vzdelávania a športu/*Ľubica Šmelková*** – nezasadala,
- **komisia sociálna, bytová/*Janka Ciberajová,*** nezasadala,
- **komisia stavebná a životného prostredia/*Ondrej Tompoš*** – zasadala, 12.1.2023,
- **komisia žiadostí a sťažností/*Marek Chochol*** - nezasadala,
- **komisia podľa čl. 7 ods. 5 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v z. n. p./*Marek Chochol*** - nezasadala.

K bodu 5.1 Komisia stavebná a životného prostredia/zasadnutie dňa 12.1.2023/výzva na odstránenie stavby na obecnej komunikácii (....., ... a .....)

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Z á p i s n i c a **zo zasadnutia KOMISIE STAVEBNEJ A ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA OBCE GEMERSKÁ POLOMA**, konaného dňa 12.1.2023 so začiatkom o 15 (h) 15 (min) v obecnej knižnici (Námestie SNP 211/8, 049 22 Gemerská Poloma a na tvare miesta).
Názov materiálu: 3.2 ....., ...a ..... všetci trvale bytom ..... – ***výzva na odstránenie stavby (brány, plota) na obecnej komunikácii.***
Materiál obsahuje: výzvu, zistenie na tvare miesta, návrh na uznesenie
Príloha iná: v agende príslušnej komisie

Návrh na uznesenie príslušnej komisie:
UZNESENIE č. 1/2023:
Komisia stavebná a životného prostredia **starostke obce a obecnému zastupiteľstvu:**
odporúča vyzvať
1.
....., *trvale bytom* ..... na odstránenie predmetnej drevenej brány postavenej na parcele registra „C“, parcelné číslo: 1089/11 o výmere 1028 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 1348 vo vlastníctve obce Gemerská Poloma.
2.

vlastníkov ....., ... a ..... všetci trvale bytom ....., aby hranicu pozemku parcely registra „C“, parcelné číslo: 1087 o výmere 509 m^2, druh pozemku: záhrada, zapísanú na liste vlastníctva č. 519 posunuli tak, aby bola v súlade so zápisom evidovaným na Úrade geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky.

Ondrej Tompoš**, poslanec* – komisia zasadala raz a riešili sme tri (3) podnety – jeden (1) bol vyriešený: p. ....., poriešila p. starostka (**3.1** ....., ..., ... a .... – ***zjednanie nápravy vo veci okamžitého odstránenia torza stavby na ulici Hviezdoslavovej č. d. 448/23, ktorá bezprostredne súvisí s ich domom.) Tam došlo k odstráneniu toho torza zo stavby spadla časť strechy, to odstránili. Ďalšia vec bola ohľadne p. ....., že ..... tam urobil bránu, tak na tvare miesta sme zistili, že drevená brána je bez pevných základov, je postavená na pozemku vo vlastníctve obce. Je tam poľná cesta alebo ako to nazvať, ale tá končí tam, je zrealizovaná ....., takže komisia navrhuje, aby sa táto brána, aby ju p. starostka dala odstrániť ..... Popri tom sme našli zase, p. ..... tam má posunutú hranicu svojho pozemku asi štyri (4) a šesť (6) metrov takto na šírku a takto smerom ku hlavnej ceste 10 metrov, čo je v našom vlastníctve – takže to tiež navrhujeme, aby ten plot si preložila.
Členovia príslušnej komisie (prítomní): cca dva (2) metre šírka a desať (10) metrov dĺžka.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – áno tak, tiež navrhujeme, aby si plot zriadila na svojom.

K bodu 5.2 Komisia stavebná a životného prostredia/zasadnutie dňa 12.1.2023/sťažnosť proti občianskemu spolunažívaniu, žiadosť o dôsledné vyriešenie problému (..... .....)

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Z á p i s n i c a **zo zasadnutia KOMISIE STAVEBNEJ A ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA OBCE GEMERSKÁ POLOMA**, konaného dňa 12.1.2023 so začiatkom o 15 (h) 15 (min) v obecnej knižnici (Námestie SNP 211/8, 049 22 Gemerská Poloma a na tvare miesta).
Názov materiálu: **3.3** ..... obaja trvale bytom ....., ... – ***sťažnosť proti občianskemu spolunažívaniu, žiadosť o dôsledné vyriešenie problému***.
Materiál obsahuje: výzvu, zistenie na tvare miesta, návrh na uznesenie
Príloha iná: v agende príslušnej komisie

Návrh na uznesenie príslušnej komisie:
UZNESENIE č. 2/2023:
Komisia stavebná a životného prostredia **starostke obce a obecnému zastupiteľstvu:**
odporúča
1.
pokus o zmier na pôde obecného úradu za účasti oboch strán a starostky obce,
2.
dať na vedomie obom dotknutým stranám platné uznesenie č. 635/2021 z 27. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 28.12.2021,
3.

žiada starostku obce dohodnúť stretnutie dotknutých strán vo veci pokusu o zmier.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* - ďalšia sťažnosť bola ..... a ..... na štekot psov. Boli sme sa pozrieť u p. ....., tak má tam štyroch (4) psov. Daň všetko má zaplatené, má dvoch (2) Jazvečíkov a dve (2) Maďarské vyžle – tie boli pozatvárané a ani od susedov sme žiadne sťažnosti nepočuli, žeby im vadil ten štekot a psov na noc zatvárajú. Boli sme aj u p. ....., no oni tvrdia, že ich to ruší. Takže my, ako poradný orgán nevieme s tým riešiť, tak sme si mysleli, že doporučiť im tu na obecnom úrade nejakú dohodu medzi nimi, žeby sme ich pozvali a by sa dohodli, že čo a keď nie, tak potom nech si to hľadajú súdnou cestou.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – oni navrhovali pokutu, ale neviem, či to pokuta porieši.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* - pokuta to neporieši.
***Radoslav Švec**, poslanec* – ale to nikomu nevadí, len im?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – toto nie je sankciovateľné, obec tieto veci nevie sankciovať...
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – ona aj v ten deň volala policajtov, pred nami.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – pokračuje: sankciuje keď pes napadne, urobí škodu, keď Ti roztrhá nejaké zviera doma - domáce, keď napadne človeka, vtedy vieme dať sankcie. Tam sú presne určené pravidlá, ale toto nevieme.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* - no ale dozvedeli sme sa takúto novinu, p. starostka, keď máš na ..... číslo/starosta Štrby (ZMOS/bývalý), že v Štrbe psy neštekajú – neviem ako to dosiahol...
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – že majú zakázané psy štekať.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* - to je všetko.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tam by sa malo zistiť aká je to nadmieru – tá hlučnosť.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* - áno, presne, ale to my nevieme posúdiť, to musí nejaký odborník.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – my posúdiť nevieme, posudzujú to len znalci.
***Mária Antalová**, poslankyňa* – tvrdila pani, že psy zatvára po 17-stej, jeden (1) maximálne dva (2) sú von a v lete, keď je dlhšie vidno, tak po tej 20-tej, po 21-vej, takže nočný kľud, asi jej nerušia.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – takže navrhujete, aby sme ich pozvali – obidve strany a na obecnom úrade pokus o zmier.
***Dana Červenáková,** zapisovateľka* – tak, ako je v návrhu na uznesenie komisie.
***Jozef Chochol**, poslanec* – takže, keď aj do desiatej (22,00 h.) brešú, tak čo s tým, nezrobia nič.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – oni hovoria, že ruší to ....., ona je postihnutá. Neviem, čo to tak počuť, či to tak ruší. Oni vedia. Lebo tento vedľa ich neruší, povedali, že tento pes im nevadí, ako ten. Jeden (1) tam brechal, a to im nevadí. Len ten im vraj vadí.
***Dana Červenáková,** zapisovateľka* – máte návrhy na uznesenia, mali by ste sa ostatní poslanci k nim vyjadriť.
***Jozef Chochol**, poslanec* – treba ich zavolať a dohodnúť – nech sa dohodnú medzi sebou.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tak tieto veci sa už prejednávali v roku, ktorom?
***Dana Červenáková**, zapisovateľka* – v roku 2015, tam bolo riešené: škrekot vtákov, vtedy zobralo obecné zastupiteľstvo predmetné na vedomie (túto požiadavku), potom v roku 2021 až

do r. 2022 sa to ťahalo a je platné uznesenie, ktoré máte citované v zápisnici komisie terajšej aj návrhy na uznesenia tiež máte v zápisnici. Jedine, že sa k tomu vyjadríte, že to chcete zmeniť, alebo súhlasíte, alebo máte iné návrhy v týchto veciach, ale zaradom.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – kto má ešte k tomu nejaký iný návrh ako je v uzneseniach uvedené, v predloženej zápisnici z komisie? K bodu ..... a ..... – oplotenie, k tomu nejaké pripomienky?
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – ona spomínala, že si dávala žiadosť na odkúpenie tohto – tej časti, čo majú oplotené. Je si toho vedomá, že to majú tam oplotené, neviem kedy dávali.
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – neschválilo sa jej.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – či zase dá žiadosť, neviem.
***Radoslav Švec**, poslanec* – a to je spoločný dvor?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – nie, to je cesta.
***Radoslav Švec**, poslanec* – tak, keď je to obecný pozemok, treba to posunúť.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – nie, tam sa jedná o tú slepú ulicu, ako je pokračovanie Sládkovičovej na druhú (2.) stranu.
*****....., zamestnanec obecného úradu*** – ak dovolíte, ja by som sa vrátil k tej záležitosti ..... a ..... Má to svoj vývoj, väčšina z vás tu v tom čase nebola, keď sme to dávali do kopy. Ondro Tompoš, si možno pamätá, aj p. starostka, keď sme schvaľovali viaceré zmluvy zámenné, boli tam aj nejaké darovacie zmluvy zo strany ...., keď nejaké svoje podiely daroval obci. Ten stav, ako ho dneska vidíte na mape, trval v podstate niekoľko rokov kým sme si tam tie vlastnícke vzťahy navzájom usporiadali, či už vo vzťahu k ....., ..., aj obci, boli tam aj ďalší spoluvlastníci. Čo tým chcem povedať je, že okrem toho, že existujú nejaké vlastnícke vzťahy a určite aj nejaké legislatívne povinnosti vo vzťahu k miestnym komunikáciám (ďalej len MK) a verejným priestranstvám, určite predmetný pozemok jednak ohradený ..... a jednak ohradený .... je verejným priestranstvom má zákon o obecnom zriadení aj istú vyššiu formu ochrany zo strany obce. Dovolil by som si použiť to slovo, ale neberte ma doslova – mne tento podnet istým spôsobom, aj keď som komunikoval s obidvoma stranami už dávnejšie predtým ako tento podnet vznikol, tak istým spôsobom príde ako *zlodej kričí chyťte zlodeja.* Ten stav aký tam bol je starý, dovolím si tvrdiť, pokiaľ nie 30, tak možno 30 až 40 rokov, čo sa týka oplotenia ..... a prihradenia toho obecného pozemku verejného priestranstva a MK. Myslím si, že vedenie obce o tom dlhodobo vedelo, vedel som to aj ja, vedelo to vedenie obce aj predo mnou a momentálne to viete aj vy. My sme tam v tom čase, ešte kedy ..... nenadobudol tie podiely, ktoré tam má dnes, sme tam vystavili na tejto slepej časti rigol, ktorý keď ste si všimli, alebo boli ste na mieste, prechádza cez pozemok .....až do toho bezmenného potôčika, ktorý tečie cez Madáčovu ulicu až do Súlovského potoka. Bez problémov sme sa vtedy s ..... dohodli, netrvali sme na tom, že je nutné to oplotenie odstrániť, aj keď zasahovalo do tej MK. Opäť sa bavíme o stavbe, ktorá je nelegálna, to oplotenie je de-facto v tej časti MK nelegálnou stavbou. Po nejakom čase si ..... – podobnú situáciu – vystavil oplotenie a prihradil si časť MK, o ktorú sa on dlhodobo staral, už aj predtým bez ohľadu na to, či tam to oplotenie bolo – kosil, vyrovnával to atď. Je tam umiestnený aj stĺp, dávali sme ho premiestniť – telekomunikačný stĺp je umiestnený na tejto MK. Ja, by som si skrz týchto informácií a istých spoločenských väzieb, jednak medzi

.....a jednak aj medzi ..... dovolil to pripomenúť vám, keď sa budete rozhodovať akým spôsobom k tejto veci pristúpite.

P o z n á m k a: ***Marek Chochol***, *poslanec* - prítomný rokovania od: 16 (h) 56 (min).

Je mnoho spôsobov ako sa, určite nie mnoho, ale niekoľko, sú určite minimálne dva (2) spôsoby ako sa mohla táto záležitosť riešiť. Prvá (1.) je tá, ako už navrhla, aj odporučila komisia. Druhý (2.) spôsob je možno trochu krkolomnejší, alebo náročnejší, ale nemyslím si, že je zlý. Obec sa o túto časť MK de-facto viac-menej nikdy nestarala, nakoľko sa o ňu starali ľudia, ktorí tam žili. Viac-menej ..... v posledných rokoch a zrejme aj kvôli tomu si dovolil, to čo si dovolil. Ísť teraz do odstraňovania nejakej hotovej stavby, neviem, či je – nehovorím, že je to správne alebo nesprávne, či je to nutné vyhovieť jednej (1), či druhej (2.) strane – pokaziť si nejakým spôsobom vzťahy medzi týmito dvoma (2) stranami, neviem ich vyhodnotiť aké sú, alebo kaziť si vzťah s jednou (1) alebo s druhou (2.) stranou, že odstrániť to oplotenie a vrátiť niečo na nové hranice. Dovolím si tvrdiť, že keď to už dlhodobo takto funguje a fungovalo, bolo si asi potrebné povedať čo bol ten zámer, prečo je nutné to zrazu premieňať, keď to doteraz fungovalo, nikto do toho nezasahoval, nikto do toho nejakým spôsobom nevŕtal. Aký je vlastne dôvod na to, keď ..... majú prístup k pozemku spredu, môžu mať aj vzadu, lebo ..... im to umožňuje, a tým nehájim jeho záujem, ale nevidím ani zmysel, aby oni ten svoj plot presúvali niekde, vynakladali finančné prostriedky na presun niečoho, čo de-facto ani obec nevyužíva, nevyužíva to ani sám ..... a užívajú to oni, kosia a nám cez to pretieka voda zo slepej Sládkovičovej ulice. Druhá (2.) vec, ... stará sa nám o obecnú časť MK, ktorá nie je zaasfaltovaná, nie je vyrovnaná, je to nespevnená časť. On to tam kosí, udržiava a každý z tej MK tam má prístup, prechod – kto o to požiada. Myslím, si, že existuje tu ešte jedna (1) forma, či už nejakej formou osobitného zreteľa, ktorý vy máte vo svojich rukách, nejakého krátkodobého – to asi nie, alebo dlhodobejšieho prenájmu. V prípade, žeby sa nejaké spoločenské vzťahy zmenili, žeby to vzniklo, žeby niekto požiadal o zámer stavby, napríklad ....., alebo nejaký iný sused, žeby tam zavadzal tento stav, tak by obec mohla pristúpiť k dosť radikálnemu riešeniu, že jednoducho tie ploty dá odstrániť a pokiaľ to neurobia, urobí to sama. Nateraz, tým, že tú situáciu trochu poznám, nevidím tú podstatu, prečo je nutné ten stav riešiť, skôr by som apeloval, alebo dal do úvahy to, že dajme tým ľuďom nejakú formu – užívajte to, či za symbolickú sumu, alebo starajte sa o to aj naďalej, ale s vedomím, že keď príde táto situácia okamžite si to spracete. Predsa sú tie vzťahy takéto udržiavané už dá sa povedať mnohé roky. Naozaj neviem, či je zmyselné tieto stavby tých oplotení niekam presúvať. A obec má v tejto veci, dovolím si tvrdiť, v rukách horúci zemiak, kedy si môže tie vzájomné vzťahy, či už pri príprave rôznych podujatí, kde sa podieľajú viaceré strany, alebo v rôznych samosprávnych veciach, kde spolupracujeme aj s veterinárom, tak isto s p. ..... môže si tie vzťahy poštrbiť vecou, ktorá naozaj, dovolím si tvrdiť znesie odklad aj keď nie je úplne v súlade so zákonom, ale nejaká nájomná zmluva, by to naozaj – mohlo dostať do nejakej serióznej podoby. Mnohokrát legalizujete, alebo sme legalizovali, aj v minulosti pozemky, ktoré boli prihradené občanmi z rôznych dôvodov a sme im to pomohli dať do takejto podoby a každý spokojne spí, aj zákonu sme dali zadosť učinenie. Ďakujem pekne.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* – z úst ..... som vyrozumel toľko, že p. ..... sa bojí, že tam keď budú stavať dom, no kedy – ja neviem, či tam budú stavať dom. Majú prístup ku svojmu domu a do svojej záhrady spredu, ale keď tam náhodou, že on to si ohradil a že po nejakom čase to môže byť jeho, že to mu nejaký múdry právnik poradil. No nemôže to byť jeho, pokiaľ je tam vlastník istý, a to je obec. Takže popri tom p. ..... tiež má pravdu, že treba dajakú dohodu s nimi spraviť. Maťo hovoril, že on by aj spísal s nimi zmluvu nejakú, tu na úrade, by sa to potvrdilo, podpísalo, že pokiaľ budú chcieť stavať, on ten plot odstráni a umožní im tam ísť.
***Jozef Chochol**, poslanec* – no to by trebalo presne dať na papier.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – no ale on bol ochotný, ale oni nie. Ale oni ani nie, ale syn ....., ..., že on nie. Ja sa tiež skôr prikláňam k návrhu p. .....
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tak určite, lebo my aj s jedným (1) aj s druhým (2.) máme nadštandardnú spoluprácu, tak si to tam nebudeme určite kaziť týmto spôsobom.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – tá brána sa dá otvoriť. On povedal, že im dá aj kľúče, že keby chceli ísť, ale tam ten plot sa už vlastne rozpadá, je starý, ale oni tadiaľ ani nechodia.
***Mária Antalová**, poslankyňa* – no nevieš, čo plánujú do budúcna, či náhodou to nechcú predať dakomu tento pozemok.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – ja si myslím, že nie.
***Mária Antalová**, poslankyňa* – myslíš, že nie? Ale je to možnosť.
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – navrhnúť prenájom, aby boli obidve strany spokojné, aby sa ploty nebúrali...
***Jozef Chochol**, poslanec* – tak, dať riadne na papier.
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – pokračuje: riadne to zoficiálniť, aj jedni aj druhí, aby boli spokojní.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – vieme ich tiež pani starostka pozvať sem na úrad a urobiť s nimi nejakú dohodu?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – pravdaže.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – takže tie ploty zatiaľ neriešime?
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – dlhodobý prenájom, čo majú oplotené. Dáme im búrať ploty?
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – my sme išli podľa zákona, takže tak sme navrhli.

<u>Návrhy poslancov:</u>
- navrhujem dlhodobý prenájom po súhlase oboch sporných strán (Bodnárová, Zatroch), žiadam starostku o spísanie dohody/***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa*

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať <u>k bodu 5.1 Komisia stavebná a životného prostredia/zasadnutie dňa 12.1.2023/výzva na odstránenie stavby na obecnej komunikácii (....., ... a .....)</u> podľa návrhu poslankyne PhDr. Ivany Antalovej.

U z n e s e n i e č. 54/2023
z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 5. Správa o činností komisií pri obecnom zastupiteľstve

K bodu 5.1 Komisia stavebná a životného prostredia/zasadnutie dňa 12.1.2023/výzva na odstránenie stavby na obecnej komunikácii (....., ... a ....)

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

berie na vedomie

závery a odporúčania komisie stavebnej a životného prostredia zo zasadnutia dňa 12.1.2023 vo veci predmetu podania .....

II.

odporúča

dotknutým stranám:

1.

....., všetci trvale bytom .....,

2.

....., trvale bytom .....

dlhodobý prenájom zabratých častí pozemku vo vlastníctve obce Gemerská Poloma:

parcely registra „C“, parcelné číslo: 1089/11 o výmere 1028 m^2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, zapísaný na liste vlastníctva č. 1348.

III.

žiada

starostku obce

- dať na vedomie dotknutým stranám odporúčanie obce,
- dohodnúť stretnutie dotknutých strán na pôde obecného úradu a za účasti starostky obce,
- v prípade dohody realizovať obcou zámer nájmu zabratých častí vyššie uvedeného pozemku vo vlastníctve obce, a to obom dotknutým stranám.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti: **0** poslancov

zdržal sa hlasovania: **0** poslancov

nehlasoval/a: **0** poslancov

neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Diskusia k bodu: 2 Komisia stavebná a životného prostredia/zasadnutie dňa 12.1.2023/sťažnosť proti občianskemu spolunažívaniu, žiadosť o dôsledné vyriešenie problému (.....) bez pripomienok.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 5.2 Komisia stavebná a životného prostredia/zasadnutie dňa 12.1.2023/sťažnosť proti občianskemu spolunažívaniu, žiadosť o dôsledné vyriešenie problému (.....) podľa záverov komisie.

U z n e s e n i e č. 55/2023

z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 5. Správa o činností komisií pri obecnom zastupiteľstve

K bodu 5.2 Komisia stavebná a životného prostredia/zasadnutie dňa 12.1.2023/sťažnosť proti občianskemu spolunažívaniu, žiadosť o dôsledné vyriešenie problému (.....)

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

I.

berie na vedomie

závery a odporúčania komisie stavebnej a životného prostredia zo zasadnutia dňa 12.1.2023 vo veci predmetu podania .....

II.

odporúča

dotknutým stranám:

1.

....., obaja trvale bytom .....
.....,

2.

.....,

pokus o zmier na pôde obecného úradu za účasti starostky obce.

III.

žiada

starostku obce

dať na vedomie dotknutým stranám:

a) odporúčanie obce a dohodnúť stretnutie dotknutých strán vo veci pokusu o zmier,

b) platné uznesenie č. 635/2021 z 27. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 28.12.2021.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* – tieto sťažnosti, keď prídu – keby bolo možné napísať na ne kontakty na zúčastnených, lebo potom sa nevieme skontaktovať. Prosím toto si poznač.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dobre, stačí povedať.

K bodu 6. Schválenie návrhu Dodatku č. 3/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2019 o sociálnych službách, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby na území obce Gemerská Poloma

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 16.1.2023 k bodu rokovania č. 6
Názov materiálu: Schválenie návrhu Dodatku č. 3/2022 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Gemerská Poloma č. 1/2019 o sociálnych službách, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby na území obce Gemerská Poloma
Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu
Príloha iná: návrh VZN

***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – ceny sa mi zdajú trochu vysoké - za opatrovateľskú službu z 0,50 centov na 3,20 je dosť veľký nárast.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – áno, lebo sme mali projekt - súhlasia, nemajú s tým problém, boli všetci oslovení.
***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – prvá bola na základe projektu.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – áno.
Zamestnanec obecného úradu - prvá (1.) bola refundácia, a preto sme si to mohli dovoliť, ale už teraz nie. V januári, teraz končí projekt.
***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – takže oslovili ste tých poberateľov sociálnej pomoci.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – áno, boli oslovení, všetci súhlasia a celková suma šesť (6) eur 20 centov bude takto rozdelená: 3,20 a tri (3) eurá bude obec znášať.
Zamestnanec obecného úradu - celkové náklady sú 6,20 EUR na jednu (1) osobu.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – ani jeden (1) z účastníkov nemal proti tomu nič. Oni súhlasia, sú spokojní s doterajším fungovaním našich opatrovateliek. Samozrejme, keď vyjde výzva, tak sa obec zapojí znovu, aby sme mohli pokračovať. To už bolo pokračovanie prvého (1.) projektu, boli sme už dvakrát (2 x) v tom istom a teraz keďže nevypísali žiadnu výzvu, sme sa nevedeli zapojiť.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 6. Schválenie návrhu Dodatku č. 3/2022 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Gemerská Poloma č. 1/2019 o sociálnych službách, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby na území obce Gemerská Poloma podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 56/2023

z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 6. Schválenie návrhu Dodatku č. 3/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2019 o sociálnych službách, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby na území obce Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
prerokovalo
predložený návrh Dodatku č. 3/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2019 o sociálnych službách, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby na území obce Gemerská Poloma.

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma v súlade s § 4 § 6 a 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

uznáša sa
na Dodatku č. 3/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2019 o sociálnych službách, o spôsobe a výške úhrad za poskytované sociálne služby na území obce Gemerská Poloma.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 7. Schválenie návrhu Dodatku č. 4/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2016 o zápise detí do 1.ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 16.1.2023 k bodu rokovania č. 7
Názov materiálu: Návrh Dodatok č. 4/2022 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Gemerská Poloma č. 1/2016 o zápise detí do 1. ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení (v znení dodatku č. 1/2018, č. 2/2019 a č. 3/2022)
Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu

Príloha iná: návrh VZN; Finančné pásmo A na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov s účinnosťou od 1.1.2023; Finančné pásmo B na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov pre diétne stravovanie, stravovanie športovcov, celoročné stravovanie a stravovanie zamestnancov školy, školských zariadení a iných fyzických osôb s účinnosťou od 1.1.2023

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tam tiež štát pristúpil k tomu, že posúval finančné pásma, rozdelil ich na niekoľko kategórii a keďže aj od roku 2019 tieto finančné pásma neboli menené. My sme zmenili pásmo pred rokom, kde sme z prvého (1.) do tretieho (3.) pásma prešli a teraz toto je naša druhá (2.) úprava, ktorá bude platná od 1. februára 2023 – už povinná. Sú tam zohľadnené aj režijné náklady v týchto zmenách: Tieto veci všetky obce, ktoré majú jedálne upravujú.
Diskusia k bodu: bez pripomienok.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 7. Návrh Dodatok č. 4/2022 k Všeobecne záväznému nariadeniu obce Gemerská Poloma č. 1/2016 o zápise detí do 1. ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení (v znení dodatku č. 1/2018, č. 2/2019 a č. 3/2022) podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 57/2023
z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 7. Schválenie návrhu Dodatku č. 4/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2016 o zápise detí do 1. ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
prerokovalo
predložený návrh Dodatku č. 4/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2016 o zápise detí do 1. ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení.

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma v súlade s § 4 § 6 a 11 ods. 4 písm. g) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

uznáša sa
na Dodatku č. 4/2022 k VZN obce Gemerská Poloma č. 1/2016 o zápise detí do 1. ročníka základnej školy a výške príspevkov, ktoré uhrádzajú zákonní zástupcovia detí a žiakov alebo dospelé osoby mesačne na úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce
K bodu 8.1 Zámena pozemkov/...../obec Gemerská Poloma/opravné uznesenie
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 13.1.2023
Názov materiálu: Návrh na opravu uznesenia č.: 776/2022 zo dňa 24.10.2022
Materiál obsahuje: dôvodovú správu
Prílohy: návrh na opravné uznesenie – príloha č. 1; uznesenie po oprave – príloha č. 2

Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – došlo k administratívnej chybe a na tú sme prišli len po vrátení návrhu na vklad z okresného úradu z odboru katastra, kde sme dávali zmluvy na Konopiskách, tam ten jeden (1) meter a prišli nám na administratívnu chybu. Je to uznesenie č. 776 z r. 2022, kde v bode II. OcZ schvaľuje: Nehnuteľnosť evidovanú na Liste vlastníctva č. 2686, a to parcelu registra „C“ číslo 2402/2 orná pôda o výmere 25 m^2 vo vlastníctve **.....** **.....**, nar. ....., trvale bytom ..... v podiele 1/1 v prospech **obce Gemerská Poloma –** tam boli vymenené obec Gemerská Poloma a .... Jedná sa len o výmenu týchto slov, oni na to prišli, my sme na to neprišli, aby to uznesenie bolo platné. Takže týmto spôsobom, by som vás poprosila taktiež administratívna oprava uznesenia 776/2022, aby nám ten vklad prešiel, oni ho preskúmali na odbore katastra.

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 8.1 Zámena pozemkov/..... ...../obec Gemerská Poloma/opravné uznesenie podľa predloženého návrhu na uznesenie.

OPRAVNÉ uznesenie
U z n e s e n i e č. 58/2023
z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K uzneseniu č. 776/2022 z 35. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 24.10.2022

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce
K bodu 8.1 Zámena pozemkov/...../obec Gemerská Poloma/opravné uznesenie

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
schvaľuje
opravu uznesenia č. 776/2022 z 35. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 24.10.2022, v ktorom sa v časti **II. schvaľuje** a v bode **2.** pôvodný text nahrádza novým textom takto:

pôvodný text:
Nehnuteľnosť evidovanú na Liste vlastníctva č. 2686, a to parcelu registra „C“ číslo 2433/2 orná pôda o výmere 25 m^2 vo vlastníctve **obce Gemerská Poloma** v podiele 1/1 v prospech **.....**, nar. ....., trvale bytom .....
nový text:
Nehnuteľnosť evidovanú na Liste vlastníctva č. 2686, a to parcelu registra „C“ číslo 2402/2 orná pôda o výmere 25 m^2 vo vlastníctve **.....**, nar. ....., trvale bytom ..... v podiele 1/1 v prospech **obce Gemerská Poloma**

Ostatný text ostáva bezo zmien.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – k tomuto bodu máme ešte schválené zámery prenájmu bytov v Nižnej Slanej, ktoré boli schválené pred mesiacom na poslednom zastupiteľstve, takže dávam hlasovať o samotnom nájme nasledovne, jednotlivo: ....., ...,.....

K bodu 8.2 Prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu/Nižná Slaná/.....
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 16.1.2023 k bodu rokovania č. 8
Názov materiálu: Žiadosť o nájom nehnuteľného majetku – .....
Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, Žiadosť o prenájom nehnuteľného majetku č. 1043/2022 zo dňa 23.11.2022, LV č. 739
Príloha iná: návrh nájomnej zmluvy

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 8.2 Prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu/Nižná Slaná/..... podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 59/2023

z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.2 Prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu/Nižná Slaná/.....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., - v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5

I.

prerokovalo

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, ktorý bol zverejnený v zmysle uznesenia č. 40/2022 zo dňa 15.12.2022 na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce dňa 28.12.2022 do 12.1.2023, a to:

nehnuteľnosti: bytovej jednotky „B“ s podlahovou plochou 28,36 m^2 a spoločných častí v byte č. 23 s celkovou podlahovou plochou 56,72 m^2. Časť bytu č. 23 – bytová jednotka „B“ pozostáva z 1 obytnej miestnosti a príslušenstva – chodba, kuchyňa, kúpeľňa, WC, ktorý sa nachádza na prízemí v dome so súpisným č. 42 na Ulici Mierovej v Nižnej Slanej postaveného na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1121 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 439 m^2 na LV 739, k. ú. Nižná Slaná.

II.

schvaľuje

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom** nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytovej jednotky „B“ s podlahovou plochou 28,36 m^2 a spoločných častí v byte č. 23 s celkovou podlahovou plochou 56,72 m^2. Časť bytu č. 23 – bytová jednotka „B“ pozostáva z 1 obytnej miestnosti a príslušenstva – chodba, kuchyňa, kúpeľňa, WC, ktorý sa nachádza na prízemí v dome so súpisným č. 42 na Ulici Mierovej v Nižnej Slanej postaveného na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1121 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 439 m^2 na LV 739, k. ú. Nižná Slaná

....., nar. ....., trvale bytom ..... – .....,

na dobu určitú: s účinnosťou od uzatvorenia nájomnej zmluvy do 31.12.2023,

za výšku mesačného nájomného: 50,00 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Žiadateľ sa spoločne so svojou rodinou snaží vyriešiť svoju bytovú situáciu, je bez vlastného bývania, spoločne s družkou sa stará o 3 maloleté deti.
Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje prenájom 3/5 väčšinou všetkých poslancov.
III.
žiada
starostku obce zabezpečiť:
uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8.3 Prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu/Nižná Slaná/.....
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 16.1.2023 k bodu rokovania č. 8

Názov materiálu: Žiadosť o nájom nehnuteľného majetku – .....
Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, Žiadosť o prenájom nehnuteľného majetku č. 1044/2022 zo dňa 23.11.2022, LV č. 739
Príloha iná: návrh nájomnej zmluvy

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 8.3 Prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu/Nižná Slaná/..... podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 60/2023
z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce
K bodu 8.3 Prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu/Nižná Slaná/.....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., - v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5

I.

prerokovalo

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, ktorý bol zverejnený v zmysle uznesenia č. 39/2022 zo dňa 15.12.2022 na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce dňa 28.12.2022 do 12.1.2023, a to:

nehnuteľnosti: bytovej jednotky „A“ s podlahovou plochou 28,36 m^2 a spoločných častí v byte č. 23 s celkovou podlahovou plochou 56,72 m^2. Časť bytu č. 23 – bytová jednotka „A“ pozostáva z 1 obytnej miestnosti a príslušenstva – chodba, kuchyňa, kúpeľňa, WC, ktorý sa nachádza na prízemí v dome so súpisným č. 42 na Ulici Mierovej v Nižnej Slanej postaveného na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1121 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 439 m^2 na LV 739, k. ú. Nižná Slaná

II.

schvaľuje

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom** nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytovej jednotky „A“ s podlahovou plochou 28,36 m^2 a spoločných častí v byte č. 23 s celkovou podlahovou plochou 56,72 m^2. Časť bytu č. 23 – bytová jednotka „A“ pozostáva z 1 obytnej miestnosti a príslušenstva – chodba, kuchyňa, kúpeľňa, WC, ktorý sa nachádza na prízemí v dome so súpisným č. 42 na Ulici Mierovej v Nižnej Slanej postaveného na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1121 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 439 m^2 na LV 739, k. ú. Nižná Slaná

....., nar. ....., trvale bytom ..... – .....,

na dobu určitú: s účinnosťou od uzatvorenia nájomnej zmluvy do 31.12.2023,

za výšku mesačného nájomného: 50,00 EUR ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Žiadateľ sa spoločne so svojou rodinou snaží vyriešiť svoju bytovú situáciu, je bez vlastného bývania, spoločne s družkou sa stará o 4 maloleté deti.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje prenájom 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

žiada

starostku obce zabezpečiť:

uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma.

Hlasovanie za: **9** poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti:	**0** poslancov
zdržal sa hlasovania:	**0** poslancov
nehlasoval/a:	**0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní:	**0** poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8.4 Prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu/Nižná Slaná/.....

Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 16.1.2023 k bodu rokovania č. 8

Názov materiálu: Žiadosť o nájom nehnuteľného majetku – .....

Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, Žiadosť o prenájom nehnuteľného majetku č. 1085/2022 zo dňa 23.11.2022, LV č. 739

Príloha iná: návrh nájomnej zmluvy

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 8.4 Prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu/Nižná Slaná/..... podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 61/2023

z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.4 Prenájom nehnuteľnosti/pridelenie bytu/Nižná Slaná/.....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., - v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 5

I.

prerokovalo

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, ktorý bol zverejnený v zmysle uznesenia č. 41/2022 zo dňa 15.12.2022 na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce dňa 28.12.2022 do 12.1.2023, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 15 s podlahovou plochou 28,36 m^2 a spoločných častí pozostávajúceho z jednej obytnej miestnosti a príslušenstva – chodba, kuchyňa, WC a kúpeľne, ktorý sa nachádza na prvom poschodí v dome so súp. č. 42 na Mierovej ulici v Nižnej Slanej postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1121 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 439 m^2 na LV č. 739, k. ú. Nižná Slaná

II.

schvaľuje

podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p. **prenájom** nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

nehnuteľnosti: bytu č. 15 s podlahovou plochou 28,36 m^2 a spoločných častí pozostávajúceho z jednej obytnej miestnosti a príslušenstva – chodba, kuchyňa, WC a kúpeľne, ktorý sa nachádza na prvom poschodí v dome so súp. č. 42 na Mierovej ulici v Nižnej Slanej postavený na pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 1121 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 439 m^2 na LV č. 739, k. ú. Nižná Slaná
....., nar. ....., trvale bytom .....
.....,
na dobu určitú: s účinnosťou odo dňa podpisu nájomnej zmluvy do 31.12.2023
za výšku mesačného nájomného: 50,00 EUR.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Žiadateľka so svojou rodinou (partner a dve maloleté deti) je trvalo bez vlastného bývania. Toho času žije v inom bytovom dome, ktorý je vo veľmi zlom technickom stave. Žiadateľka je poberateľkou štátnych sociálnych dávok. Užívanie bytu formou nájmu je prospešné pre obidve strany, čím dôjde aj k jeho technickému zhodnoteniu spôsobom primeraným životu tamojšej rómskej komunity.
Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje prenájom 3/5 väčšinou všetkých poslancov.
III.
žiada
starostku obce zabezpečiť:
uzatvorenie nájomnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia a zabezpečiť postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 8.5 Predaj obecného pozemku/.....
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Pre rokovanie Obecného zastupiteľstva obce Gemerská Poloma na zasadnutie Obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 16.1.2023 k bodu rokovania č. 8
Názov materiálu: Žiadosť o predaj nehnuteľného majetku – .....
Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu, Žiadosť o prenájom nehnuteľného majetku č. 1038/2022 zo dňa 23.11.2022, LV č. 1348, katastrálna mapa + geometrický plán
Príloha iná: bez

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – zámer schválený, predaj pozemku p. ....

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 8.5 Predaj obecného pozemku/..... podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 62/2023

z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 8. Schválenie nákupu, predaja, zámeny a prenájmu nehnuteľného majetku obce

K bodu 8.5 Predaj obecného pozemku/.....

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma

- v súlade s § 9 ods. 2 písm. a) a § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v z. n. p., - v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma čl. 4 písm. B bod 10 e)

I.

prerokovalo

návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, ktorý bol zverejnený v zmysle uznesenia č. 37/2022 zo dňa 15.12.2022 na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce dňa 28.12.2022 do 12.1.2023, a to:

pozemku:

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo 148/19 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 259 m^2 zapísaná na Liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1, **z dôvodu hodného osobitného zreteľa**, ktorým je: majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. Žiadateľ pozemok užíva dlhodobo ako súčasť svojho dvora ohraničeného oplotením, pričom časť pozemku je zastavaná rozostavanou stavbou rodinného domu, ktorý užíva bez akéhokoľvek právneho titulu, bez ktorého nebude možné ukončiť kolaudačné konanie jeho stavby rodinného domu. Pre obec je tento pozemok iným spôsobom nepoužiteľný. Spôsob využitia pozemku je taktiež v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce.

II.

schvaľuje

podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v z. n. p.

predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce Gemerská Poloma, a to:

p o z e m k u

v k. ú. Gemerská Poloma, obec Gemerská Poloma, parcely registra „C“ číslo: 148/19 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 259 m^2 zapísaná na Liste vlastníctva č. 1348 v podiele 1/1

do výlučného vlastníctva

....., nar. ....., trvale bytom ....

za kúpnu cenu: vo výške 3,30 EUR (slovom: tri eurá a tridsať centov) za jeden meter štvorcový ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Zdôvodnenie osobitného zreteľa: Ide o majetkovoprávne vysporiadanie nehnuteľností formou predaja. Žiadateľ pozemok užíva dlhodobo ako súčasť svojho dvora ohraničeného oplotením, pričom časť pozemku je zastavaná rozostavanou stavbou rodinného domu, ktorý užíva bez akéhokoľvek právneho titulu, bez ktorého nebude možné ukončiť kolaudačné konanie jeho stavby rodinného domu. Pre obec je tento pozemok iným spôsobom nepoužiteľný. Spôsob využitia pozemku je taktiež v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce.

***Podmienky predaja nehnuteľností*:**
- náklady spojené s prevodom majetku znášajú kupujúci.

Obecné zastupiteľstvo v Gemerskej Polome schvaľuje prevod 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

III.

ž i a d a

starostku obce zabezpečiť:
- uzatvorenie kúpnopredajnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia,
- postup stanovený zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a so Zásadami hospodárenia s majetkom obce Gemerská Poloma.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9. Rôzne

► ***Mgr. Lillian Bronďošová****, starostka obce* – na úvod tohto bodu, by som veľmi chcela poďakovať komisii pod vedením Ľubky Šmelkovej, aj všetkým poslancom, ktorí sa aktívne zapojili a pomohli pri realizácii jednak Silvestrovského plesu, na ktorý sú veľmi dobré ohlasy, aj počnúc výzdobou, cez tombolu, končiac samotným priebehom, kapustnicou – takže veľmi pekne ďakujem vám všetkým, ktorí ste fakt priložili ruku k dielu a takýmto spôsobom ste začali plesovú sezónu v našej obci, ktorá bude pokračovať rodičovským plesom 11.2. a 3.3. plesom baníkov.

Bc. Jana Dovalová*, poslankyňa* – aj hasičským, ale na jeseň.

Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – taktiež vám chcem veľmi pekne poďakovať za stolnotenisový turnaj, ktorý sa uskutočnil na Tri krále, 6.1.2023 na veľmi vysokej úrovni

s rekordným počtom zúčastnených hráčov z celého Slovenska. 53-ja sa nám tu zúčastnili, večer o pol ôsmej som odovzdávala ceny. Bol to náročný deň, ale taktiež aj vďaka vám – viete, kto všetko ste mi tam pomáhali, či v telocvični, či v kuchyni – bolo sa veru čo zvŕtať, aby sme to ustáli a p. prezident celoslovenského stolnotenisového zväzu Ing. Štefan Hamran bol veľmi spokojný. Aj minulý týždeň sa mi ozval, že veľmi pekne ďakuje, že na takej úrovni sme to zvládli. Takže veľmi pekne ďakujem za spoluprácu, vážim si to, cením si to. Sú to ďalšie plusové akcie v našej obci, ktorými sa takto vieme zviditeľniť a ukázať, že niečo vieme tu dokázať aj po tej kultúrnej stránke, aj športovej.

► ***Mgr. Lillian Bronďošová****, starostka obce* – v bode rôznom, by som pokračovala. .... – minulé zastupiteľstvo sme tu mali jeho žiadosť na zbierku. Mám tu obálku, máme tu vyzbieraných –zo zamestnancov, alebo aj z radov vás – takže ja by som dneska ukončila túto našu zbierku. Jemu som už aj volala a bol prekvapený, že týmto spôsobom sme išli k tomuto, že ho takto podporíme a je vďačný – vyzbieraná suma je 300 eur. Ďakujem, odovzdám ich.

K bodu 9.1 Zakúpenie nákladného vozidla TATRA 148/žiadosť/DHZ Gemerská Poloma

Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez

Názov materiálu: bez

Materiál obsahuje: žiadosť o zakúpenie nákladného vozidla TATRA 148/DHZ Gemerská Poloma

Príloha iná: Záměr prodeje nepotřebného movitého majetlku/obec Radvanice 160, 54212 Radvanice

Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – máme tu aj veliteľa hasičov, poslala som vám žiadosť o nákup auta. Keď máte k tomu nejakú otázku, nech sa páči.

Marek Chochol*, poslanec* – mám otázku: Ešte sme nepočuli od p. ekonóma, že koľko si môžeme dovoliť za to dať.

Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – áno, veď práve preto ho tu máme. Ani dneska ráno ma nepotešil, čo mi zavolal, viem, že zlé správy idú, hlavne plyn a elektrika.

Zamestnanec obecného úradu - už to asi cítite a z každej strany to asi počujete, čo sa deje, ja som stiahol vyúčtovacie faktúry za plyn. Zatiaľ vychádza nedoplatok za pár mesiacov, t. j. možno za tri (3) mesiace vyše 20 tis. – 21 560 eur. Čo ma najviac prekvapilo, to sú zálohy, ktoré sú na úrovni, ročne 83 664 eur – pre porovnanie s rokom 2021, sme mali vyúčtovanie za všetky odberné miesta: suma 13 tis. eur, čiže máme nárast o 70 tis. len na plyne. Elektriku ešte nemáme vyúčtovanú, ale tu predpokladám, že takisto sa minimálne raz tak zvýši keďže na ČOV-ke nám chodia mesačne vyúčtovania a tam to narástlo z minulého roka- v januári sme platili okolo 1300 eur a teraz som platil 2850, takže o 1500 eur je viac mesačne, a to je len ČOV-ka. Takže, ja keď to všetko spočítam, tak rozpočet, ktorý sme schválili, sme síce schválili, čo je dobré, ale celý komplet sa bude musieť prerábať. My ani iné nebudeme môcť robiť, len svietiť a kúriť možno. Je to veľký problém, keďže aj nevieme aké budú podielové dane. Každá inštitúcia, či Rada pre rozpočtovú zodpovednosť, alebo Ministerstvo financií dáva úplne iné čísla, nedá sa o nich ani oprieť, lebo pochopiteľne, keď daňový bonus sa tak komplikovane vypočítava ako sa vypočítava, oni to nevedia určiť, že koľko budú podielové dane. Prvý (1.) odhad budem vedieť vo februári keď si ho sám spravím na základe prijatých podielových daní, ale to bude len prvý (1.) mesiac, a to bude len nejaká suma, od ktorej sa vieme odraziť. Takže

v tomto momente ak máme schválený rozpočet fungujeme tak ako keby sme mali rozpočtové provizórium, čiže nepôjdeme cez jednu dvanástinu (1/12) určite a zastavujeme všetky činnosti, ktoré budeme môcť. Takže čo sa týka nákupu požiarnej techniky, nemáme to kryté nijak rozpočtom a momentálne nevieme vyčleniť finančné prostriedky na kúpu tohto vozidla. Keďže máme zazmluvnené projekty, hlavne zberný dvor, kde by som ani neodporúčal nepokračovať a neukončiť, lebo už sme v takej fáze, kedy ak by sme ukončili predčasne, že všetko budeme musieť my uhradiť, by sme išli hlboko do našej straty. Už sme v takej pozícii, že už sa neoplatí zastať, už musíme to ukončiť, lebo by sme veľa na to doplatili.

***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – nie je to schodné, ani keď vláda prispeje ako už dneska tam tlačovky mali, ja viem, že je to holub na streche, ale...

Zamestnanec obecného úradu - ono to je tak, tie vyjadrenia sú rôzne, ale ja keď, by som to prepočítal ... my sme mali minulý rok ešte do leta sumu 17 eur za megawatt hodinu, od 1.1.2023 máme 184. Keď nám to zrefundujú – 80 percent, tak z tejto celkovej sumy ja som našiel, že nejakých 30 tisíc, keby nám zrefundovali. Aj to oni robia tak, že prvá (1.) výzva bola, ktorú sme nespĺňali, lebo ja som tam naše faktúry nahodil, vtedy sme ešte nemali vysoké. Bolo to tak, že august, september – kedy sa nesvieti, ani nekúri. Ďalšia výzva už nebola od vtedy. Čiže nevieme aké budú podmienky, nevieme koľko nám zrefundujú a akým spôsobom nám to budú refundovať. Ale každopádne oveľa vyššie budeme na tom, oveľa vyššie, možno päťnásobok bude, aj keď by sme 30 tis. mali menej na plyne, ale aj tak je to kolo 50 tis.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – a to ešte elektriku neviem, ešte čakáme.

Zamestnanec obecného úradu - elektriku nevieme. Vieme ČOVK-u, že o 1500 eur chodí viac a ČOVK-u nemôžme zastaviť.

***Dana Červenáková,** zapisovateľka* – ako voda?

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – vodári teraz zas odpisovali.

Zamestnanec obecného úradu - voda nie je až taká čiastka, spotreba ešte nie je až taká, ale momentálne nám robí problém energie a veľký problém sú – nevieme koľko budú podielové dane, možnože budú, možno nie. Nejak sa to snažili koncom roka dofinancovať dane z príjmov právnických osôb, ale ako viete ani právnické osoby nebudú odvádzať také dane, tiež budú stratové, takže to sú také neisté kompenzácie. Skutočne budeme vedieť najskôr február, marec a ďalšie mesiace. Z mesiaca na mesiac budeme musieť ísť.

***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – 25.1. je výzva.

***Dana Červenáková,** zapisovateľka* – možno sa do toho teraz nebudú hrnúť ani iné samosprávy, keď sa toto deje, nie?

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – a vyvolávacia cena je 100 tis. českých korún, to je nejakých 4 tis. aj niečo eur.

Zamestnanec obecného úradu - ja by som odporúčal, ja viem, že teraz je tá výzva, ale pokiaľ to nie je havarijný stav neodporúčam čokoľvek takéto riešiť. Mrzí ma to, lebo sme sa dostali do takej situácie v podstate nevinne, všetko sme mali pekne naplánované, tých 8 tis., by asi nebol až taký problém, ale teraz skutočne budeme musieť rušiť ešte aj dotácie športovým klubom, všetky hromadné akcie – musíme začať tak, tam kde sa dá ušetriť.

***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – a keby sme oslovili družstvo, baňu, či by sa podieľali na tom.

Verejnosť, **.....**- baňa už bola oslovená, nemám zatiaľ spätnú väzbu a prišiel ....., že niečo nám dajú. Tak isto sme rozmýšľali o tom poľnohospodárskom družstve –

treba ich osloviť každopádne, určite by niečo prispeli. Je to v prvom (1.) rade bezpečnosť občanov obce a občanov. Tak isto sme na družstve boli hasiť.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – je to vozidlo v dobrom stave, takže.
***Jozef Chochol**, poslanec* – keby náhodou niečo bolo, žeby sa niečo vyzbieralo a žeby obec ešte dvoma-troma (2-3) keby trebalo. Ja sa len pýtam, či by náhodou, len nejaká dierka sa nenašla.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – rozprávali sme sa o tom, že keby aj kraj niečo pustil, ale môžeš aj Ty k tomu niečo povedať.
Verejnosť, ... - keď kraj niečo pustí, tak pustí niečo tak vyradené, do ktorého zas bude treba investovať nemalé peniaze. Potrebujeme niečo funkčné a výjazdu schopné. Táto Tatra je vo výjazde normálne zaradená, v Čechách samozrejme a oni s ňou normálne jazdia, je plne funkčná. Keď nám kraj niečo vyradí, tak niečo také na čom rastie už tráva - určite.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tak to už hádam nie.
Verejnosť, ... - neviem, ja mám takú skúsenosť. Viem, že po tých krajoch boli takéto cisterny, určite už pomaly ani nie sú, lebo pomaličky sa ich oni potrebovali zbaviť a táto technika už väčšinou stála na dvore, lebo oni takými garážami nedisponujú, žeby ich mohli dáko takto zakonzervovať, tak si viem predstaviť v akom môže byť takáto technika. Keby nám ju aj pridelili, skôr si dovolím tvrdiť, žeby to bolo na obtiaž obce, keby nám niečo také pridelili, ako na prospech. Čiže touto cestou, by som asi nešiel, o to pridelenie – z môjho hľadiska.
***Radoslav Švec**, poslanec* – keby sme, neviem koľko má obec, niečo predali a z toho?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – akože obecné auto?
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – to sa nedá takým spôsobom.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – čo si mal na mysli?
***Radoslav Švec**, poslanec* – Berlingo, to modré.
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – to nemá hodnotu.
***Radoslav Švec**, poslanec* – keď sa to nedá, tak sa nedá.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – takže veselo je s energiami.
Verejnosť, ... - viem, že teraz tá situácia je ťažká všade, každý má problém z peniažkami a vôbec s nejakými dotáciami, ale je to taká možnosť momentálne, ktorá sa neopakuje a možno sa už ani nebude opakovať, tieto stroje si zbory väčšinou nepredávajú, lebo je to hodnotné niečo, čo obec môže vlastniť. Oni majú bohužiaľ dve (2) Tatry, jednej (1) sa chcú zbaviť lebo tiež zrejme prišla na nich kríza, nevedia to možno živiť, možnože nemajú takú veľkú jednotku, že vedia s toľkými strojmi disponovať vo výjazde, takže sa tejto techniky potrebujú zbaviť. Taktiež chcú na tomto samozrejme zarobiť.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – oni investovali do toho 200 tisíc.
Verejnosť, ... - áno, lebo oni určite nepočítali, že to budú chcieť predávať. Tým, že oni žiadne dotácie na takéto repasácie týchto strojov nedostávajú - Češi, tak oni si do toho investujú sami. Aj sami si to takým spôsobom svojpomocne opravujú tie stroje, čiže predpokladám, nevidel som to naživo, že to bude vo veľmi dobrom stave. Z toho hľadiska – jednak to má málo kilometrov, aj keď to muž má svoj vek, ale oni to mali, myslím, že 20 rokov – tak mi on povedal, že to majú vo vlastníctve, Tatra má momentálne k dnešnému dňu 46 rokov, takže určite o to bolo, dobre starané. Je to v dobrom stave, je tam 4 tis. eur, tá štartovacia cena. Je to smiešna cena, preto sme sa chceli do toho zapojiť, lebo si myslím, že je to veľmi málo peňazí za také niečo a myslím si, že keď by sme vedeli dať raz toľko za to, tak pre mňa, osobne viac jak 8 tis. za tú Tatru nemá hodnotu väčšie proste, lebo je to už starší stroj, predsa má už

niečo za sebou. Aj keď tých kilometrov má málo, ale tých 8 tis. eur je podľa mňa reálna cena toho vozidla. Aj keď môže byť, že príde tam niekto, kto dá 20 tis. eur za ňu, lebo proste bude mať preň ho tú hodnotu – nejakú historickú, ale pre takéto samosprávy ako sme my, obce určite viacej ako tých 8 tis., myslím si, že nedá nikto za ňu. Lebo potom už začínajú ďalej tie 815, tie novšie techniky. Toľko z mojej strany.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* - takže teraz budeme len svietiť a kúriť.

Zamestnanec obecného úradu - a to vám ešte p. starostka nepovedala, ona sa síce raduje, ale ja som sa nepotešil, že nám vyšiel ďalší projekt na zvýšenie energetickej náročnosti obecného úradu, kde dostaneme 288 tis. a naša spoluúčasť tam bude 15 tis. eur. A tých 15 tis. budeme musieť tiež z niekade, 15 tis. plus stavebný dozor.

***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – no my máme 100 tis. necelých na úver.

***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – ale to je zberný dvor.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – áno, takže my 15 musíme mať takú rezervu, kvôli obecnému úradu.

Zamestnanec obecného úradu - a čo v tejto situácii je asi ešte možno výhra, že nám to takto schválili, lebo do konca roka to musíme v podstate preinvestovať a keď by nám to pomohlo s tým plynom, tak bolo by to super, by sa aj kotle vymenili.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tu ide výmena kotlov, okien a zateplenie.

Zamestnanec obecného úradu - čiže tá návratnosť by bola z tejto strany.

***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – no mne osobne, by bolo veľmi ľúto, keby sme toto pustili. Ja by som sa za tých 8 tis. uchádzala, možno nás niekto prebije a zbytočne si tu lámeme hlavy.

Verejnosť, ... - ja osobne si myslím, že prebije, ale za tú skúšku, no proste, hej? Mrzelo by ma, keby sme to pustili takéto niečo.

***Marek Chochol**, poslanec* – ale keď toľko peňazí nemáme, tak ako sa môžeme uchádzať? Z čoho?

***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – v podstate aj tá výzva je o tom, že my nemusíme nič dať. My sa do nej zapojíme, ale nezaväzujeme sa, že to auto reálne zoberieme, takže aj to je možno cesta, že nie sme viazaní tou druhou (2.) stranou, zo stany predajcu, že to auto reálne musíme zobrať.

***Ondrej Tompoš**, poslanec* - ale nejakú zábezpeku nemusíš dať?

***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – nie. Tam neuvádzajú...

***Marek Chochol**, poslanec* – ale do tej výzvy cenu musíš napísať, akú si ochotná dať.

***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – cenu áno, ale nenapísali, že sa vyslovene zaväzujem, že keď vyhráme, aspoň ja to tak chápem, že keď vyhráme, že to auto musíme kúpiť od nich.

***Marek Chochol**, poslanec* – už keď teraz ekonóm vraví, že není, ani nebude, tak to aj tak bude zbytočné.

***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – chcú len skúsiť, že či náhodou.

P o z n á m k a: Prítomní nerešpektovali diskutujúceho, nedali mu dohovoriť, navzájom sa prekrikovali, preto nebolo možné riadne zaznamenať.

***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – nezáväzne, o tú skúšku mi išlo, lebo teraz sa tu bavíme... no proste nevieme, či to pôjde.

Zamestnanec obecného úradu - momentálne peniaze nie sú.

***Mária Antalová**, poslankyňa* – je to staré, už historické, keď to tak môžem nazvať-1977. Keď by náhodou, že nejaká porucha, súčiastka, servis, to ako sa bude potom riešiť?
Verejnosť, ... – to všetko je zabezpečené a každú jednu (1) súčiastku viem zohnať na takéto auto.
***Mária Antalová**, poslankyňa* – ešte existuje, ešte sa dá povedzme doplniť...
Verejnosť, ... – u nás na Slovensku, každá Tatra, ktorá bola u DHZ prešla kompletnou rekonštrukciou, čiže tieto Tatry behajú po Slovensku xy. Takže diely na tieto veci nie je problém.
***Mária Antalová**, poslankyňa* – takže sú funkčné u viacerých zborov.
Verejnosť, ... – áno. Zbory, ktoré mali tieto Tatry po Slovenku, tak štát zobral a zrepasoval každému takúto Tatru. My sme nemali takú Tatru.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – aby sme to nepreťahovali, ako si to chcela....
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – žiadnu zábezpeku oni nepýtajú, oni si vyžadujú...
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – pokračuje: že sa prihlásime do konkurzu a ....
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – aspoň ja to takto chápem....
Verejnosť, ... - není tam napísané, že musíme niečo.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* - možno prejde, možno neprejde, ale keby sme reálne prešli, možno si vieme sadnúť ešte raz. Keď 25. to končí, tak vieme už teraz, že kedy budú jasné výsledky, že hneď 26. budeme vedieť, že či sme prešli, či sme neprešli a vieme si možno na to sadnúť ešte raz a keď sa bavíme o reálnej veci a možno to bude úplne bezpredmetné.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – a sponzorov hľadať do vtedy.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* - aj to je možnosť.
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* - oni chcú štyri (4) a vy im chcete ponúknuť osem (8).
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* - áno.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – to je OVS – kto dá viac.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* - už budeme možno múdrejší koľko dá baňa, skúsime osloviť družstvo, možno nejakou takou cestou.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – keď som nastúpila, tak oni dali 5 tis. na most, 5 tis. na MŠ – vtedy dali, možno aj teraz by dali po čase.
***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* - no ale keď im bude horieť strecha nad hlavou, s tým IVECOM veľa vody nenamútime, to je zasa pravda.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – žiadosť DHZ berieme na vedomie.
***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* - zapojiť sa áno, nie?
***Marek Chochol**, poslanec* - teraz nie, je mi to ľúto povedať im nie, lebo je to činnosť, ktorá je záslužná, ale ...
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – ale tie okolnosti, keby neboli tieto okolnosti...
***Marek Chochol**, poslanec* - pokračuje: ale keď mešec je prázdny, no tak nemôžem povedať nič.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – a o to horšie, že ja som tiež jedna z vás, viem čo to obnáša a keď sme tu krkolomne s tým Ivecom, čo to ledva išlo.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* - s Ivecom si neporadíme v ničom.
Verejnosť, ... - tak my to žiadame ako náhradu za KAROSU, ktorá bola v garáži v takom stave ako bola, tiež sa to predalo za nejakých 2 tis. euro vtedy – peniaze už nie sú. Bola to hodnota naša.

***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* - jasné, že už tie peniaze. Carosu sme dostali a 2 tis. Tá história tých hasičov v tejto obci nebola taká – no posledné roky, povedzme si pravdu hasiči nestáli v očiach občanov za veľa: My sme to zobrali, v podstate do prázdneho garáža sme vošli, skôr manžel, potom stiahol ostatných ľudí a sa snažíme niečo budovať a mrzelo by to určite aj nás, žeby sme to prepásli. Aj keď zase, áno chápem aj tú druhú (2.) stranu, že to je jasné.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – my škôlku musíme ťahať, musíme ČOVK-u ťahať.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* - neviem, či to je tak reálne, alebo pre vás, aký máte na to názor, že je tu tá cesta, skúsiť sa zapojiť a keď prejdeme, tak si sadnúť na to ešte raz a baviť sa o reálnej veci, o reálnych číslach a keď neprejdeme, tak sa tým nemusíme ďalej zaťažovať a v podstate, by sme možno boli spokojní všetci, že sme skúsili a zišlo to nie našou vinou, ale neprešlo to, že niekto to prebil.
***Jozef Chochol**, poslanec* - tak to podľa mňa môžeme skúsiť, či dajaká škulinka – či dajú, či nedajú.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* - lebo, keď nás nič nezaväzuje, pokúsme sa uistiť v tom, či nás nič nezaväzuje.
.....*, zamestnanec obecného úradu* - ja snáď len dve (2) pripomienky. Prvá (1.) je , že 8 tis. euro je ale sú tam tie sprievodné náklady, o ktorých sme sa bavili, to tiež niečo bude stáť. A druhá (2.) vec je, že odporučil by som ten obchodný, alebo občiansky zákon – neviem podľa akého, kde to majú v ustanoveniach, nie je ich veľa tých ustanovení týkajúcich sa OVS ani u nás, určite ani v Českej republike. Je to istá forma zodpovednosti zaslať im cenovú ponuku, tým pádom dávate im, podpisujete sa pod to, že z vašej strany je zmluva podpísaná tým, že sa tá cenová ponuka zašle. Odporučil by som nejakú krátku prestávku pozrieť sa na zákonník a pozrieť si tam tých desať (10) ustanovení, ktoré sa toho týkajú. V našich podmienkach to znamená automaticky záväzok z druhej (2.) strany, že uzatvára kúpnu zmluvu.
Verejnosť, ... - oni tam majú presne napísané, čo všetko vyžadujú, v tej zmluve, takže my...
.....*, zamestnanec obecného úradu* - tá zmluva je priložená?
Verejnosť, ... - oni keď tam majú tie podmienky vypísané a my ich dodržíme, tak prečo riešiť nejaký dátum?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – lebo je rozdiel zábezpeka a cenová ponuka.
***Marek Chochol**, poslanec* - no Ty to musíš riešiť.
.....*, zamestnanec obecného úradu* - no môže byť, že Ty tu súťaž vyhráš a zastupiteľstvom neprejde schválenie kúpnej zmluvy, bude to automaticky z ich strany znamenať nárok na to, že na tie prostriedky musíš dať, takže len o tento moment.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – požaduje vyhľadať viac informácií na internete vo veci predmetu.

P r e s t á v k a v rokovaní vyhlásená starostkou obce: začiatok o 17 (h) 47 (min), koniec prestávky o 17 (h) 56 (min).

.....*, zamestnanec obecného úradu* - nie je to OVS, je to klasická forma odpredaja majetku obce, ktorý sa riadi zákonom o obecnom zriadení, alebo ich zákonom o obciach, takže tie ustanovenia, ktoré my sme znalí z našej praxe, tak tie nemôžme aplikovať na túto formu u nich klasický odpredaj majetku. Podstatné tam je, tá informácia, že im zákon

umožňuje, aby si to obecné zastupiteľstvo ešte pred tým ako sa rozhodne, či tú zmluvu podpíše rozhodlo o tom, či to skutočne odpredá tomu uchádzačovi, alebo neodpredá. V našich podmienkach OVS túto možnosť neumožňuje. Tú odpoveď na otázku z tých ustanovení, to by si vyžadovalo tomu venovať viac času, či je to z našej strany záväzok tú kúpnu zmluvu uzatvoriť, či je to právo vymožiteľné. Pochybujem na druhej (2.) strane žeby si nejaká samospráva, či pozerám sa na to našou optikou, či nejaká samospráva v Českej republike sa súdnou cestou domáhala práva uzatvorenia kúpnej zmluvy, hoci to tu je – žeby takýmto spôsobom postupovala. Ale z toho zákona o obciach, to nejakým spôsobom nevyplýva, nedočítal som sa tam a viac času na to nie je. Takže na otázku neviem odpovedať, ale skôr to vylučujem, aj keď to riziko tu je.

***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* - ešte vždy to môžeme do toho 21. preveriť.

***Marek Chochol**, poslanec* - ale nie odsúhlasiť.

***Jozef Chochol**, poslanec* - takže, keď si to zhrnul, tak je to...

....., *zamestnanec obecného úradu* - je to klasický odpredaj majetku, len my sme v pozícii, kde nás tlačí rozpočet...

***Jozef Chochol**, poslanec* - my keby sme sa na to zaviazali, môže nám prísť nejaké penále na to?

....., *zamestnanec obecného úradu* - nie, v zákone som sa to nedočítal, nie je to tam – není to ani v našom zákonníku, ale keď tým, že sme to robili už opakovane, robili sme to, študovali sme aj iné materiály, a to právo, pokiaľ je OVS vyhlásená našou legislatívou, tak my máme to právo si vyžadovať uchádzača, aby tú zmluvu tým, že pošle tú ponuku, už automaticky zaslaním cenovej ponuky už je z jeho strany kúpna zmluva uzatvorená. Našim podpisom, my de-facto nemáme právo už nepodpísať tú kúpnu zmluvu. My máme povinnosť ju uzatvoriť a z jeho strany je to tak isto vymožiteľné, ako aj z našej strany.

***Jozef Chochol**, poslanec* - takže by to mohol napadnúť, keby sme podpísali.

....., *zamestnanec obecného úradu* - áno, ale to je u nás.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – v Česku nie.

....., *zamestnanec obecného úradu* - ako to funguje tam, zrejme obdobným spôsobom, naozaj neviem. Neuvádzajú to tam, ale sú tam ešte ďalšie ustanovenia zákona o majetku obci, ktorý som nestihol prečítať, tam to môže byť.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – predmetné musí obsahovať všetky údaje kupujúceho.

....., *zamestnanec obecného úradu* - zákon nepredpokladá s takou vecou, žeby dal cenovú ponuku niekto, kto ten majetok kupovať nechce.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – teda obec berie na vedomie žiadosť DHZ.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 9.1 Zakúpenie nákladného vozidla TATRA 148/žiadosť/DHZ Gemerská Poloma.

U z n e s e n i e č. 63/2023

z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 9. Rôzne

K bodu 9.1 Zakúpenie nákladného vozidla TATRA 148/žiadosť/DHZ Gemerská Poloma

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
berie na vedomie
žiadosť Dobrovoľného hasičského združenia Gemerská Poloma o zakúpenie nákladného vozidla TATRA 148.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

▸ ***Mgr. Lillian Bronďošová****, starostka obce* – 21. sa nám blíži referendum, chcela by som vás pozvať keď chceme nejakú zmenu, keď chceme niečo dosiahnuť, tak by bolo dobré, keby sa ľudia toho referenda zúčastnili a v ten istý deň sa oná aj výstup na Stromíš, ktorý organizuje Vlachovo. Dobrým zvykom bolo po minulé roky, že sme objednávali autobus a naši turisti išli zo Súlovej smerom na Vlachovo. Toho roku som neobjednávala, išli ceny pohonných hmôt veľmi vysoko a z toho, čo sme vyzberali v autobuse, by sme nevedeli....
Ondrej Tompoš*, poslanec* - že, to keď sa vyberá, to by nestačilo?
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – pokračuje: nestačilo. Aj minule sme doplácali. Už som povedala aj turistom, že budú popradským autobusom prevezení do Vlachova a tam položením vencov, lebo je spojené s oslavou, pripomenutím si výročie oslobodenia obce, a potom bude výstup na Stromíš a tam budú sprievodné akcie. Kto bude chcieť, môže potom priamo do Vlachova a stade na ten Stromíš. Aj minule ak sme išli, tak zo dve (2), tri (3) autá vyviezli skupinky turistov. Trasa je jednoduchšia, nie je taká strmá, je pohodovejšia.
▸ ***Mgr. Lillian Bronďošová****, starostka obce* – v bode rôzne, by som zase pokračovala a zase sa jedná o financie, ale jedná sa o nášho rodáka Petra Madáča, ktorý je pochovaný v Rimavskej Sobote a zháňame naňho peniaze už asi tretí (3.) rok. Raz sme už odhlasovali sto (100) eur, keď p. ..... požiadal na pamätnú tabuľu, ktorá bola navrhnutá aj...
PhDr. Ivana Antalová*, poslankyňa* - a bola pamätná tabuľa urobená?
Mgr. Lillian Bronďošová*, starostka obce* – no nie je ešte urobená, lebo vtedy už začal covid, síce sme tu sto (100) eur schválili, už sa to potom stoplo, už sa nešlo ďalej. Minulého roku sme boli na tom cintoríne a s hrôzou sme zistili, že už ani len kríž nie je, je úplne zhnitý, je tam prakticky len tráva pokosená a Peter Madáč nemá ani len ten kríž tam kde stál. Išli sme cez Maticu, oni na takéto nedávajú, ideme cez Rimavskú Sobotu, kde sa tiež budeme pokúšať o spoluprácu s Dužavou, keďže bol to národovec, tak ako P. K. Hostinský, ktorý je krásne pochovaný v Rimavskej Sobote – má hrob aj s krížom, aj so všetkými náležitosťami a moja ..... tu sedí skrz toho Petra Madáča, tak keď chceš niečo k tomu povedať.
Verejnosť - ..... – Vážení, nechcem peniaze, na úvod – hej? Ja vám chcem dať len do pozornosti – je to náš rodák a bohužiaľ pracoval celý život v Rimavskej Sobote

a Rimavskosobotskí nemajú ani toľko úcty k nemu a k jeho životu. Bol to stoličný lekár vymenovaný Máriou Teréziou. O dva (2) roky bude 220-te výročie jeho úmrtia, zomrel 1805. Ak pôjdeme ku tomu hrobu, my akože z jeho rodnej obce, keď tam sme našli len trávu a ešte aj ten kríž ukradli – zistili sme v ten čas, keď sme tam mu niesli veniec. To bolo pri akcii – stého výročia Mináča, sme sa zúčastnili ako matičnej akcie tam z celého okresu. Takže, ja vás len prosím o to, dajme peniazom teraz pokoj, máme čas na to, ale by som prosila vás ako poslancov príďte s nejakými návrhmi, v priebehu - povedzme dvoch (2), troch (3) mesiacov a na aprílové zastupiteľstvo žeby sme mali nejaké návrhy. Bude už aj, verím, že po nejakom ustálení tej našej situácie zložitej a s návrhmi ako by sme aspoň základ tomu hrobu urobili, lebo p. riaditeľka Okresného domu Matice mi navrhla, že aby sme si u nich objednali ten základ urobiť. No my keď si objednáme v Dužave, že oni zase to dajú nejakej firme a naša obec bude len sa skladať, alebo doplácať. Ja by som mala taký návrh, že keď to bude možné na jar a budeme mať na to možnosť akú takú, žeby sme ten základ, my Polomci, ja trebárs sa zúčastním aj zbierky urobili prostredníctvom našich služieb tam, aby sme to nemuseli nejakej firme platiť a ten pomník do toho roka, alebo maximálne aj do tých dvoch (2) rokov, žeby sme potom zabezpečili z prostriedkov buď vyzbieraných v rámci matičného hnutia, alebo v rámci obce. Takto – nechám to na vaše návrhy, máme času ešte, ale zase nemôžme to nechať na poslednú chvíľu. Treba niečo s tým robiť, takže poprosila by som vás aspoň do aprílového zastupiteľstva prísť s nejakými návrhmi ako, či moja úvaha bola možná v rámci obce, aspoň ten základ urobiť, alebo možnože budete mať lepšie a šikovnejšie návrhy – budem veľmi šťastná. Ja som tu sama za seba, mňa nepoveril nikto, žiadna organizácia, ale bola som desať (10) rokov predsedníčkou MO MS – veľa sme urobili pre našich národovcov a verím, že ani tohto Petra Madáča nenecháme takto v takom úbohom stave tam, v tej Rimavskej Sobote. Ďakujem vám veľmi pekne.

***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – ja by som sa chcela spýtať, že pokiaľ obec má možnosť vyhlásiť zbierku, že číslo účtu dať a listom osloviť, ja si myslím, Ministerstvo zdravotníctva, regionálne komory, lekárske komory, hygiena, keď on bol stoličný lekár, verejné zdravotníctvo mal na starosti, tak tie lekárske odborové pooslovovať, že aby prispeli.

Zamestnanec obecného úradu - nie na taký účel zbierku. Obec nemôže.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – my sme uvažovali nad tým, nad takou zbierkou, ale ako občania obce by sme sa pozbierali, lebo dakedy sa na Maticu zbieralo, lebo neviem, dakedy sa na takéto veci všetci zbierali, že keby sme aj len po päť (5) eur pozbierali a už by sme sa na niečom – do jesene...

Verejnosť, ... – ale Ivka má dobrý návrh, ale nechajme to zatiaľ v tej polohe, príďte s návrhmi, máme čas na tom robiť. Nechcem teraz nasilu – máte kopu starostí finančných, ustrážte si tieto veci, ktoré sú ozaj podstatné pre obec. Ja nehovorím, že tá vec nie je podstatná, ale máme čas ešte, takže nechajme to do toho aprílového zasadnutia a vtedy by sme nejak ustálili tie návrhy, s ktorými prídete a dali by sme tie veci dokopy. Ďakujem veľmi pekne.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – by ste neverili to zhrozenie moje, lebo 10. augusta sme sa do tej Dužavy dostali, aj ja som mala od p. .....bývalého starostu fotku kríža dreveného a sme vedeli podľa susedného hrobu zistiť, že kde ten Peter Madáč je a sme zistili, že aj ten kríž je zhnitý a už bol len tak buchnutý o susedný hrob, že ten Madáč tam ani len to nemá. Je prakticky už len skosený a dobre že nezrovnaný tam so susednými.

Verejnosť, ... – bolo to ťažké, že ten náš rodák je takto.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – máme skúsenosti s Kurtákovou, však naši chlapi to urobili. Tabuľka je v návrhu, už ju len zrealizovať. Náš rodák P. K. Hostinský, som mala príhovor pri tabuli, pri vzniku Matice slovenskej vo Svätom Martine dal 100 zlatých – 1863, tak on ako náš Polomec, a to už boli peniaze na tú dobu. Asi sa vraciame do tohto obdobia. Od Matice sme pýtali...
Verejnosť, ... – Matičiari, ústredie nám nedajú ani na hrob, ani na pomník nám nedajú, jednoducho nedajú.

K bodu 9.2 Výzva/napojenie sa na obecnú kanalizáciu
Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez
Názov materiálu: bez
Materiál obsahuje: návrh na uznesenie
Príloha iná: bez

Ondrej Tompoš, *poslanec* - pri horných susedoch, ... - vyteká žumpa do základoch ....., Súlovská cesta.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – tam sa jej priebežne žumpa vyťahuje obecným úradom, ona si to platí, lebo tam sa nevie...
Ondrej Tompoš, *poslanec* - a tá žumpa je vodotesná, alebo v akom stave? Je potvrdenie zo životného prostredia, lebo ja som tam bol, oni tam ani nekosia, som tam stúpil a tam hupneš dnu.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – .....tam chodí raz za čas, keď ona zavolá, keď treba vytiahnuť, lebo tam nemá napojenú na, tam jej spád nevyjde.
Ondrej Tompoš, *poslanec* – lebo tam je to vzadu, je to cca 50 metrov ku kanalizácii.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – ona potrebuje prečerpávačku, aby sa vedela napojiť na kanalizácii, ale dobre, to zariadime.
Ondrej Tompoš, *poslanec* – poriešite to, alebo tam mám ísť s komisiou?
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – Jozef to priebežne ťahá, možno bude to treba častejšie, alebo sa hneď napojí, ak bude vedieť.
Ondrej Tompoš, *poslanec* – lebo tam jej stromy hynú, vieš tie saponáty. Mladý ..... si tam nasadil nové stromčeky, mladé, a to všetko suché – tie chemikálie a ...
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – to sme už riešili cca dva (2), tri (3) roky dozadu.
Ondrej Tompoš, *poslanec* – lebo tá žumpa iste nie je vodotesná.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – neviem Ti povedať.
Ondrej Tompoš, *poslanec* – to vyteká vrchom vonku.
*****.....*****, *zamestnanec obecného úradu* – preto tak trpezlivo čakám na to slovo, lebo ja som asi dvakrát (2 x) robil zápisnicu, a to je prosba na vás, väčšina z vás je nových, ale verte mi, že to sa - ešte v čase, keď ja som bol poslanec, to už je dvanásť (12) rokov dozadu, tak na návrh ....., poslanca vtedy sa schválilo, že sa budú robiť doslovné prepisy zápisníc, kvôli tomu, aby bolo zaznamenané, čo každý poslanec uvádza k jednotlivým bodom a zostalo to už doteraz, ale verte mi, že nedá sa to prepisovať, pokiaľ hovoria dvaja (2), traja (3), niekedy štyria (4) – to je absolútne nereálne, tak by som ja p. Červenákovú, keď ju budem ja občas zastupovať, čo snáď nebude nikdy, tak by som vás poprosil v jej mene, keď sa dá a je

to aj v rokovacom poriadku, že hovoriť po vyzvaní a odovzdaní slova zo strany predsedajúceho, lebo to sa naozaj nedá zaprotokolovať.
Teraz k veci, ... – opakovane sme to riešili, túto situáciu, ona s rešpektom pred všeobecne záväznými nariadeniami (VZN) aj pred zákonom prejavuje verbálnu snahu o napojenie na kanalizáciu, ale tak trochu mám svoj osobný pocit, že tam tá snaha asi končí. Naozaj ten spád jej nevydá, má tam nejakú nádržku, ktoré nie je úplne – pravdaže tam chodí cisterna, nechodí, lebo je veľmi malá tá cisterna a má v podstate trativod do záhrady, kde sa to rozlieva. Takýchto vlastníkov na území obce, ktorí nie sú ešte napojení na kanalizáciu je dvadsať niečo. To v podstate každý z nich sa dopúšťa priestupku, nie je podstatné ich momentálne menovať, ona je jedna (1) z nich. Ide o to, že tých deväťdesiat neviem koľko percent občanov obce sú napojení a svoje odpadové vody zviedli tam, kde majú ísť. Je tu taká maličká skupinka občanov, ktorí z opodstatnených dôvodov, ktorí sa naozaj nedokážu napojiť, ako napr. p. ....., alebo je to Podsúlová atď., ale niektorí aj zo subjektívnych dôvodov, alebo ...
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – p. ..... nemá vodu, on má studňu.
....., *zamestnanec obecného úradu* – pokračuje: hej, on sa ani nedokáže napojiť, lebo tam je železnica a museli by sme mu urobiť pretlak, ale dovolím si tvrdiť, že je tu aj zopár občanov, ktorí na to jednoducho kašlú, alebo z dôvodu svojej vlastnej ješitnosti, alebo neuvedomelosti naozaj ešte stále nie sú napojení a dovolím si tvrdiť, že p. ..... je jednou z nich. Obec nemala nikdy snahu ich sankcionovať, ale možnože už ten pohár pretiekol. Ide jar, opäť sa bude dať kopať, niežeby sa teraz nedalo, lebo zem nie je zamrznutá, ale je blato a teraz uznesením, by obec mohla konať v prospech napojenia sa na kanalizáciu tých, ktorí tak ešte môžu učiniť, aj keď sú tu stále takí, ktorí sa nedokážu napojiť. Či na Konopiskách, obec vždy vyvíjala snahu, vždy, okamžite po žiadosti napojiť novostavbu bez ohľadu na to kto to bol. Tá snaha zo strany obce vždy bola, len naozaj pri týchto vlastníkoch, alebo tvorcoch odpadových vôd to už nie je o tom, či obec chce, ale skôr oni nechcú. Nehovorím, že tam nejaké prekážky nie sú, ale zväčša to brzdí ten nezáujem z opačnej strany.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – chcem len pripomenúť, že v predminulom roku sme už urobili štátny dozor na tie domácnosti, ktoré neboli napojené, teraz to kleslo zhruba na polovičku, plus-mínus a tým, že keď bol ten dozor vykonaný aj posunutý smerom na životné prostredie na okresný úrad, tak aj s nimi v spolupráci vykonávame tie rôzne dohľady. Tak žiaľ, tí ktorí nie sú napojení do dnešného dňa, tí sa už dopúšťajú nejakého priestupku, tam už sankcia bude musieť byť, pretože oni túto možnosť mali, ale nesplnili.
....., *zamestnanec obecného úradu* – písomné listy každému išli opakovane.
Mgr. Lillian Bronďošová, *starostka obce* – písomné výzvy im išli a opakovane tým samým, takže... v minulom roku sa nám pekne ponapájali, či už mali buď susedské spory – sa to vyriešilo, alebo prečerpávačkami sa to vyriešilo, takže fakt už len tých zopár domácnosti nie je napojených, takže budeme sa snažiť my s ....., prípadne vyzveme aj p. .....
z Okresného úradu, odbor životného prostredia v Rožňave, aby sme takýmto systémom, ale tam už pokuta bude musieť ísť. Tam už bez pokuty to nepôjde.
Ondrej Tompoš, *poslanec* – že akú odpoveď jej mám dať?

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – takže môžeme to poňať ako návrh na uznesenie – stavebný úrad, ... so mnou plus okresný úrad dozrie na to, že ešte tých posledných, nielen ju, ale aj tých posledných vyzveme o napojenie a tam už budú musieť.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – a do akej doby?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dohodneme sa s ....., že postupne podľa zoznamu pôjdeme a začneme ich.
***Marek Chochol**, poslanec* – to uznesenie, dobre sa pýtam, by sme mali aj datovať, že žiadame to aj to, aby ste do tej doby dali do poriadku.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – to musím s .....dojednať podľa toho ako čo ona má, aby sme tam vedeli termín určiť, teda neviem vám za ňu povedať a taktiež štátny dozor čo sa týka p. ..... z okresného úradu my sme sa ho dotazovali cca pred dvoma (2) týždňami som sa ho pýtala, tak on naše podnety, čo sme mu dali má ešte na stole asi spred dvoch (2), či troch (3) rokov a nemá ich poriešené, lebo žltá rieka, lebo neviem čo, takže neviem vám teraz povedať, či to my budeme vedieť...
***Marek Chochol**, poslanec* – ho hej, ale ..... povedal, že výzvy išli OK, ale teraz tú ďalšiu vec.
....., *zamestnanec obecného úradu* – je pravdou, že doteraz asi traja (3) užívatelia dostali pokutu.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – piati (5) v prvej (1.) várke.
....., *zamestnanec obecného úradu* – jeden (1) z nich zomrel, druhý (2.) z nich bol bývalý poslanec ..... a ďalší traja (3) dostali pokutu – tak nejako to skočilo ostatní visia.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – môžeme v priebehu pár mesiacov, od tej jari, aby sa už mohli, keď povolí zem, mohli napojiť.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – tie prečerpávacie stanice to financuje kto?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – občania.
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – to na elektriku ide, v kuse to ide, krúti.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – ale stále sme im hovorili tú ekonomickú stránku tej prečerpávačky, že stále ich to vyjde lacnejšie ako si objednávať každé tri (3), štyri (4) mesiace fekál, lebo tam tiež sú nehorázne náklady, stále vyjde tá prečerpávačka lacnejšie, aj keď je ten prvoradý vstup okolo 500,600,700 – podľa toho aká veľká je. Naposledy sme – posledný dom na Súlovskej, čo má tu prečerpávačku a nemal s tým problém. Tiež, kým sme ho presvedčili.
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – treba vyzvať.
....., *zamestnanec obecného úradu* – vznikol problém ten....
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – a keď, nech vydokladujú koľko ťahali žumpy a doklad, že dal ťahať.
....., *zamestnanec obecného úradu* – ten nemá nikto, pokračuje: pri výstavbe našej obce kanalizácia neexistovala, obec stojí a kanalizácia sa robila dodatočne, teda sa prispôsobovala nehnuteľnostiam. Nie je to identické, sú nehnuteľnosti ako napr. na Tureckej ulici, kde ťahali 60 metrov kanalizácie a sú niektorí, ktorí mali pol metra kanalizácie a sú niektorí, ktorí kopali v takých podmienkach, s takými spádmi, že tie kopacie náklady boli neskutočne vysoké. Bez ohľadu na to o koho ide, tie podmienky na území našej obce sú také, že sa maximálne pohybujú niekde na úrovni 1000–1200 eur, v prípade prečerpávacích staníc je tá cena za bežnú prečerpávaciu stanicu, nejakej strednej triedy, od 500 do 700 eur, čo je

v podstate dĺžka kanalizačnej prípojky kopanej gravitačnej bez elektriky, ktorá je v dĺžke možno 20-30 metrov, čo je v našich podmienkach úplne bežné. Takže tu sa to porovnávať veľmi nedá a čo sa týka ročnej prevádzky náklady na spotrebu elektrickej energie, tak v čase, keď ceny elektriny boli normálne, tak to bol ročný náklad na úrovni 10-15 eur. To nejde v kuse, ona má zhruba kapacitu 1m^3, niekedy 3/4 kubíka, kubík a pol, podľa počtu členov domácnosti a to čerpadlo, ktoré je v tom umiestnené, aby vytiahlo ten jeden (1) kubík pôjde zhruba päť (5) minút. Za päť (5) minút dokáže to vyčerpať a sa zastaví, takže keď máte spotrebu sto (100) kubíkov ročne tej vody, tak sa zapne zhruba stokrát (100 x), tak 100x5 pri spotrebe nejakých jeden (1) kilowatt, lebo menej ako jeden (1) kilowatt, to sú smiešne peniaze. Takže tá prevádzka je naozaj veľmi lacná, len ten investičný náklad je väčší, ako niekto, kto mal možno desať (10) metrov prípojky.
***Ondrej Tompoš**, poslanec* – dáme to do uznesenia.
Poslanci OcZ – súhlasia.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 9.2 Výzva/napojenie sa na obecnú kanalizáciu podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 64/2023
z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 9. Rôzne
K bodu 9.2 Výzva/napojenie sa na obecnú kanalizáciu

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
berie na vedomie
informáciu starostky obce o:
1. počte 528 napojených nehnuteľností produkujúcich odpadové vody na území obce,
2. počte 24 nenapojených nehnuteľností produkujúcich odpadové vody na území obce v rozpore s ust. § 42bb Zákona č. 422/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,
3. nemožnosti napojenia niektorých nehnuteľností produkujúcich odpadové vody na území obce na verejnú kanalizáciu z dôvodu, že v blízkosti ich pozemkov nie je obecná kanalizácia vybudovaná,
4. povinnosti vyplývajúcej z ust. § 42bb Zákona č. 422/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov nevzťahujúcej sa na nehnuteľnosti, ktoré odpadové vody neprodukujú,
5. doterajších opatreniach obce vo vzťahu k nenapojeným domácnostiam produkujúcim odpadové vody,
6. skutočnosti, že by sa na nejakú nehnuteľnosť na území obce vzťahovala výnimka vyplývajúca z ust. § 23 ods. 2 druhej vety Zákona č. 422/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii

v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov týkajúca sa neprimerane vysokých nákladov v súvislosti s vybudovaním domovej kanalizačnej prípojky vlastníkom resp. užívateľom nehnuteľnosti produkujúcej odpadové vody,

II.

žiada

starostku obce o:

1. vykonanie štátneho stavebného dohľadu v súlade s § 98 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) u každého vlastníka, resp. užívateľa nehnuteľnosti – producenta odpadových vôd na území obce Gemerská Poloma, ktorý od 01.06.2023 nebude mať naplnené povinnosti vyplývajúce z § 42bb Zákona č. 422/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov,

2. realizovanie všetkých opatrení smerujúcich k odstráneniu protiprávneho stavu v súlade § 39 a § 40 Zákona č. 422/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zistených na základe vykonaného štátneho stavebného dohľadu,

3. podanie písomnej správy o počte nenapojených nehnuteľností produkujúcich odpadové vody a výsledku prijatých opatrení najneskôr do 31.12.2023.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov

PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,

proti: **0** poslancov

zdržal sa hlasovania: **0** poslancov

nehlasoval/a: **0** poslancov

neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov

Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9. Rôzne/pálenie áut, pneumatík/Dovčíkova ulica

▶ ***Marek Chochol**, poslanec* – čo som Vám písal včera p. starostka, čo sused p. Ciberajovej tam páli tie autá, tak OK, políciu sme volali, prišla, ale to už bolo druhýkrát (2 x)...

***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – včera som nebola doma, takže nie ja som volala, ja som minule volala.

***Marek Chochol**, poslanec* – či je možnosť potom, aby od obci dostal nejakú výzvu. Vysvetlím, sused p. Ciberajovej trávi hodiny poobedia tým, že buď zapaľuje na vlastnom dvore autá...

***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – pneumatiky. Je to p.....

***Marek Chochol**, poslanec* – pokračuje: a keď nie osobné autá, tak pneumatiky, potom sedačky do áut, plasty z áut a včera to bolo druhýkrát (2 x) už asi za tretí (3.) týždeň.

***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – na Silvestra sme mali prvý (1.) raz.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – podľa toho kde to postúpia. Keď to postúpia na životné prostredie, oni to potom posudzujú aj riešia v zmysle zákona o odpadoch.

***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – a polícia to nepostúpi, teraz keď tam bola polícia druhýkrát?

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* - no keď my dostaneme, tak takisto potom budeme riešiť a budeme sankciovať. Už sme to robili aj pri ....., keď tam tiež rozoberal tie autá, takže áno. Dostaneme a sankciujeme.
***Marek Chochol**, poslanec* – takže je možnosť, aby obec ho vyzvala ku niečomu aj bez toho, aby polícia postúpila na obec, alebo na aký úrad?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – my nemáme dôkaz.
***Marek Chochol**, poslanec* – máme fotku, aj videá.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – viem, ale to nie je dôkaz. Ale riešili sme, aj keď nám zo životného prostredia posunuli a oni tam konkrétne citujú, že v zmysle čoho áno, aj sa dopustili, áno vtedy aj obec sankciu dala.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – a tým, že na Silvestra tam prišli dve (2) hasičské autá. To nevieme nejak zistiť, či hasiči im dali nejakú pokutu za výjazd?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – to neviem.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – tam boli aj policajti na Silvestra.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – to podľa mňa bolo jednoznačné, tam dve (2) veľké Tatry prišli kvôli tomu autu, ktoré si evidentne sám zapálil a ešte aj prikladal.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – prikladal gumy a keď prišli policajti, tak povedal p. ....., že deti sa hrali s prskavkami, takže sa to tam chytilo.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – mne povedal, že petardu tam hodili.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – alebo petardu, alebo prskavky, neviem čo.

K bodu 9. Rôzne/rýchla jazda motorovými vozidlami ulicami obce

▶ ***Marek Chochol**, poslanec* – oslovili ma občania asi troch (3) ulíc, okrem mojej, čo som sa oslovil sám, že je neúnosná situácia na tých uliciach, je tam Jarková, Sládkovičova, Dovčíková, Letná, že občania tam chodia veľkou rýchlosťou na osobných autách a na rôznych motorových vozidlách...
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – rómski?
***Marek Chochol**, poslanec* – pokračuje: nielen rómski – či je potrebné, aby napísali buď na obec nejakú sťažnosť, alebo na nejakú inú inštitúciu, alebo či, aby žiadali o nejaký retardér, lebo že už si s tým nevedia rady. Takisto ako ja na svojej ulici to tam robia, takisto na Jarkovej mi traja (3) - dve (2) mamičky a jeden (1) chlap, ktorí mi to povedali.
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – asi policajtov volať keď...
***Marek Chochol**, poslanec* – ja neviem, len aby som to predniesol tu. Tie tri (3) ulice už ma oslovili.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – na našej ulici, to je hrozné - Lipová, oddola od Tvojej ulici, na našu ulicu.
***Marek Chochol**, poslanec* – či to vieme my nejako, či je nejaká možnosť?
*****.....**, zamestnanec obecného úradu* - sú viaceré možnosti ako sa to dá riešiť. Prvá (1.) vec je, v podstate všetky sa týkajú dopravného značenia, lebo je zvislé, vodorovné aj všelijaké aj kopcovité – tie retardéry, ale podstatou je vždy, že aby to bolo v súlade so zákonom osadenie akéhokoľvek dopravného značenia na území obce a k tomu musí byť vypracovaný dopravný projekt osobou, ktorá má odbornú spôsobilosť v oblasti dopravy. Nie je s tým problém, ten projekt – keď je ten rozsah menší, v prípade takomto ako sa bavíme, tá cena sa pohybuje od 350 do 500 eur plus ešte v prípade, že je tam retardér musí to spĺňať nejaké

požiadavky týkajúce sa zníženia rýchlosti, že už je povolená tá rýchlosť, upozornenie, že je tam retardér. Každé dopravné značenie pred krízou stĺpik aj s najmenším priemerom má tiež nejaké normy. Jedna (1) dopravná značka stála od 70 až 80 eur podľa typu.
***Marek Chochol**, poslanec* – žiadna suma nenahradí život ľudský.
....., *zamestnanec obecného úradu* – presne tak.
***Marek Chochol**, poslanec* – pokračuje: a ku tomu už spejeme o chvíľu.
....., *zamestnanec obecného úradu* – presne tak. Potom tie veci môžeme samozrejme zistiť, ale je nutné automaticky uvažovať o rozpočte. My dopravný projekt máme, niekde tie retardéry, pokiaľ si pamätám pri materskej škole. (ďalej lem MŠ).
***Marek Chochol**, poslanec* – to bol len návrh, keď nič iné.
....., *zamestnanec obecného úradu* – rozumiem, pokračuje: ja len vysvetľujem ako to asi funguje. Myslím, že pri MŠ, neviem, či sme ich tam dávali, alebo nie, lebo tam je potom znížená rýchlosť automaticky. To je asi všetko, keď sa rozhodnete, tak treba na to pár mesiacov, kým to dobehneme do cieľa. Následne sa to uvedie na dopravný inšpektorát, potvrdia to, atď., potom sa môže osadiť, ale to je asi na tri (3) – štyri (4) mesiace.
***Marek Chochol**, poslanec* – keď je to už v takom štádiu, že jednoducho naozaj hrozí, že tam niekto príde, dúfam, že nie o život a tam sú malé deti na každej jednej ulici a hovorím, že ľudia si už nevedia rady.
....., *zamestnanec obecného úradu* – neviem, či nemáme ten dokument, dopravný projekt celej obce, čo sme dávali asi pred 6-7 rokmi, či nie je na stránke obce zverejnený a dôležité dokumenty obce a myslím, že tam je v elektronickej podobe. Obec je rozparcelovaná na jednotlivé časti a každá ulica tam má návrh dopravného značenia.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – aj zo Slanskej ulice boli občania už pred rokom asi...
***Marek Chochol**, poslanec* – tak nechodím po každej.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – pokračuje: že už, už boli na pokraji zúfalstva, lebo tam tiež, že proste aj Slanská ulica...
***Mária Antalová**, poslankyňa* – aj na našej ulici a rovno do parku.
***Marek Chochol**, poslanec* – môžeme z toho urobiť nejaké uznesenie, preskúmať nejakú možnosť dopravného obmedzenia, alebo ako to mám formulovať?
....., *zamestnanec obecného úradu* – no možnosti sú také, iné nie sú.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – my ten dopravný projekt máme, lenže, či obsahuje, lebo tie značky my máme naprojektované, na niektorých uliciach máme, že jednosmerka, len ešte nie sú osadené.
***Marek Chochol**, poslanec* – ja viem, len aby to neostalo moje slová len tak v lufte, žeby sme urobili nejaké uznesenie, by sme Vám uložili za ....
....., *zamestnanec obecného úradu* – vy sa musíte rozhodnúť aké dopravné značenie, možno po komunikácii s občanmi. Zníženie rýchlosti - je to postačujúce? Nie. Dám retardér. Znova niečo pribudne, len vždy to znamená dopravný projekt. Keď sa postaví dopravný projekt na zníženie rýchlosti, pôjde na overenie ODI a nemôžeš dať zníženie rýchlosti aj napr. možno nie sú dve (2) značky kompatibilné ako chceš Ty, lebo neprejde to schválením dopravného inšpektorátu a my nemôžeme im povedať: my najprv chceme vyskúšať. Takže potom uznesenie na danej ulici zníženie rýchlosti na tejto ulici retardér, na tejto ulici zóna

a takýmto spôsobom sa to dá, lenže možno i šírka komunikácie – neviem, čo to všetko tam má ísť.
***Marek Chochol**, poslanec* – nepreštudoval som to, ale...
.....*, zamestnanec obecného úradu* – dopravný inžinier to s nami odkomunikoval, keď tu situáciu poznal, musí ísť na miesto a .... vy sa musíte rozhodnúť. neviem, vždy to končí na peniazoch.
***Marek Chochol**, poslanec* – to som chcel presne povedať, že...
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – vezmeme si už jestvujúci, ktorý máme dopravný vytvorený, lebo je a prípadne potom ho musíme doplniť.
***Marek Chochol**, poslanec* – začneme tým, že sa uznesieme, že do budúceho zastupiteľstva si preštudujete ten dopravný projekt...
.....*, zamestnanec obecného úradu* – pozrite si ho, je na stránke obce.
***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – my nevieme požiadať policajný zbor, aby robil námatkové merania a kontroly u nás?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tie robia, aj tu sem-tam stoja na ...
***Marek Chochol**, poslanec* – na mojej ulici neboli ani raz.
***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – tu stoja dobrovoľne.
***Marek Chochol**, poslanec* – kde bývam, za dvanásť (12) rokov a ani raz.
***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – a keby sme ich požiadali, že v tej a tej lokalite, z času na čas.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – keď niekto nahlási, tak na našej ulici zvyknú stáť a merať a zastavujú, keď ide auto. Dosť často, tam bol problém, pri bytovke lesáckej.
***Mária Antalová**, poslankyňa* – zarobili by strašne veľa peňazí v Polome.
***Ľubica Šmelková**, poslankyňa* – v akých časoch? Vieme?
***Marek Chochol**, poslanec* – aj v noci, smerom ku ihrisku okolo stĺpa a naspäť.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – zavolám .....

K bodu 9.3 Zodpovedný redaktor Polomských novín
Prílohu zápisnice tvorí materiál: Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome dňa 13.1.2023
Názov materiálu: zodpovedný redaktor Polomských novín
Materiál obsahuje: návrh na uznesenie, dôvodovú správu
Príloha iná: bez

Diskusia k bodu: bez pripomienok.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 9.3 Zodpovedný redaktor Polomských novín podľa predloženého návrhu na uznesenie.

U z n e s e n i e č. 65/2023
z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 9. Rôzne
K bodu 9.3 Zodpovedný redaktor Polomských novín

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p., - v súlade so zákonom NR SR č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov
schvaľuje
za zodpovedného redaktora Polomských novín Mgr. Lillian Bronďošovú, starostku obce Gemerská Poloma.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9.4 Člen redakčnej rady Polomských novín
Prílohu zápisnice tvorí materiál: bez
Názov materiálu: bez
Materiál obsahuje: bez
Príloha iná: bez

Návrhy poslancov:
- navrhujem sa za člena do redakčnej rady Polomských novín aj preto, že som si zobrala na starosť spoločenskú kroniku, výročia – kvôli tomu/***Janka Ciberajová**, poslankyňa.*

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – dáva hlasovať k bodu 9.4 Člen redakčnej rady Polomských novín.

U z n e s e n i e č. 66/2023
z 3. riadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva v Gemerskej Polome, obce Gemerská Poloma, zo dňa 16.1.2023

K bodu 9. Rôzne
K bodu 9.4 Člen redakčnej rady Polomských novín

Obecné zastupiteľstvo obce Gemerská Poloma
- v súlade s § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p., - v súlade so zákonom NR SR č. 167/2008 Z. z. o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov
schvaľuje
za člena redakčnej rady Polomských novín Janku Ciberajovú.

Hlasovanie **za:** **9** poslancov
PhDr. Ivana Antalová, Mária Antalová, Janka Ciberajová, Bc. Jana Dovalová, Jozef Chochol, Marek Chochol, Ľubica Šmelková, Radoslav Švec, Ondrej Tompoš,
proti: **0** poslancov
zdržal sa hlasovania: **0** poslancov
nehlasoval/a: **0** poslancov
neprítomní pri hlasovaní: **0** poslancov
Starostka obce konštatuje, že uznesenie je prijaté.

K bodu 9. Rôzne/futbalový turnaj v telocvični

► ***Jozef Chochol**, poslanec* – či by sa nemal urobiť futbalový turnaj koncom februára. Niekedy to bolo vianočný turnaj - futbal každý rok, to robil ..... a teraz, žeby sa nejaké mužstvá v telocvični zišli. No to bolo dakedy medzi sviatkami.
***Radoslav Švec**, poslanec* – to bola Polomská zima.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – áno, boli tam aj iné disciplíny, ale samozrejme.
***Jozef Chochol**, poslanec* – ja som rozprával s ....., on je vedúci futbalového klubu, žeby sa to zorganizovalo, koncom, ešte sa s ..... porozprávam, či má voľnú telocvičňu.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – to stále riešili poslanci.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – komisia kultúry.
***Jozef Chochol**, poslanec* – áno, veď preto som aj sa pýtal, či by sme mohli nejaký takýto turnaj.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – termín, povedzte kedy.
***Jozef Chochol**, poslanec* – zatiaľ 28.2.2023
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – tieto turnaje, aj strelecký, stále išlo v rámci komisie kultúry.

K bodu 10. Interpelácie poslancov

K bodu 10.1 INTERPELÁCIA, ústna/*Bc. Jana Dovalová, poslankyňa* – osadenie verejného osvetlenia pri bývalom kúpalisku.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – neviem na koľko to je zasa otázka financií, ale chcela by som ohľadom verejného osvetlenia, v podstate je to požiadavka delegovaná cezo mňa od .... a obyvateľov poslednej bytovky pri kúpalisku, lebo oni tam majú strašnú tmu. Posledný neón je tam v podstate za rovno s tým dvorom tej bytovky, kde býva p. ..... a tam už potom celá tá cesta, celý ten kopec tam hore, ku poslednej bytovke, úplne okolo kúpaliska, tam je úplná čierno-čierna tma, tam vôbec nič nesvieti. Je tam ešte jeden (1) stĺp, neviem, že tam je aj trafostanica, či na ten stĺp, by bolo možné dať neón, alebo niekde im tam proste umiestniť, lebo celá tá cesta, dosť dlhý úsek, vlastne je to obecná cesta, je tam úplná tma. Takže neviem, či je to reálne, či to je možné, aby sa im tam zriadilo nejaké osvetlenie.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – ja som tam bola pozrieť, ale ja som porozumela ....., že pri bytovke svetlo.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – no pri bytovke – čo sa týka bytovky, tak to je ich dvor, tak tam predpokladám, že asi obec nebude riešiť, lenže tam aj po tej ceste je tma. Lebo, keď ideš

po ceste, či autom, či pešo, smerom ku kúpalisku, tak tam pri tej p. .....bytovke, je tam posledný neón a tam od tej bytovky, v podstate popod celú maminu bytovku a celý ten kopček hore až ku kúpalisku tam je úplná tma.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – ale ten dvor, som povedala, že to my nevieme do súkromného – to ako keby sme hocikomu do dvora dali, že ....
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – rozumiem, stĺp je, neviem, či by sa dalo priamo na ten stĺp, kde je aj trafo by tam malo byť dole, či tam na ten stĺp by sa dalo osadiť.

K bodu 10.2 INTERPELÁCIA, ústna/*Mária Antalová, poslankyňa*** – poškodený rigol/Sládkovičova ulica.
***Mária Antalová**, poslankyňa* – keď už toto riešite, tak ja by som na Sládkovičovej ulici rigol ide padnúť. Pravá strana, po tej strane jak je ....., ...je naležato, ale z cesty – cesta jak je, tak sú kocky vytlačené, padajú dovnútra. Takže, oni sú tak vzpriamené už na ten rigol a sa zužuje, už je tam prevrátený, takže není veľa roboty, len správne umiestniť tie kocky a oni...
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – kto tam býva?
***Mária Antalová**, poslankyňa* – to je vytlačené na celej ulici, niektoré sú ešte dobre, ale niektoré už sú posunuté.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – takéto veci mi môžete hocikedy.

K bodu 10.3 INTERPELÁCIA/Interpelácie poslancov/odpoveď na interpeláciu zo zasadnutia 15.12.2022:
časť 3. Sfunkčniť osvetlenie pred vchodom ZŠ/Marek Chochol, poslanec.

***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – ja som hneď vtedy písala riaditeľovi ZŠ aj ...., som mu presne citovala Tvoju požiadavku...
***Marek Chochol**, poslanec* – tak nie moju, občanov.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – pokračuje: tak mi napísal v troch (3) bodoch. *„1) v čase, keď nie je vyučovanie je vstup - prechod areálom školy oficiálne nemožný, lebo má byť všetko zamknuté z dôvodu BOZP, ale keď sme zamykali bránu a bráničku - ľudia (predstav si, že aj dospelí) nám cez plot a bráničku skákali a ničili to... a prechádzali si aj tak... tak sme sa dohodli, že □ezamykáme, lebo takto skôr dôjde k úrazu;...“*
***Marek Chochol**, poslanec* – začalo to tým, že – keď není vyučovanie, ale ja som nehovoril, že keď je vyučovanie - to vtedy, keď je tam nejaká akcia ako minule, tam ste boli aj Vy – ten koncert, tak tam bola tma.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – pokračuje: *„2) keď svietili lampy, častejšie nám chodila pred vchod - pod strieška mládež, potom, čo nám rozbili - najprv na jar nástenné panely (informácia o projektoch) a ďalej toto leto aj fotobunku na zapínanie a vypínanie svetla - sme lampy vypli; 3) vypli sme i□h aj z dôvodu šetre□ia elektri□kou energiou a faktu, že areálom školy sa nemá prechádzať a teda tam lampy zbytočne svietia. Lampy funkčné sú, ale z uvedených dôvodov si myslím, že je rozumnejšie, aby boli vypnuté.“*
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – ale keď je akcia, by sa moli zapáliť.
***Marek Chochol**, poslanec* – dobre a teraz sa vráťme k tomu, čo som ja povedal...
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – že keď je taká akcia....
***Marek Chochol**, poslanec* – pokračuje: nie - nielen akcia, keď je aj škola hocikedy otvorená a sú tam upratovačky, aj oni sa mi aj pani .....ma osobne, aj s kolegyňou sa mi osobne

tiež sťažovali, nielen oni, takisto aj mamičky, takisto aj ja keď som bol na tej akcii, kde sme boli aj spolu, tak to isté. Išli sme vonku a tam si človek nevidí ani na nos. Tak odpoveď bola, že kedy škola viac-menej neprevádzkuje a prečo to je vypnuté, ale ja som hovoril o celkom niečom inom – keď tam ľudia sú, keď tam sú žiaci, keď tam sú rodičia, keď tam sú zamestnanci a vtedy a toto tam odpoveď neobsahuje.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – lebo napr. keď sme testovali, tak zapli, lebo my sme tiež testovali v noci...
***Marek Chochol**, poslanec* – to je v poriadku, ale...
neobsahuje.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – pokračuje: tiež zapli, že keď bolo potrebné oni zapli.
***Marek Chochol**, poslanec* – pokračuje: ale keď sú tam zamestnanci, keď tam sú akcie, tak stále vypnuté doteraz.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – takže akcie, dobre, upratovačky.
***Marek Chochol**, poslanec* - ale tak nielen oni, hociktorý zamestnanec alebo rodič. Toto vieme dať do nejakého uznesenia, aby to malo nejakú formu? Lebo, keď my to tu rozprávame, to tiež môže povedať, že dobre, ale....
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* - to nie je v našej kompetencii.
***Marek Chochol**, poslanec* – ale obec je zriaďovateľ školy.
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – to máš jedno, oni sú právnická osoba.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – nie, my máme materskú škôlku, školu nie.
***Marek Chochol**, poslanec* – preto sa pýtam.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – oni sú samostatný subjekt.
***Marek Chochol**, poslanec* – takže môžeme búchať hrach na stenu, viac s tým neurobíme nič.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – ale prečo nie, vravím, že aj my keď sme potrebovali nám zapli, lebo to bolo v zimných mesiacoch a nám už o štvrtej (4.) bola tma a my sme testovali do večera, takže nám zapli bez problémov a ešte dokonca aj vymenili, aby nám lepšie svietilo a dokonca, keď aj klzisko bolo tam z tej strany aj vtedy zapli, som poprosila a zapli. Tam ochota je, len možno už aj skrz týchto dôvodov, že tam viac škody na majetku urobia tá mládež a čo ja viem, tak asi pristúpili k tomuto, ale porozprávam sa, dohovorím sa.

<u>K bodu 10.4 INTERPELÁCIA, ústna</u>/*Radoslav Švec, poslanec* – obecný park pred školou/hluk.
***Radoslav Švec**, poslanec* - ja som bol minulý týždeň v parku, bolo tam hlučne a tam sa stretáva hocikto – od ....., od ....., reku: „C*hovajte sa ako ľudia, čo to tu je diskotéka?*“ Ako ma videli, hneď to stíchlo.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – stretávať sa môžu, len čo robia....
***Radoslav Švec**, poslanec* – pokračuje: ale robia tam neporiadok, hluk.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – lebo ja tam teraz veľa chodím s dcérou na prechádzku a čo tam všetko nájdem od skleníc, špakov, všetkého možného, a to je neskutočné ako ničia ten park. A keď sme pri tom parku, tak mňa aj z toho titulu, že som mama, mám malé deti – není tu po obci kde ísť s malými deťmi a je tu teraz strašne veľa mladých mamičiek, si myslím, že toľko už dávno nebolo v Polome ako je teraz maličkých detí. Fakt s kočíkmi a nemáme kam sa s tými deťmi podieť, lebo iní nám v tom bránia, lebo keby sa tu čokoľvek spravilo, tak proste je to

strašne smutné. Neviem ako sa s tým dá bojovať, lebo mňa samú to strašne mrzí, že idem len do toho parku a musím striehnuť, že či nechytí špak, nechytí sklenicu, alebo niečo podobné, lebo robia tam bordel – áno.
***Radoslav Švec**, poslanec* – alebo nejaké rómske hliadky.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – neviem.
***Jozef Chochol**, poslanec* – niekedy to bolo, nie?
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – aj tak poriadok nebude.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – to sme preberali viackrát, nie sú na toto financie.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – nejako to riešiť, dávam aspoň do pléna sa zamyslieť ako to riešiť tú situáciu, aj pre tie deti niečo, lebo je to strašné, že človek nemá kam ísť, nemá sa kde stretnúť.
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – ja už len čakám, lebo dneska akurát sa cvičí v telocvični, dneska sme začali cvičenie pre verejnosť, lebo ja keď som cvičila, ja som púšťala aj malé deti cvičiť a ja som si ich tam ukočírovala, boli poslušné, sa snažili. Ja len čakám teraz, že aký je záujem, aký bude – už teraz nestihnem ísť, ale budúci týždeň sa pôjdem pozrieť, že ako to budú zvládať, lebo je toto vyhlásené, oni aj tie deti chceli a ja som im to umožnila. No uvidím ako sa to teraz zvrtne. Dúfam, že len v tom dobrom, takže telocvičňa od dneska od 18-stej, tak každý pondelok, kto chce, má záujem si môže ísť precvičiť a ...
***Marek Chochol**, poslanec* – koľko, hodinu?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – zatiaľ hodinu, možno sa potom s cvičiteľkou dohodnú.
***Bc. Jana Dovalová**, poslankyňa* – a čo sa cvičí?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – neviem, majú sa dneska dohodnúť, lebo sú tam aj staršie vekové kategórie.
***Radoslav Švec**, poslanec* – a kto cvičí?
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – p. učiteľka telesnej výchovy na ZŠ.
***Janka Ciberajová**, poslankyňa* – ....., z ..... – .....
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* – Janka v tomto neviem, aj MŠ je zatvorená, nevieme nežiadúcemu zabrániť.

K bodu 11. Návrh na uznesenie
***PhDr. Ivana Antalová**, poslankyňa* – prevádza súhrnné čítanie prijatých uznesení; prijaté uznesenia/u-49/2023 až u-66/2023 z tretieho riadneho zasadnutia OcZ v Gemerskej Polome.

K bodu 12. Záver zasadnutia
***Mgr. Lillian Bronďošová**, starostka obce* - Vážení poslanci, ďakujem všetkým za účasť a ukončujem zasadnutie obecného zastupiteľstva.
Zasadnutie ukončené: dňa: 16.1.2023 o 18 (h) 35 (min).
Zapísala: Dana Červenáková

Mgr. Lillian B r o n ď o š o v á,
starostka obce

O v e r o v a t e l i a:

Ondrej T o m p o š :

Jozef Ch o c h o l :